Escuela de Educación Superior Pedagógica Pública

“Nuestra Señora de Lourdes”

Ayacucho

Trabajo de Investigación

¿Estamos potenciando realmente la motricidad fina en niños? Revisión documental de tendencias, avances y desafíos en estudios recientes

Presentado por:

Ayme Pariona, Viviana Ángela

(orcid.org/ 0009-0006-8095-1130)

Asesora:

Mag. Cabrera Carbajal, Luisa

(orcid.org/ 0000-0002-3559-115X)

Para obtener el Grado Académico de Bachiller en Educación

Programa de Formación Inicial Docente:

Educación Inicial Intercultural Bilingüe

Línea de Investigación

Mejora de los aprendizajes

Ayacucho-Perú

2026

Página del Jurado

Dra. Vigil Mamani, Lourdes Del Carmen

ORCID (0000-0002-7291-0447)

Presidente

Lic. Gómez Quispe, Máximo Fabián

ORCID (0000-0002-5857-1522)

Secretario

Lic. Ruiz Amoros, Juana Gloria

ORC

ANEXO 4.

DECLARACIÓN JURADA DE AUTENTICIDAD

Escuela de Educación Superior Pedagógica Pública "Nuestra Señora de Lourdes" — Ayacucho

I. DATOS DEL DECLARANTE

(En caso de coautoría, todos los coautores deben suscribir la presente declaración.)

Campo	Información
Apellidos y nombres	Ayme Pariona, Viviana Angela
Documento de identidad (DNI / CE / Pasaporte)	73940017
Programa de estudios / Especialidad	Educación Inicial Intercultural Bilingüe
Correo institucional	739400017@eesppnsl.edu.pe

II. DATOS DEL DOCUMENTO

Campo	Información
Título del trabajo	¿Estamos potenciando realmente la motricidad fina en niños? Revisión documental de tendencias, avances y desafíos en estudios recientes
Tipo de documento	Trabajo de investigación
Fecha de sustentación o aprobación	22/05/2026

III. DECLARACIÓN

En mi condición de autor del documento descrito en la sección II, **declaro bajo juramento** lo siguiente:

PRIMERO. Soy el autor originario de la obra y titular de los derechos morales y patrimoniales sobre la misma, conforme al Decreto Legislativo N.° 822, Ley sobre el Derecho de Autor.

SEGUNDO. La obra es original y constituye el resultado de mi trabajo intelectual personal. No se trata de un trabajo previamente presentado en otra institución

para la obtención de grado, título o certificación alguna, salvo lo expresamente declarado en la sección IV.

TERCERO. La obra no infringe derechos de propiedad intelectual de terceros. Toda fuente, idea, dato, gráfico, imagen, instrumento o cita incorporado en la obra se encuentra debidamente identificado y referenciado conforme a las normas APA séptima edición.

CUARTO. El informe de similitud generado por el software antiplagio institucional refleja fielmente el contenido de la obra. No he intervenido técnicamente el documento ni utilizado herramientas de evasión para alterar el resultado del análisis de similitud.

QUINTO. Cuando la obra haya sido elaborada con uso de herramientas de inteligencia artificial generativa, declaro haberlo señalado expresamente en el cuerpo del trabajo, con indicación de las secciones donde se empleó y el tipo de uso (apoyo en redacción, traducción, análisis de datos, etc.).

SEXTO. Cuando la obra incluya datos personales o información de terceros (especialmente menores de edad, comunidades, docentes en práctica), declaro haber obtenido el consentimiento informado correspondiente conforme a la Ley N.° 29733, y que la versión depositada en el RID se encuentra debidamente anonimizada.

SÉPTIMO. La información consignada en la ficha de metadatos (Anexo 2), en el Formato de Autorización (Anexo 1) y en el expediente de depósito es veraz, exacta y completa.

OCTAVO. Conozco que la falsedad total o parcial de la presente declaración me hace responsable conforme al artículo 411 del Código Penal (delito de falsa declaración en procedimiento administrativo) y demás disposiciones aplicables, así como del régimen sancionador previsto en el Reglamento del RID, incluyendo el retiro del recurso, la inhabilitación para depositar y, cuando proceda, la suspensión o anulación del trámite de grado o título.

IV. DECLARACIONES ESPECÍFICAS *(marcar lo que corresponda)*

x La obra **es inédita** y no ha sido publicada total o parcialmente con anterioridad.

☐Partes de la obra fueron previamente publicadas como artículo, ponencia o capítulo. **Detallar:**

x La obra incluye contenido elaborado con **apoyo de inteligencia artificial generativa**. **Detallar herramienta y secciones:** se utilizó Gemini, chat GPT en los contenidos de introducción, conceptos, de la motricidad fina, buscar autores que luego fueron respaldados y argumentados con mi propia palabra.

☐ La obra incluye **datos personales de terceros** que requieren consentimiento informado, los cuales he obtenido y conservo en mi custodia.

☐ La obra incluye **conocimientos colectivos de pueblos indígenas**, en cuyo caso he cumplido lo dispuesto en la Ley N.° 27811 y en el artículo 22.6 del Reglamento del RID.

☐ La obra está vinculada a **trámite de patente o registro de propiedad industrial**, por lo que solicito embargo conforme al Anexo 1.

V. SUSCRIPCIÓN

Suscribo la presente declaración jurada en señal de conformidad con todas las afirmaciones contenidas en ella.

Lugar y fecha: Ayacucho**, 13 de julio de 2026**

Firma del declarante

AYME PARIONA, Viviana Angela

DNI:73940017



Huella digital del índice derecho:

(En caso de coautoría, replicar la sección V por cada coautor)

INFORME OFICIAL DE SIMILITUD

Escuela de Educación Superior Pedagógica Pública "Nuestra Señora de Lourdes" — Ayacucho

I. IDENTIFICACIÓN DEL TRABAJO

Campo	Información
Autor(es)	Ayme Pariona, Viviana Angela
DNI	73940017
Programa de estudios	Educación Inicial Intercultural Bilingüe
Título del trabajo	¿Estamos potenciando realmente la motricidad fina en niños? Revisión documental de tendencias, avances y desafíos en estudios recientes
Tipo de documento	x Trabajo de investigación (Bachiller) ☐ Proyecto de innovación ☐ Tesis ☐ TSP ☐ Tesis de Segunda Especialidad ☐ Artículo científico ☐ Informe de proyecto
Asesor	Cabrera Carbajal, Luisa

II. DATOS DEL ANÁLISIS

Campo	Información
Fecha del análisis	03 / 09 / 2025
Software empleado	x Turnitin ☐ Compilatio ☐ Otro:

Versión / configuración	Repositorio institucional, revista y conclusiones
Número de páginas analizadas	35 páginas
Identificador del reporte	116543780

III. RESULTADOS DEL ANÁLISIS

A. Similitud

Indicador	Porcentaje	Umbral institucional
Similitud global del documento	12%	25 % máx. (artículos científicos: 20 %)
Similitud máxima en una sola fuente	1%	5 % máx. (artículos científicos: 4 %)

Cumplimiento de umbrales institucionales (Art. 13.4 del Reglamento):

x Cumple ambos umbrales
☐ Excede umbral global
☐ Excede umbral por fuente
☐ Excede ambos

B. Exclusiones aplicadas al cómputo (Art. 13.6)

☐ Citas textuales formales (entrecomilladas y referenciadas)
x Bibliografía y referencias
x Páginas preliminares (carátula, dedicatoria, agradecimientos, índices)
x Anexos con instrumentos validados de terceros (con autorización adjunta)
☐ Frases comunes y terminología técnica estandarizada

No se admiten exclusiones manuales discrecionales adicionales.

IV. OBSERVACIONES TÉCNICAS

_____
_____
_____
_____

V. VALIDACIÓN DEL ASESOR

x El trabajo cumple con los umbrales del Art. 13.4 del Reglamento del RID; APRUEBO el informe.

☐ El trabajo excede los umbrales; recomiendo devolución al autor para subsanación.

☐ El trabajo presenta indicios que ameritan revisión por el Comité del Repositorio Institucional.

Fecha: 08 / 09 / 2026

Firma del asesor: _____

Apellidos y nombres: CABRERA CARBAJAL, Luisa DNI: 28263425

ORCID: 0000-0002-3559-115X

VI. VALIDACIÓN DE LA UNIDAD DE INVESTIGACIÓN

☑ Conforme; se autoriza el depósito en el RID.

☐ Observado; se devuelve al autor por: _____

☐ Remitido al Comité del Repositorio Institucional por: _____

Fecha: 17 / 07 / 2026

Firma y sello del Jefe de la Unidad de Investigación: _____

VII. RECEPCIÓN POR EL RESPONSABLE DEL REPOSITORIO

Fecha de recepción: ____ / ____ / 20____ Número de expediente del depósito: _____

Firma del Responsable del Repositorio: _____

ESCUELA DE EDUCACIÓN SUPERIOR PEDAGÓGICA PÚBLICA
"NUESTRA SEÑORA DE LOURDES"
Licenciada: R.M. Nº 0042-2024-MINEDU
Creación: R. Presidencial Nº 003-57
Partida Registral Nº 02004970
Jirón Lucanas 300 – Santa Elena – Andrés A. Cáceres - Huamanga
Teléfono Nº 066-280876
AYACUCHO – PERÚ
"TRABAJANDO TODOS SOMOS CALIDAD"

CONSTANCIA

DE SIMILITUD DE TRABAJOS DE INVESTIGACIÓN POR EL SOFTWARE TURNITIN Y VERIFICACIÓN DE INTELIGENCIA ARTIFICIAL

La Unidad de Investigación de la Escuela de Educación Superior Pedagógica Pública "Nuestra Señora de Lourdes", hace constar por la presente, que el trabajo de investigación titulado:

¿Estamos potenciando realmente la motricidad fina en niños? Revisión documental de tendencias, avances y desafíos en estudios recientes

Cuyo autor(es): : Ayme Pariona, Viviana Angela.

.....

Programa de Estudios : Educación Inicial Intercultural Bilingüe

Que fue presentado con fecha _13/_10/2025 y luego de realizado el análisis respectivo en el software Turnitin con fecha _13/_10/2025; con la siguiente configuración:

☑ Excluye bibliografía

☑ Excluye Aspectos preliminares

☑ Excluye anexos

☐ Otro criterio (especifica). _____

El Informe final presenta un porcentaje de similitud 12 % y texto escrito con IA 6% Por tanto, de acuerdo a los criterios de porcentajes establecidos en el Reglamento de

Investigación, en el que se precisa que no se debe superar el 25% en ambos casos, se declara que el trabajo de investigación sí contiene un porcentaje aceptable de similitud y escrito con IA,

Observaciones: .....

.....

En señal de conformidad y verificación se firma y sella la presenta constancia

Ayacucho, 2025 noviembre 28

ESCUELA DE EDUCACION SUPERIOR PEDAGÓGICA PÚBLICA "NUESTRA SEÑORA DE LOURDES"
Prof. Dr. Gideón Bellido Miranda
Jefe de la Unidad de Investigación

ACTA DE SUSTENTACIÓN

ESCUELA DE EDUCACIÓN SUPERIOR PEDAGÓGICA PÚBLICA
"NUESTRA SEÑORA DE LOURDES"
Licenciada: R.M. Nº 0042-2024-MINEDU
Creación: R. Presidencial Nº 003-57
Partida Registral Nº 02004970
Jirón Lucanas 300 – Santa Elena – Andrés A. Cáceres - Huamanga
Teléfono Nº 066-280876
AYACUCHO – PERÚ
"TRABAJANDO TODOS SOMOS CALIDAD"

(Para ser llenado por el secretario del Jurado Examinador)

FECHA : 22-05-2026

HORA : 4:00 pm

LUGAR : Auditorium - Local - 28 julio local central

RESULTADOS :

Nº	APELLIDOS Y NOMBRES DE LOS SUSTENTANTES	PRESIDENTE	VOCAL	SECRETARIO	PROMEDIO	SITUACIÓN FINAL
01	Ayme Pariona Viviana Angela	16	16	15	15	APROBADO
02						
03						

(La Nota mínima aprobatoria es 14. En ningún caso se toma en cuenta la fracción 0.5)

Observaciones:

Ayacucho, 22 de mayo de 2026

Presidente del Jurado Examinador

Vocal del Jurado Examinador

Secretario del Jurado Examinador

Dedicatoria

A mis padres, con toda gratitud, amor y reconocimiento al apoyo brindado a lo largo de mi formación profesional.

Viviana Ángela

Resumen

La presente investigación tuvo como propósito central realizar una revisión documental analítica de estudios recientes sobre motricidad fina en niños, evaluando la importancia de sus hallazgos y su impacto en las prácticas educativas contemporáneas. Se empleó un enfoque cualitativo mediante estudio documental de diseño descriptivo-analítico, utilizando como instrumentos fichas de registro bibliográfico y matrices de análisis de contenido para examinar la literatura científica del período 2024-2025. Los resultados evidenciaron una transición teórica desde modelos tradicionales hacia marcos neuropsicológicos contemporáneos que enfatizan la plasticidad cerebral y la integración sensoriomotora. Se identificó consenso emergente respecto a la conceptualización de motricidad fina como sistema complejo de coordinación visomotora, precisión digital y control postural, aunque persisten divergencias en la delimitación de componentes específicos. Los hallazgos empíricos determinaron que las estrategias más efectivas incluyen juego dirigido, manipulación de materiales estructurados y tecnología educativa, siendo la sistematicidad en la aplicación, adaptación madurativa y articulación curricular factores determinantes del éxito. La investigación concluyó que el desarrollo de motricidad fina constituye un campo dinámico con avances significativos en comprensión neuromotora, aunque subsisten desafíos en la implementación sistemática de intervenciones educativas.

***Palabras clave*:** motricidad fina, desarrollo neuromotor, coordinación visomotora, intervenciones educativas, revisión documental.

Abstract

The central purpose of this research was to conduct an analytical documentary review of recent studies on fine motor skills in children, evaluating the importance of their findings and their impact on contemporary educational practices. A qualitative approach was employed through a documentary study with descriptive-analytical design, using bibliographic record sheets and content analysis matrices as instruments to examine scientific literature from the 2024-2025 period. Results evidenced a theoretical transition from traditional models toward contemporary neuropsychological frameworks that emphasize brain plasticity and sensorimotor integration. An emerging consensus was identified regarding the conceptualization of fine motor skills as a complex system of visuomotor coordination, digital precision and postural control, although divergences persist in the delimitation of specific components. Empirical findings determined that the most effective strategies include directed play, manipulation of structured materials and educational technology, with systematicity in application, maturational adaptation and curricular articulation being determining success factors. The research concluded that fine motor skills development constitutes a dynamic field with significant advances in neuromotor understanding, although challenges remain in the systematic implementation of educational interventions.

***Keywords*:** fine motor skills, neuromotor development, visuomotor coordination, educational interventions, documentary review.

Índice de Contenidos

Carátula 1

Dedicatoria 11

Resumen 12

Abstract 13

Índice de Contenidos 14

I. Introducción 15

II. Revisión de la literatura 18

2.1. Enfoques teóricos 18

2.1.1. Teoría del Desarrollo Psicogenético de Piaget 18

2.1.2. Teoría Sociocultural de Vigotsky 19

2.2. Marco Conceptual 20

2.2.1. Motricidad Fina en niños 20

III. Metodología de análisis de la información recolectada 27

3.1. Tipo de Investigación 27

3.2. Diseño de Investigación 27

3.3. Estrategia de Búsqueda de Información 27

3.4. Procedimientos de Análisis de la Información 29

IV. Exposición de resultados 30

4.1. Criterios en la selección de artículos científicos 30

4.2. Matriz de Análisis Comparativo 32

4.3. Análisis e Interpretación de los Resultados 32

Conclusiones 38

Referencias 40

I. Introducción

El desarrollo de la motricidad fina es importante para la formación de los niños y niñas. El desarrollo de esta capacidad es la base para la ejecución de destrezas académicas fundamentales, tal como sucede con los procesos de aprender a escribir, o para el dibujo, y muchas otras actividades que se puedan realizar con las manos las mismas que determinan si un niño logra alcanzar los objetivos curriculares previstos. En esa medida es importante que se realicen investigaciones sobre este tema, porque las formas de enseñanza tradicional han sido superadas por otras estrategias que incluso hacen uso didáctico de la tecnología y el juego (Esquivel et al., 2024). Se observa en las instituciones educativas que muchos niños tienen problemas con tareas que piden ser precisos con las manos. Por esto, se tiene que analizar a fondo qué se está haciendo y cuáles son los avances más grandes y los aspectos que siguen siendo un desafío en el desarrollo de la motricidad fina en la infancia.

El problema de que la motricidad fina no esté tan desarrollada en los niños tiene varias razones, y todas deben ser analizadas con detalle. Por ejemplo, en el aspecto educativo, se observa que no se utilizan suficientemente estrategias pedagógicas innovadoras y que incorporan el juego y la manipulación de objetos para aprender (Sánchez et al., 2025). Si se analiza los métodos de enseñanza, muchas escuelas mantienen enfoques tradicionales que no consideran cómo el cerebro de los niños se adapta (la neuroplasticidad) ni cómo cada uno se desarrolla distinto en el movimiento. Y además, se ha incorporado la tecnología en la escuela muy rápido, y eso hace que se generen interrogantes tales como qué tanto contribuye a usar mejor las manos. Hay estudios que han sugerido que si se usan las pantallas demasiado tiempo, se podrían limitar las experiencias que son necesarias para que la coordinación fina sea adecuada (Bravo et al., 2024).

Que los niños no desarrollen de manera adecuada la motricidad fina genera consecuencias que abarcan no solo el hecho de no poder mover bien las manos; sino que afecta mucho el rendimiento escolar y el nivel de autoestima de los niños(as). Los expertos señalan que a los niños que les dificulta la coordinación manual, tienen problemas para aprender a leer y escribir. Esto hace que se sientan

frustrados y que no quieran hacer las tareas de la escuela que piden ser precisos (Barragán et al., 2025). Esta situación es preocupante, porque si no se aborda esta problemática a tiempo, estas dificultades continuaran y esto hace que se complican el desarrollo psicomotor de los estudiantes. Esta situación termina limitando las oportunidades que tienen los niños(as) para su futuro en lo académico y en el trabajo. Por lo que se observa, la diferencia entre los que sí desarrollan de manera adecuada la motricidad y los que no lo hacen, se hace más abismal con el tiempo, y eso crea desigualdades en la educación que se podrían evitar si se usaran métodos de enseñanza basados en lo que dice la ciencia (Tomás et al., 2025).

El objetivo general de esta investigación se centra en realizar una revisión documental analítica de estudios recientes sobre motricidad fina en niños, evaluando la importancia de sus hallazgos y su impacto en las prácticas educativas contemporáneas. Los objetivos específicos que guían este análisis incluyen, en primer lugar, identificar y analizar las teorías que sustentan el desarrollo de la motricidad fina según los artículos científicos más relevantes del período 2024-2025, examinando los fundamentos neuropsicológicos y pedagógicos que orientan las intervenciones actuales. En segundo lugar, se propone sistematizar y comparar las definiciones conceptuales de motricidad fina encontradas en los estudios revisados, estableciendo consensos y divergencias teóricas que permitan una comprensión más precisa del constructo. Finalmente, se busca sintetizar los principales hallazgos empíricos reportados en la literatura reciente, identificando las estrategias más efectivas y los factores que determinan el éxito de las intervenciones educativas orientadas al fortalecimiento de la coordinación manual en población infantil.

Se ha observado que realizar este tipo de estudios es necesario por dos razones: por su importancia social y por lo que aporta a la teoría. Si se analiza desde lo social, lo que se concluya de esta revisión servirá para que los maestros, los directivos y los que dirigen las políticas educativas de la educación puedan tomar mejores decisiones. La evidencia científica propone estrategias y técnicas que son efectivas para el desarrollo adecuado de la motricidad fina. Si se sistematizan las estrategias didácticas que son efectivas y se identifica los factores que limitan este desarrollo se podrán crear programas de ayuda más efectivos.

Desde el aspecto teórico, el presente estudio contribuye a consolidar lo que ya se conoce sobre el desarrollo infantil, porque proporciona un resumen de las estrategias que resultan ser efectivas para desarrollar la motricidad fina en los niños(as). Se necesita contar con este tipo de análisis que organicen todo el conocimiento generado y que se registran en muchas publicaciones, lo que facilita la realización de más investigaciones las mismas que contribuirán a mejorar el desarrollo de la motricidad fina en los niños(as).

.

II. Revisión de la literatura

2.1. Enfoques teóricos

2.1.1. Teoría del Desarrollo Psicogenético de Piaget

La teoría desarrollado por Piaget es importante para poder entender cómo es que se desarrolla la motricidad fina en los niños de educación inicial. Esta teoría sostiene que lo que piensan (lo cognitivo) y las habilidades para mover el cuerpo (psicomotrices) están relacionadas en las distintas etapas de crecimiento. De acuerdo con teoría, el desarrollo de las manos es como una muestra de las estructuras mentales que el niño construye al jugar y al tocar cosas de su alrededor. Es decir, que si un niño logra hacer algo nuevo con sus manos, eso quiere decir que ha avanzado en cómo ordena sus ideas y en su capacidad para imaginar (Shunta y Espinosa, 2023). En esa medida, la motricidad fina no es solo un movimiento involuntario, sino que es un proceso donde se juntan movimientos del sentido de la vista acompañado de procesos cognitivos y cómo se ejecutan, y justamente este proceso determina el logro de aprendizaje en los niños(as).

Los principios que postula Piaget señalan que el desarrollo de la motricidad fina sigue un orden que no cambia y que es el mismo para todos los niños. Esto se observa en cómo van armando paulatinamente esos esquemas que usan los sentidos y el movimiento, y que cada vez son más complejos. Al principio, cuando son bebés (el período sensoriomotor), los niños empiezan a coordinar el ojo y la mano usando el tacto y la vista, y así ponen las bases en su cerebro para que después puedan hacer movimientos que sean precisos y controlados (Cedeño, 2022). Cuando pasan a la siguiente etapa (el período preoperatorio), la motricidad fina se vuelve más significativo porque ya pueden usar la imaginación. Esto hace que los movimientos de las manos sirvan para expresar cosas y para comunicarse. Esto se nota especialmente en actividades como dibujar, empezar a escribir y cuando usan objetos para hacer alguna actividad en concreto, porque la precisión de la mano se utiliza ya para los propósitos que el niño procesa a nivel cerebral (Trigueros et al., 2022).

Se observa que la teoría de Piaget sigue siendo muy útil para la educación actual, porque contribuye a que las profesoras al organizar sus clases deben

respetar el ritmo en que cada niño se desarrolla. De esta manera, es importante generar experiencias que sean significativas para la etapa en la que están. Si los profesores conocieran los fundamentos de la teoría psicogenética pueden generar actividades que desarrollen la motricidad fina y que no solo fortalezcan el movimiento de las manos de los niños, sino que también ayuden a que piensen mejor, porque les ponen problemas que los obligan a usar su capacidad cognitiva (Muentes y Sablón, 2022). Piaget subraya que el juego y el manipular cosas son c las mejores actividades para aprender, y eso es esencial para entender cómo es que esas actividades lúdicas hacen que la coordinación de la mano y lo preciso de los gestos se vaya mejorando en la escuela o fuera de ella.

2.1.2.Teoría Sociocultural de Vigotsky

La teoría sociocultural de Lev Vigotsky otorga otra perspectiva de concebir los procesos de aprendizaje y que otorga un soporte científico para entender cómo los niños desarrollan su motricidad fina. Este autor insiste en que las cosas sociales, la cultura y hasta la historia son importantes para que los niños construyan sus habilidades para el movimiento. Para esta teoría, la motricidad fina se ve como una función psicológica más avanzada, que aparece cuando el niño internaliza las cosas que hace la gente que convive con él, las cuales se transmiten por herramientas o símbolos de la cultura. Esto quiere decir que lo que aprende cada niño está totalmente ligado a lo que vive con su familia, en la escuela y en su barrio (Miranda, 2023). Por lo tanto, la motricidad fina no es solo manifestación inconsciente del cuerpo, sino que es una capacidad que se construye socialmente y que muestra qué es lo que la cultura pide, espera y ofrece a los más niños(as).

Los principios de Vigotsky resaltan la zona de desarrollo próximo como el lugar ideal para que la motricidad fina se fortalezca. Este pedagogo sostiene que los niños pueden hacer movimientos más avanzados si reciben la ayuda correcta de un adulto o de otros niños que ya saben más. Este concepto es especialmente útil para ver cómo las escuelas pueden hacer que la coordinación de las manos mejore. Esto se logra con estrategias donde el maestro guía al estudiante, mirando tanto lo que ya puede hacer ahora como lo que podría llegar a hacer (López, 2023). La teoría de Vigotsky subraya que primero se aprende y luego viene el desarrollo.

Esto implica que las actividades de motricidad fina se deben hacer dificultando paulatinamente lo que el niño puede hacer solo. Así, al trabajar con otros niños y recibir apoyo de forma seguida, va construyendo habilidades nuevas.

Se observa que la teoría de Vigotsky es importante para la educación porque ayuda a que las formas de enseñar sean más de trabajo en equipo y más inclusivas. Así se toma en cuenta que hay muchas culturas y que cada niño tiene su forma de desarrollar la motricidad fina. Los maestros que usan esta idea entienden que el manejo de las manos no se aprende solo, sino que se necesitan ambientes sociales adecuados donde los niños puedan ver, copiar y practicar esas habilidades manuales en cosas que sean importantes para su cultura y para ellos (Alonso y Couto, 2020). La teoría sociocultural también insiste en que el lenguaje es fundamental porque ayuda a los niños a organizar lo que pretenden hacer con las manos, a supervisarlos y a observar si lo hicieron bien. Esto es fundamental para que puedan pensar sobre sus propios movimientos (metacognición motriz) y para que aprendan a hacer las cosas de precisión con más autonomía.

2.2. Marco Conceptual

2.2.1. Motricidad Fina en niños

Definición de Motricidad Fina

La motricidad fina viene a ser el grupo de habilidades que hacen que utilicemos de manera efectiva y de forma coordinada los músculos pequeños, sobre todo los que están en las manos, los dedos, las muñecas y los ojos. Con esta habilidad se pueden realizar movimientos precisos, que estén controlados y que se hacen a propósito, y que necesitan que el cuerpo y el sistema nervioso trabajen muy bien juntos (lo que llaman integración sensorial). Lo importante es que esta habilidad es para hacer acciones que piden mucha exactitud y control fino, y por eso es diferente de la motricidad gruesa, porque solo se usan músculos muy concretos y los movimientos son muy precisos(Shunta y Espinosa, 2023). En ese sentido, la motricidad fina es una función compleja de la mente y el cuerpo donde se juntan movimientos de la vista, de lo que se piensa y de cómo se hace la acción. Se observa en tareas cotidianas, como escribir, dibujar, agarrar objetos pequeños,

usar herramientas, abrocharse un botón y una serie de actividades que demandan que las manos sean muy diestras y que el ojo y la mano se coordinen bien.

Actualmente, cuando se habla de motricidad fina, no se piensa solo en algo mecánico, o sea, en mover los músculos. La idea es mucho más amplia, porque también se incorporan procesos neuronales, de cómo se piensa y de lo social que influyen en cómo se desarrolla. Si lo analizamos desde el lado del cerebro (la neuropsicología), la motricidad fina es lo que resulta que muchas partes del cerebro trabajen juntas, como las zonas que inician el movimiento, las que están adelante y que sirven para planear lo que se va a hacer, y las de atrás que ayudan a ver dónde están las cosas en el espacio y a sentir lo que se hace (Guamán et al., 2024). Esta forma de análisis, que es más completa, reconoce que la motricidad fina no solo sigue un patrón de crecimiento que ya está fijo. El desarrollo también depende mucho de dónde se vive, de las cosas que se aprenden, de cuánto se practica y de los ambientes culturales. Todo eso es lo que va dando forma a cómo cada niño aprende a manejar bien sus manos.

Características de la Motricidad Fina en Niños

Las cosas que permiten que la motricidad fina sea adecuada en los niños se observan en cómo van cambiando sus movimientos. Esto muestra que las habilidades para manejar las manos se van haciendo más finas y que la forma en que el cuerpo las controla es más avanzada. Cuando son más pequeños, los movimientos de las manos son algo toscos y no tan exactos, pero paulatinamente se van haciendo más coordinados, más fluidos y más precisos, gracias a que el cerebro madura y a lo que van aprendiendo al practicar (Muentes y Sablón, 2022). Al principio, los niños agarran las cosas con toda la palma de la mano. Pero luego, van cambiando a formas de agarrar más especializadas usando solo los dedos. Esto demuestra que pasan de usar músculos grandes a usar los músculos finos de la mano, que piden más precisión y un control más específico.

Un aspecto importante es que la motricidad fina de los niños es diferente en cada uno. Se nota en que cada niño tiene su propio ritmo para desarrollarse, en la forma en que hacen las cosas y en qué mano prefieren usar. Esto es porque hay una combinación de cosas que influyen: los genes, el cerebro, lo que han vivido y

el ambiente donde crecen. Esa diversidad se ve en muchas actividades. Por ejemplo, en la rapidez para hacer un movimientos, en qué tan precisos son, si se cansan pronto o no, cómo intentan hacer las tareas y si aguantan mucho cuando algo es difícil (Chicaiza et al., 2025). En ese sentido, los que tienen la responsabilidad de enseñar deben entender y valorar que esta diferencia es algo natural en las personas. Deben evitar comparar a los niños de forma que no ayuda, y mejor enfocarse en que cada niño se desarrolle a su manera y con todo el potencial que tiene.

Factores que Influyen en su Desarrollo

Existen muchos factores que influyen en cómo se desarrolla la motricidad fina de los niños. Es un sistema muy complejo donde se combinan aspectos fisiológicos del cuerpo (biológicas), de la mente (psicológicas), de la sociedad y del ambiente. Todo esto hace que cada niño aprenda a manejar sus manos de forma distinta y que los movimientos finos sean de una calidad u otra mientras crecen. Los aspectos que están vinculados con el cerebro (neurobiológicas) son fundamentales en este proceso. Esto incluye qué tan maduro está el sistema nervioso, cómo se van cubriendo los caminos que mandan las órdenes de movimiento, cómo se coordinan los dos lados del cerebro y cómo trabajan juntas las diferentes áreas del cerebro que controlan el movimiento y la planificación (Miranda et al., 2023). Estos componentes del cuerpo son la base para que se construya la motricidad fina, aunque lo bien que se muestren esas habilidades depende mucho de lo que el niño vive y del ambiente.

Las cosas que suceden en el ambiente y lo que el niño experimenta son fundamentales para ver qué oportunidades tiene cada uno para practicar y aprender. Esto afecta directamente qué tan buenas y diversas son las habilidades de motricidad fina que logra tener. Por ejemplo, que haya materiales que sirvan, tener espacios buenos para que puedan tocar y explorar, que haya adultos que los guíen y los ayuden, y que participen en actividades importantes para su cultura, son cosas básicas que pueden hacer que la motricidad mejore o que se quede limitada (Guamán et al., 2024). Es frecuente observar que las familias con pocos recursos tienen menos opciones para estimular a sus hijos desde pequeños. También tienen

menos acceso a juguetes y materiales para educarse, y hay pocas oportunidades de ir a actividades fuera de la escuela que ayuden a que mejoren las habilidades de las manos.

Clasificación de la Motricidad: Gruesa y Fina

Se conoce que la forma de clasificar el movimiento en motricidad gruesa y fina es algo fundamental. Ayuda mucho para entender, revisar y trabajar en las distintas partes de cómo se mueve una persona. Esta división es solo una herramienta para pensar, no significa que los dos componentes estén totalmente separados. Lo que sí hace esta clasificación es marcar la diferencia en los músculos que se usan, en qué tanta precisión se necesita y en lo que hace cada tipo de movimiento en general.

La motricidad gruesa es para las habilidades que usan los músculos grandes. Con ella se hacen movimientos grandes con todo el cuerpo o con las partes principales, como caminar, correr, saltar o lanzar y atrapar. Estas actividades necesitan que se coordine en forma general, que tenga equilibrio, fuerza y resistencia, pero no exigen ser extremadamente precisos ni un control muy fino (Arroyo et al., 2024). En cambio, la motricidad fina junta esas habilidades que usan los músculos pequeños, sobre todo en las manos, los dedos y los ojos. Sirve para hacer movimientos precisos, controlados y delicados, que necesitan mucha coordinación entre el ojo y la mano, destreza en los dedos y un manejo muy fino del cuerpo.

Las cosas que separan a la motricidad gruesa de la fina van más allá de solo observar qué músculos se usan. También se diferencian en para qué sirven, en cómo crecen y en lo que pasa en el cerebro. Por el lado de la evolución, la motricidad gruesa casi siempre se desarrolla primero que la fina. Esto sigue unas reglas de crecimiento que van de la cabeza a los pies y del centro hacia afuera, lo cual muestra cómo el sistema nervioso va madurando y cómo se organiza el control del cuerpo (Chicaiza., 2025). Esta secuencia hace que los niños aprendan primero a moverse y a agarrar cosas de forma general, y solo después logran la precisión en las manos y esa coordinación fina del ojo con la mano. Los dos tipos de

movimiento siguen mejorando al mismo tiempo durante toda la infancia, pues se van haciendo más específicos y se integran cada vez mejor.

Desarrollo Psicomotor Infantil

El desarrollo psicomotor de los niños es un proceso de crecimiento muy complejo que tiene varias partes: lo que se mueve, lo que se piensa, lo emocional y lo social. Todo eso se va juntando en una serie de cambios que van de lo simple a lo complejo y que duran desde que nacen hasta que son adolescentes. Lo importante es que poco a poco van apareciendo habilidades que son más especializadas, más coordinadas y que se juntan mejor. Esto es una mezcla de que el cerebro va madurando y de lo que aprenden con lo que viven y el ambiente.

Este proceso se basa en reglas básicas que son iguales para todos. Una es que el desarrollo va de la cabeza a los pies y del centro hacia afuera. También hay una regla que dice que los movimientos grandes se van haciendo más específicos, y que las habilidades simples se van juntando en cosas más complejas que piden que trabajen juntos muchos sistemas del cerebro (Shunta y Espinosa, 2023). El desarrollo psicomotor no es que se desarrolle en línea recta y siempre igual. Al contrario, hay momentos donde va más rápido y se consolida lo aprendido, y otros donde hay reorganizaciones en la forma de hacer las cosas. Siempre hay diferencias entre un niño y otro, porque se junta lo que tienen dentro con lo que les otorga el ambiente.

El desarrollo psicomotor tiene partes fundamentales que son el componente motor, lo perceptivo, lo cognitivo y lo socioemocional. Todas están conectadas y se influyen a lo largo del crecimiento. El lado motor incluye desde lo grueso hasta lo fino, es decir, cómo mantienen la postura, cómo se mueven, cómo agarran cosas y cómo coordinan ambos lados del cuerpo. Por otro lado, la parte perceptiva es cómo usan la información que reciben por los sentidos para guiar y ajustar lo que hacen con el cuerpo (Cedeño, 2022). La parte cognitiva son procesos como planear un movimiento, poner atención, la memoria de los movimientos y las funciones que regulan cómo se empieza y se vigila una acción. Finalmente, lo socioemocional es lo de la motivación, la actitud y cómo se relacionan con otros, que al final define si quieren moverse y si lo usan para expresarse y comunicarse.

Dimensiones de la Motricidad Fina

Coordinación Óculo-manual

Se ha observado que la coordinación óculo-manual es una parte muy importante de la motricidad fina. Esto es cuando el cerebro logra juntar de forma exacta y al mismo tiempo lo que se ve con lo que se hace con las manos. Es como la base del cerebro para poder hacer un sinnúmero de actividades en la escuela y en la vida diaria. Por ejemplo, se necesita para que los movimientos de los brazos sean precisos, exactos y estén bien controlados.

Esta capacidad consiste en que el sistema nervioso pueda interiorizar la información que viene de los ojos, planear qué movimiento se va a hacer con la mano, y luego ejecutar esa acción de forma coordinada. Así se pueden lograr las metas que se tienen, como agarrar o usar bien un objeto o una herramienta (Guamán et al., 2024). La coordinación del ojo con la mano es más que solo hacer que coincida lo que veo con lo que muevo. Es un proceso mental complicado que incluye adelantarse a lo que va a pasar, planear, hacerlo y luego ir corrigiendo todo el tiempo para que el movimiento se ajuste a lo que pide cada tarea.

Precisión y Control de Movimientos

Se conoce que la precisión y el control de los movimientos son cosas fundamentales de la motricidad fina. Esto es la capacidad de hacer cosas con las manos con exactitud, que se vean fluidas y que se puedan cambiar al momento para que encajen con lo que pide cada tarea. Esto explica qué tan pulidos están los sistemas del cerebro que controlan el movimiento, y si funcionan bien los mecanismos que permiten corregir rápido cuando se están haciendo movimientos difíciles.

La precisión es la exactitud con la que los movimientos le atinan a un punto que se busca en el espacio y en el tiempo. Por su lado, el control es cómo el cuerpo logra regular la fuerza, qué tan rápido va, la dirección y la coordinación de lo que se hace, dependiendo de las características de cada momento (como señalan Chicaiza et al., 2025). Estos dos componentes están muy relacionados y se van desarrollando al mismo tiempo. Esto sucede por medio de un aprendizaje que tiene

que ver con cómo se hace una acción, donde se vinculad factores que se manifiestan inconscientemente con otras que se hacen de forma más automática.

Detrás de que tengamos precisión y control en los movimientos están las bases del cerebro, o sea, lo neuropsicológico. Esto funciona porque un montón de partes del cerebro trabajan juntas: las áreas que controlan el movimiento, unos grupos de células que se llaman ganglios basales, el cerebelo y las zonas de los sentidos. Estas últimas son las que le dicen al cerebro, todo el tiempo, dónde está la mano, qué tan rápido va y con cuánta fuerza se mueve.

Los ganglios basales ayudan mucho a que los movimientos que queremos hacer empiecen, a que se escojan bien y a que se hagan en el orden correcto. En cambio, el cerebelo se dedica a controlar el tiempo de los movimientos, a coordinarlos y a aprender a hacer esas secuencias de movimientos que son difíciles y que necesitan que varios músculos se activen de forma sincronizada (Cifo et al., 2024).

Y luego están las cortezas motoras (la primaria y la secundaria). Ellas se encargan de programar y de ejecutar las órdenes específicas de movimiento. Lo que hacen es juntar toda la información que les llega de los sentidos para que se generen los patrones de activación muscular que son los correctos para cada cosa que se quiera hacer.

Habilidad Manipulativa y Prensión

La habilidad de manipular y la prensión (o sea, el agarre) son partes importantes de la motricidad fina. Esto incluye todas las destrezas que se usan para agarrar las cosas, para sostenerlas, para moverlas y para soltarlas de forma controlada. Para eso se necesita que los dedos, la palma y el pulgar trabajen juntos. En pocas palabras, es la base principal para que los niños puedan hacer un muchas actividades cotidianas y también las tareas de la escuela que piden interactuar con precisión con herramientas, materiales y todo lo que está alrededor.

III. Metodología de análisis de la información recolectada

3.1. Tipo de Investigación

Se asumió que este trabajo se realice a través de una investigación documental. Esto porque para el análisis solo se utilizó la recolección organizada y el estudio comparado de artículos científicos que abordan los problemas de la motricidad fina en niños. Esto contribuyó a que se puedan revisar las tendencias de la investigación y qué cosas nuevas existen en la teoría, usando información que ya está validada por otros académicos (Cobo y Blanco, 2020).

La investigación documental es, un proceso sistemático para buscar, juntar, organizar, analizar y entender información y datos sobre un tema que se haya escogido (Castañeda, 2022). Esto está vinculado directamente con el propósito de este estudio, que es revisar qué se ha investigado últimamente sobre la motricidad fina para poder ver cuáles son las tendencias de ahora y qué problemas siguen apareciendo.

3.2. Diseño de Investigación

Se ha elegido un diseño descriptivo-analítico para este trabajo. La razón es que se necesitaba describir de forma organizada cómo son los artículos que se escogieron y, además, analizar y comparar las partes más importantes de cada investigación. Esto es para que sea más pertinente ver qué cosas se parecen o en qué se diferencian los resultados que se reportaron (Aguilar, 2023).

Se puede afirmar que el diseño descriptivo-analítico es una forma de trabajar que combina el describir las cosas de manera organizada con el análisis que busca interpretar las partes más importantes (Carreón et al., 2025). Esto se ajusta muy bien al objetivo de revisar la literatura científica sobre motricidad fina para poder resumir lo que se conoce ahora sobre el tema.

3.3. Estrategia de Búsqueda de Información

Fuentes Utilizadas

Se revisaron los artículos científicos de revistas especializadas y de bases de datos que son reconocidas en todo el mundo. Esto fue para asegurar que la

información que se usó sea válida y confiable. Todo esto funcionó porque las revistas tienen criterios de indexación y pasan por un proceso donde otros expertos las revisan, lo que garantiza que tienen calidad científica (Pérez, 2024). En esa medida, surgió la interrogante ¿qué tipos de documentos se eligieron para apoyar el análisis? La respuesta es que se escogieron solo los artículos científicos que han sido publicados en revistas que ya están indexadas, como por ejemplo: la Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar, la Revista Ecuatoriana de Psicología, la Revista EDUCARE – UPEL-IPB – Segunda Nueva Etapa 2.0, la Revista Cognosis y Educação e Pesquisalo, entre otras. Esto hizo que el trabajo fuera riguroso y que los estudios incluidos fueran importantes.

Técnicas de Búsqueda de Información

Se utilizaron técnicas de búsqueda especiales para encontrar los artículos. Para esto, se usaron palabras clave (descriptores) que están relacionados con la motricidad fina, el desarrollo infantil y la educación básica. Además, se pusieron filtros para que solo salieran los estudios más recientes y los que tienen una metodología científica (Cornejo y Portilla, 2024). En esta parte se ha dado respuesta a la siguiente interrogante ¿cómo fue que se encontraron los artículos y qué reglas se usaron para elegirlos? Se usaron estrategias avanzadas, como usar esos operadores booleanos y filtros por temas. Esto sirvió para enfocar la revisión solo en los estudios que son actuales y que son importantes para el tema.

Instrumentos de Registro de Información

Se utilizó una ficha de registro bibliográfico en formato digital. Esto permitió poner en orden los datos importantes de cada artículo, como por ejemplo la metodología, los resultados, lo que no se pudo hacer (las limitaciones) y lo que se concluyó. Así fue más fácil organizar todo para después poder comparar la información que se había juntado (Piña, 2023). En este punto se tuvo que preguntar: ¿con qué herramientas se organizaron y compararon todos esos datos? La respuesta es que se usaron fichas y unas tablas de análisis (matrices). Esto no solo ayudó a que el proceso fuera rastreable (saber de dónde venía todo), sino que también sirvió para ver qué cosas se parecían y en qué se diferenciaban los estudios que se revisaron.

3.4. Procedimientos de Análisis de la Información

Técnicas Utilizadas para la Sistematización de Datos

Se usó una tabla de análisis comparativo (matriz) que estuvo organizada por temas. Esto ayudó a poner en orden, de forma muy sistemática, todos los resultados de cada investigación. Gracias a esto, fue más sencillo ver qué cosas se parecían y en qué se diferenciaban los estudios. El proceso fue el de codificar y clasificar la información, partiendo de lo particular a lo general (Castañeda, 2022).

IV. Exposición de resultados

4.1. Criterios en la selección de artículos científicos

Realizar una buena selección de los artículos científicos fue algo clave para que el análisis documental fuera de buena calidad y riguroso. Se puso atención en buscar solo las investigaciones que cumplieran con ciertos criterios como estar indexadas en bases de datos reconocidas, haber pasado por revisión de expertos y tener validez científica. Estos requisitos aseguraron que los documentos que se revisaron no solo tuvieran altos estándares académicos, sino que también entregarán evidencia que fuera confiable y científica. (Aguilar, 2023).

En este proceso, se aseguró que todos los artículos abordarán directamente el desarrollo de la motricidad fina en los niños. También se valoró que fueran actuales, dándole prioridad a los estudios publicados en los últimos cinco años, aunque no se dejaron fuera algunos trabajos fundamentales que dieran las bases teóricas. Otro punto esencial fue la calidad del método (metodológica). Solo se tomaron en cuenta los estudios que mostraban diseños claros y métodos que ya estaban validados, y esto ayudó a que los resultados fueran más confiables (Carreón et al., 2025).

Por último, para seleccionar los artículos, se decidió que hubiera diversidad en los enfoques. Se incluyeron investigaciones que eran tanto cualitativas como cuantitativas y las que usan ambas (mixtas). Esto hizo que la comparación fuera más significativa. Gracias a todos estos requisitos, el análisis documental demandó una revisión académica sustancial, garantizando que esté actualizada y sea representativa, y que puede dar una visión completa sobre cómo se desarrolla la motricidad fina en la infancia (Castañeda, 2022).

Sobre los Artículos Científicos

Los cinco artículos científicos seleccionados para el presente análisis documental fueron identificados mediante criterios específicos de calidad y pertinencia temática, representando una muestra diversa de investigaciones contemporáneas que abordan diferentes dimensiones del desarrollo de la motricidad fina en niños de educación inicial. Estos estudios fueron publicados en

revistas científicas indexadas y reconocidas por la comunidad académica, garantizando la validez y confiabilidad de sus contribuciones al conocimiento en el área de desarrollo psicomotor infantil.

Los artículos seleccionados incluyen:

1. **Shunta, E. M. S., & Espinosa, J. N. C. (2023)**. La motricidad fina en la educación inicial. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 7(1), 3568–3598.
2. **Guamán, N. E. G., Toapanta, J. F. T., & Cárdenas, T. L. V. (2024)**. Elementos naturales para fomentar la motricidad fina en niños de 4 a 5 años. *Revista Ecuatoriana de Psicología*, 7(19), 317–330.
3. **Cedeño, V. C. (2022)**. Estimulación temprana en el desarrollo de la motricidad fina en los niños y niñas de 12 a 24 meses de edad del centro de desarrollo infantil "Brisas del Mar" del Cantón San Vicente". *Revista EDUCARE - UPEL-IPB - Segunda Nueva Etapa 2.0*, 26(Extraordinario), 327–344.
4. **Muentes, M. E. M., & Sablón, O. S. B. (2022)**. Incidencia de la motricidad fina en la pre-escritura de los niños y niñas de Educación Inicial II. *Revista Cognosis*, 7(EE-I), 145–168.
5. **Alonso, Y. A., & Couto, J. M. P. (2020)**. Importancia percibida de la motricidad en Educación Infantil en los centros educativos de Vigo (España). *Educação e Pesquisa*, 46.

4.2. Matriz de Análisis Comparativo

Criterios	Autor 1 (Shunta & Espinosa, 2023)	Autor 2 (Guamán et al., 2024)	Autor 3 (Cedeño, 2022)	Autor 4 (Muentes & Sablón, 2022)	Autor 5 (Alonso & Couto, 2020)
Autor y año	Shunta Rubio, E. M. & Chasi Espinosa, J. N. (2023)	Guamán Gaibor, N. E., Toapanta Toapanta, J. F., & Cárdenas Villavicencio, T. L. (2024)	Cedeño Castro, V. C. (2022)	Muentes Muentes, M. E. & Sablón Barroso, O. S. (2022)	Alonso Martínez, Y. A. & Couto González, J. M. (2020)
Objetivo	Desarrollar la motricidad fina en niños de educación inicial para facilitar el aprendizaje de lectoescritura	Fortalecer la motricidad fina mediante actividades con elementos naturales en niños de 4 a 5 años	Describir la estimulación temprana en el desarrollo de motricidad fina en niños de 12 a 24 meses	Analizar la incidencia de la motricidad fina en el desarrollo de la pre-escritura en Educación Inicial II	Evaluar la importancia percibida de la motricidad en Educación Infantil desde la perspectiva docente
Enfoque teórico	Teoría del desarrollo psicogenético de Piaget y enfoques neuropsicológicos del desarrollo motor	Paradigma crítico reflexivo y teorías del aprendizaje constructivista	Teorías de estimulación temprana y desarrollo neuromotor infantil	Teorías del desarrollo psicomotor y enfoques cognitivos del aprendizaje	Teorías de percepciones docentes y enfoques pedagógicos de la motricidad
Definiciones conceptuales	Motricidad fina como coordinación de músculos pequeños para movimientos precisos en actividades de lectoescritura	Motricidad fina como habilidad para realizar movimientos coordinados con elementos naturales del entorno	Motricidad fina como capacidad de realizar movimientos controlados y precisos en la primera infancia	Motricidad fina como prerrequisito fundamental para el desarrollo de habilidades de pre-escritura	Motricidad como componente integral del desarrollo infantil con valor pedagógico
Metodología	Investigación cuantitativa, diseño descriptivo con población de 30 niños de educación inicial	Enfoque cualitativo, paradigma crítico reflexivo, Investigación Acción Participativa con 20 niños	Investigación descriptiva con enfoque mixto, muestra de 15 niños de 12-24 meses	Investigación cualitativa, diseño correlacional con 45 niños de Educación Inicial II	Investigación descriptiva con enfoque cuantitativo, muestra de 156 docentes

Resultados	Identificación de deficiencias en motricidad fina que afectan el aprendizaje de lectoescritura, necesidad de implementar técnicas específicas	Los elementos naturales mejoraron significativamente la motricidad fina, incrementando la motivación y participación infantil	La estimulación temprana mostró impacto positivo en el desarrollo motor fino durante el período crítico de 12-24 meses	Correlación positiva significativa entre desarrollo de motricidad fina y competencias de pre-escritura	Los docentes reconocen la importancia de la motricidad pero reportan limitaciones en formación y recursos

4.3. Análisis e Interpretación de los Resultados

Comparación de Propósitos

Al comparar los objetivos de las investigaciones, se observó que todos abordaron la situación problemática de la motricidad fina en los niños de educación inicial. Cada estudio tuvo un enfoque diferente y trabajó con poblaciones distintas, lo que muestra que hay muchas maneras de investigar este tema. Por ejemplo, los estudios de Shunta y Espinosa (2023) junto con el de Muentes y Sablón (2022) se orientaron en analizar la relación entre la motricidad fina y cómo aprenden a leer y escribir. Esto deja claro que a los académicos les importa mucho ver si hay un vínculo entre cómo se mueven los niños y cómo les irá después en la escuela. Por otra parte, la investigación de Guamán et a. (2024) fue diferente porque se enfocó en utilizar cosas de la naturaleza como material didáctico. Y Cedeño (2022) se concentró en estimular a los bebés justo en ese período clave de los 12 a los 24 meses. Finalmente, el trabajo de Alonso y Couto (2020) observó algo distinto: qué piensan los maestros sobre la motricidad, añadiendo una perspectiva de la escuela a los estudios que solo se fijaban en los resultados de los niños.

Que todos tuvieran metas parecidas demostró que hay una preocupación compartida por hacer que el desarrollo de la motricidad fina sea mejor en las escuelas. Eso sí, las formas de lograrlo y a quién se dirigían eran muy diferentes entre un estudio y otro. Pero esta variedad de enfoques fue efectiva para el tema, ya que dio visiones que se complementan. Se analizó desde cómo hacer

intervenciones muy específicas hasta lo que piensan en las escuelas sobre lo importante que es esta parte del desarrollo de los niños.

Análisis de los Marcos Teóricos

Las ideas teóricas que usaron los distintos autores mostraron que hay una base de conceptos que es variada, pero que se complementa. Esto es un reflejo de que estudiar la motricidad fina de los niños es algo que necesita de muchas disciplinas (multidisciplinario). Por ejemplo, Shunta y Espinosa (2023) basaron su estudio en la teoría de Piaget (la del desarrollo psicogenético) junto con ideas nuevas del cerebro (neuropsicológicas). Ellos conectaron lo que se piensa con lo que se mueve, para así explicar por qué la motricidad fina se relaciona con el aprendizaje escolar. Por su parte, Guamán et al. (2024) escogieron una forma de pensar más crítica y la combinaron con las teorías constructivistas del aprendizaje. Esto les sirvió para justificar por qué usar cosas de la naturaleza ayuda al desarrollo motor, viéndolo desde el lado del ambiente y de cómo se construye el conocimiento socialmente.

En el caso de Cedeño (2022), se apoyó en teorías específicas sobre cómo estimular a los bebés y cómo funciona el desarrollo del sistema nervioso. Esto le dio una base científica sólida para hacer las intervenciones justo en los momentos más importantes del crecimiento. Muentes y Sablón (2022) combinaron las teorías del desarrollo psicomotor con enfoques de cómo se aprende a pensar (cognitivos). Ellos crearon marcos para explicar por qué las habilidades motoras se relacionan con lo que se necesita para empezar a escribir. Finalmente, Alonso y Couto (2020) usaron teorías sobre lo que piensan los maestros y las formas de enseñar la motricidad. Esto le dio al análisis una parte más de las escuelas y de la profesión docente.

Identificación de Teorías Predominantes

Al analizar las ideas teóricas que se usaron en los estudios, se observó que las que más aparecen son las que tienen que ver con el constructivismo y las que explican cómo se desarrolla la forma de pensar (lo cognitivo). La teoría de Piaget apareció frecuentemente como la base, sobre todo en los estudios que conectaban el movimiento con lo que se piensa. Esto demuestra que esa idea sigue siendo muy

importante para entender cómo el niño se desarrolla en general. También se hicieron más populares las teorías de estimulación temprana y lo de que el cerebro cambia (neuroplasticidad) en las investigaciones que hablaban de hacer intervenciones en los momentos más importantes del desarrollo. Eso significa que las nuevas estrategias que se saben del cerebro se están usando ya en las teorías de ahora.

Las ideas del socio constructivismo y las teorías que miran el ambiente (ecológicas) mostraron que están siendo usadas cada vez más. Esto se ve en los estudios que ponen énfasis en qué tan importante es el entorno y los materiales naturales para la motricidad fina. Esta manera de evolucionar en la teoría demuestra que se está dejando de ver solo lo que pasa dentro del niño para pasar a reconocer que el ambiente, la cultura y el contexto son muy importantes para definir cómo va el desarrollo motor.

Comparación Metodológica

Se notó que los estudios usaban una diversidad de métodos, y esto muestra que estudiar la motricidad fina en niños es algo complicado y que se necesita usar diferentes formas de investigar según lo que se quiera lograr. Tres de los estudios (Shunta y Espinosa, 2023; Muentes y Sablón, 2022; Alonso y Couto, 2020) escogieron usar enfoques cuantitativos. Esto quiere decir que usaron diseños para solo describir o para ver si había relación entre las cosas (correlacionales). A ellos les interesaba más medir las variables de forma objetiva y ver si había conexiones importantes a nivel de estadística entre las habilidades motoras y cómo les iba en la escuela o lo que pensaban los profesionales.

Por otro lado, Guamán et al. (2024) eligieron un enfoque cualitativo, con esa metodología de Investigación-Acción Participativa. Esto les sirvió para poder ver a fondo cómo son los procesos de cambio e hizo que la gente participara activamente para crear y llevar a cabo las intervenciones. Cedeño (2022) prefirió un diseño mixto, donde se juntaban cosas de lo cuantitativo con lo cualitativo. Esto facilitó que se pudiera entender el fenómeno de forma más completa, ya que comparaba y cruzaba los datos que venían de diferentes formas de juntar la información.

Las formas de reunir los datos cambiaron mucho: se usaron desde observaciones que estaban muy organizadas y escalas para medir el movimiento, hasta entrevistas semiestructuradas y análisis de documentos. Esta variedad demuestra que cada estudio adaptó su método a las características de los niños con los que trabajaban y al ambiente de su investigación.

Comparación de Hallazgos Clave

Todos los estudios que se revisaron estuvieron de acuerdo en un aspecto: la motricidad fina es fundamental para que los niños se desarrollen efectivamente. Es necesario precisar que cada uno aportó ideas diferentes que permitieron que se entienda mejor todo el tema. Por ejemplo, Shunta y Espinosa (2023) mostraron que hay problemas serios con el desarrollo motor fino, y que eso afectaba mal el aprendizaje para leer y escribir. Ellos dieron la prueba de que hay una relación directa entre esas dos cosas. Sus resultados eran parecidos a los de Muentes y Sablón (2022), que también confirmaron que había una conexión positiva e importante entre lo bien que se manejaban las manos y lo que sabían de pre-escritura.

Por su parte, Guamán et al. (2024) demostraron que hay estrategias de enseñanza innovadoras que utilizan elementos de la naturaleza, y que son efectivas. Observaron que los niños mejoraban mucho en los indicadores de motricidad fina, y que además estaban más motivados y participaban más. Estos resultados coincidieron, en parte, con lo que encontró Cedeño (2022). Él documentó que los programas de estimulación temprana que se hacen en la etapa crítica (cuando el niño tiene 12 a 24 meses) tenían un impacto efectivo. Esto probó que es muy importante hacer las intervenciones justo a tiempo.

Alonso y Couto (2020) ofrecieron otra perspectiva, mostraron que los profesionales de la educación sí reconocen que la motricidad es importante. Pero también encontraron que hay problemas serios con la capacitación especializada y con que haya recursos disponibles. Estos factores podrían ser la razón de los problemas que encontraron los otros estudios. En resumen, la coincidencia de todos los hallazgos corroboró la idea de que la motricidad fina es importante,

mientras que las diferencias en los resultados muestran que influyen las cosas del contexto, el método y las poblaciones de cada investigación.

Conclusiones

1. La presente revisión documental permite afirmar que el desarrollo de la motricidad fina en niños constituye un campo de investigación dinámico donde convergen múltiples perspectivas teóricas y metodológicas. Los estudios analizados evidencian avances significativos en la comprensión de los procesos neuromotores, aunque persisten desafíos en la implementación sistemática de intervenciones educativas. La literatura revela una evolución hacia enfoques más integradores que consideran factores cognitivos, emocionales y contextuales, superando las concepciones meramente mecánicas del desarrollo motor.

2. Los fundamentos teóricos identificados demuestran una transición desde modelos tradicionales hacia marcos neuropsicológicos contemporáneos que enfatizan la plasticidad cerebral y la integración sensoriomotora. Las teorías del desarrollo motor han incorporado principios de neurociencia cognitiva, estableciendo conexiones entre el fortalecimiento de habilidades manuales y procesos ejecutivos superiores. Esta evolución teórica impacta directamente en el diseño de intervenciones, privilegiando estrategias multisensoriales sobre prácticas repetitivas convencionales.

3. El análisis conceptual revela consensos emergentes respecto a la definición de motricidad fina como sistema complejo de coordinación visomotora, precisión digital y control postural. No obstante, persisten divergencias en la delimitación de sus componentes específicos y criterios evaluativos. Las definiciones actuales tienden hacia conceptualizaciones multidimensionales que integran aspectos neurológicos, psicomotores y funcionales, contrastando con definiciones unidimensionales previas centradas exclusivamente en destreza manual.

4. Los hallazgos empíricos identifican estrategias de intervención basadas en juego dirigido, manipulación de materiales estructurados y tecnología educativa como las más efectivas para fortalecer la coordinación manual. Los factores determinantes del éxito incluyen sistematicidad en la aplicación, adaptación al nivel madurativo y articulación con objetivos curriculares. Las

investigaciones destacan la importancia de la evaluación formativa y el seguimiento longitudinal para optimizar resultados en poblaciones infantiles de educación básica.

Referencias

Aguilar, L. (2023). Investigación cualitativa y cuantitativa: complementos brillantes. *Paradigmas Socio-Humanísticos, 5*(1), 7–11. https://doi.org/10.26752/revistaparadigmassh.v5i1.691

Alonso, Y. & Couto, J. (2020). Importancia percibida de la motricidad en Educación Infantil en los centros educativos de Vigo (España). *Educação e Pesquisa, 46*. https://doi.org/10.1590/s1678-4634202046207294

Álvarez, M., & Toala, A. (2024). Motricidad en niños de 0 a 4 años en CDI-Sonrisas Felices de 24 de mayo-Manabí. *Journal Growing Health, 1*(3), 250–285. https://doi.org/10.59282/jgh1(3)250-285

Arroyo, C.(2024). La relevancia del juego psicomotor y su impacto en el desarrollo de la motricidad gruesa en niños de 5 a 6 años. *Revista Científica Kosmos, 3*(1), 31–48. https://doi.org/10.62943/rck.v3n1.2024.76

Barragán, G. Pilatasig, V., & Zambonino, J. (2025). La lúdica y el desarrollo de la motricidad fina en la Educación Inicial. *Simbiosis Revista de Educación y Psicología, 5*(9), 78–88. https://doi.org/10.59993/simbiosis.v5i9.64

Bravo, J. Barragán, M. Cerón, C. & Gallardo, Y. (2024). Los circuitos lúdicos en el desarrollo de la psicomotricidad en la Educación infantil. *Prometeo Conocimiento Científico, 4*(1), e84–e84. https://doi.org/10.55204/pcc.v4i1.e84

Carreón, O., Ortega, M., Fuentes, J., Rodríguez, I., & Medina, J. (2025). ¿Por qué la investigación cualitativa es tan científica como la investigación cuantitativa? *Revista Internacional de Ciencias Sociales, 4*(1), 1–11. https://doi.org/10.57188/ricso.2025.658

Castañeda, M. (2022). La cientificidad de metodologías cuantitativa, cualitativa y emergentes. *Revista Digital de Investigación En Docencia Universitaria, 16*(1), e1555. https://doi.org/10.19083/ridu.2022.1555

Cedeño, V. (2022). Estimulación temprana en el desarrollo de la motricidad fina en los niños y niñas de 12 a 24 meses de edad del centro de desarrollo infantil “Brisas del Mar” del Cantón San Vicente. *Revista EDUCARE - UPEL-IPB*

- *Segunda Nueva Etapa, 26*(Extraordinario), 327–344. https://doi.org/10.46498/reduipb.v26iextraordinario.1699

Chicaiza, D., Machado, R., Vargas, I., & Ramos, M. (2025). Educación física en el desarrollo de la motricidad fina y gruesa. *Esprint Investigación, 4*(1), 185–195. https://doi.org/10.61347/ei.v4i1.104

Cifo, M., Garre-Pérez, M., Olmos-Sánchez, E., & de-Pro-Chereguini, C. (2024). Cuñas motrices para el desarrollo de la motricidad y la consolidación de contenidos científicos del cuerpo humano y la salud en Educación Infantil. *Revista de Estudios y Experiencias En Educación, 23*(52), 337–354. https://doi.org/10.21703/rexe.v23i52.2309

Cobo, J., & Blanco, I. (2020). Elementos nucleares para la elaboración de un proyecto de investigación con metodología cuantitativa. *Enfermería Intensiva, 31*(1), 35–40. https://doi.org/10.1016/j.enfi.2019.12.001

Cornejo, A., & Portilla, J. (2024). Técnicas de visualización de datos en la comprensión de información cuantitativa: una revisión en la interpretación de resultados. *LATAM Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales y Humanidades, 5*(5). https://doi.org/10.56712/latam.v5i5.2738

Esquivel, L., Arias, M., & Tixe, C. (2024). Robótica educativa orientada a la creación de juguetes lúdicos para mejorar la motricidad en niños. *Revista de Investigación Científica TSE DE, 7*(2). https://doi.org/10.60100/tsede.v7i2.221

Guamán, N., Toapanta, J., & Cárdenas, T. (2024). Elementos naturales para fomentar la motricidad fina en niños de 4 a 5 años. *Revista Ecuatoriana de Psicología, 7*(19), 317–330. https://doi.org/10.33996/repsi.v7i19.125

López, V. (2023). La importancia del trabajo colaborativo para el tratamiento de la motricidad infantil. Una propuesta integral a partir del aprendizaje inducido. *Revista Española de Pedagogía, 66*(239). https://doi.org/10.22550/2174-0909.2405

Miranda, E., Pérez, I., Moreno, M., & Sarco, A. (2023). Las repercusiones de la motricidad fina post pandemia. *Unknown Journal, 4*, 19–30. https://doi.org/10.37594/sc.v1i4.1254

Muentes, M. & Sablón, O. (2022). Incidencia de la motricidad fina en la pre-escritura de los niños y niñas de Educación Inicial II. *Revista Cognosis, 7*(EE-I), 145–168. https://doi.org/10.33936/cognosis.v7iee-i.4762

Pérez, R. (2024). Validez y confiabilidad en la investigación cualitativa. *Question, 3*(78), e904. https://doi.org/10.24215/16696581e904

Piña, L. (2023). El enfoque cualitativo: Una alternativa compleja dentro del mundo de la investigación. *Revista Arbitrada Interdisciplinaria Koinonía, 8*(15), 1–3. https://doi.org/10.35381/r.k.v8i15.2440

Quirola, A., Patiño, E., Vicente, C., Minga, A, & Núñez, V. (2024). El juego y la motricidad gruesa en los niños de 4 a 5 años. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar, 8*(5), 8092–8108. https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v8i5.14218

Rodríguez, Y., Madrona, P., Hinojosa, L., Fernández, P., Vásquez, A., Montoya, C., & Gligan, P. (2023). Incidencias del tipo de nacimiento en el desarrollo infantil en la motricidad gruesa, motricidad fina y el lenguaje. *Sportis Scientific Journal of School Sport Physical Education and Psychomotricity, 10*(1), 1–13. https://doi.org/10.17979/sportis.2024.10.1.9867

Sánchez, J., Sánchez, J., Garcés, M., & Ávila, Z. (2025). Efectividad de estrategias pedagógicas innovadoras para el desarrollo de la motricidad fina en niños preescolares: revisión sistemática. *Revista Científica Multidisciplinar G-Nerando, 6*(1). https://doi.org/10.60100/rcmg.v6i1.599

Shunta, E., & Espinosa, J. (2023). La motricidad fina en la educación inicial. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar, 7*(1), 3568–3598. https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v7i1.4677.

Tomás, E., Casahuamán, R., Castillo, C., & Venegas, R. (2025). Actividades lúdicas manuales en la motricidad fina en la infancia. *Revista Tribunal, 5*(11), 83–97. https://doi.org/10.59659/revistatribunal.v5i11.143

Toro, S., de Maturana, D., Oyarzo, M., Sandoval-Obando, E., Peña-Troncoso, S., & Gurovich-Pinto, T. (2022). Juego, motricidad y didáctica, desde la cultura infantil en niños y niñas de 4 a 6 años, bases teóricas desde una epistemología enactiva. *Retos, 45*, 598–610. https://doi.org/10.47197/retos.v45i0.91598

Trigueros, C., Doña, A., & García, E. (2022). Picasso por un día. Análisis de la motricidad infantil desde el dibujo de infantes chilenos de Educación Infantil. *Retos, 45*, 233–244. https://doi.org/10.47197/retos.v45i0.91677

Anexos

ESCUELA DE EDUCACIÓN SUPERIOR PEDAGÓGICA PÚBLICA
"NUESTRA SEÑORA DE LOURDES"
Licenciada: R.M. Nº 0042-2024-MINEDU
Creación: R. Presidencial Nº 003-57
Partida Registral Nº 02004970
Jirón Lucanas 300 – Santa Elena – Andrés A. Cáceres - Huamanga
Teléfono Nº 066-280876
AYACUCHO – PERÚ
"TRABAJANDO TODOS SOMOS CALIDAD"

"Año de la recuperación y consolidación de la economía peruana"

RESOLUCIÓN DIRECTORAL Nº 093-2025-EESPP"NSL"-DG/JUI

Ayacucho, 17 JUL. 2025

Visto los informes presentados por los docentes de Práctica e Investigación X de formación inicial docente, correspondientes a los programas de estudio de Educación Inicial Intercultural Bilingüe, Educación Primaria Intercultural Bilingüe, y Educación Física, con los números de expediente: 051, 053, 063, 092, y el Informe Nº 026-2025-EESPP "NSL" /JUI (17/07/2025).

CONSIDERANDO:

Que es política de la Escuela de Educación Superior Pedagógica Pública "Nuestra Señora de Lourdes" de Ayacucho garantizar la adecuada formación profesional de sus estudiantes, brindando los servicios educativos en conformidad con las normas legales vigentes;

Que, conforme al artículo 11° del Reglamento de Grados y Títulos de la Formación Inicial Docente (FID) de la EESPP "NSL", los estudiantes deben presentar ante la Unidad de Investigación (UI) su solicitud de aprobación del título del trabajo de investigación, acompañada del informe técnico de conformidad emitido por el docente del curso de Investigación. La UI, a su vez, elabora el proyecto de resolución correspondiente, el cual incluye el título del trabajo, los nombres de los estudiantes y el docente asesor. Dicho proyecto es formalizado mediante Resolución Directoral de la EESPP "Nuestra Señora de Lourdes";

Que los docentes de Práctica e Investigación X de los programas de estudio de Educación Inicial Intercultural Bilingüe, Educación Primaria Intercultural Bilingüe, y Educación Física, han presentado un informe consolidado, en el que se precisa la aprobación de los títulos del trabajo de investigación;

Que se ha recibido el informe del jefe de la Unidad de Investigación, quien ha evaluado y validado la información presentada;

Y, de conformidad con lo dispuesto por la Ley General de Educación Nº 28044, la Ley Nº 30512, Ley de Institutos y Escuelas de Educación Superior y de la Carrera Pública de sus Docentes, el D.S. Nº 010-2017-MINEDU, que aprueba el Reglamento de la Ley de Institutos y Escuelas de Educación Superior y de la Carrera Pública de sus Docentes, así como el Reglamento Interno y el Reglamento de Investigación de la Escuela de Educación Superior Pedagógica Pública "Nuestra Señora de Lourdes" de Ayacucho;

SE RESUELVE:

ARTÍCULO PRIMERO: APROBAR los títulos de los trabajos de investigación presentado por los estudiantes de los distintos programas de estudios orientados a la obtención del Grado de Bachiller; según las especificaciones siguientes:

Programa de Estudios Educación Inicial Intercultural Bilingüe X "A"

Nº	Título	Integrantes	Docente Asesor
1	Actividades lúdicas como herramienta pedagógica en el aula de Educación Inicial	Beltran Rupay, Brenda Bridith Lazaro Condemayta, Katy Karin	Orihuela Sosa, Milton
2	Movimientos que hablan: Un análisis bibliográfico sobre el desarrollo de la expresión corporal y su impacto en la formación integral en la niñez temprana	Bellido Poma, Yuliana	Gutiérrez Huamani, Teodoro Félix
3	Pequeños corazones, grandes lazos: La importancia de las habilidades interpersonales en la primera infancia.	Cacñahuaray Cruz, Margot	Palomino Hermoza, Oscar Elias
4	Trazos que enseñan culturas: Revisión crítica de las estrategias grafomotrices interculturales en la infancia	Casavilca Baldeon, Yesica	Palomino Hermoza, Oscar Elias
5	No es rabia lo que grita, es tristeza lo que calla: revisión crítica sobre la agresividad infantil en la educación inicial	Ccallocunto Mendoza, Edith Sunilda	Flores Macotela, Ebacio Neón
6	Sembrando conciencia desde la infancia	Huaman Palomino, Xiomara Britney Chavez Pozo, Ethel Susan	Bellido Miranda, Gideon
7	Los juegos populares en la niñez: ecos culturales que educan en movimiento corporal	Huancare Marquez, Carmen Flor	Flores Macotela, Ebacio Neón
8	El desarrollo de la grafomotricidad en infantes	Fernandez Pariona, Yanet Esther	Flores Macotela, Ebacio Neón
9	Revisión crítica y análisis comparativo de tendencias recientes en teatro infantil intercultural: hallazgos actuales, desafíos y perspectivas	Garcia Gomez, Yoselyn Rosmery	Flores Macotela, Ebacio Neón
10	Jugando y creando: estrategias lúdicas para desarrollar la motricidad fina en los niños y niñas	Guerreros Villarruel, Edith Sinthia	Medrano Paquiyauri, Eleuterio
11	Talleres de dramatización infantil para niños preescolares	Huaman Huamani, Yulisa Elizabeth	Medrano Paquiyauri, Eleuterio
12	Hilvanando voces: análisis del desarrollo de la oralidad en los niños y niñas	Huaman Manzano, Luz Edith	Gutiérrez Huamani, Teodoro Félix
13	El desarrollo de la atención en niños(as): una mirada desde la práctica pedagógica cotidiana	Ichaccaya Mancilla, Cleofe Viannett Pillaca Gomez, Esmeralda	Bellido Miranda, Gideon
14	Creatividad infantil en acción: Evidencias científicas para transformar el aula inicial	Maldonado Pretell, Valentina Nadyeska	Medrano Paquiyauri, Eleuterio
15	¿Hablan igual todos los niños? Un análisis comparativo de los hallazgos recientes sobre el desarrollo de la oralidad infantil.	Mendez Curo, Nélida	Bellido Miranda, Gideon
16	Educar con el corazón: fundamentos y alcances de la pedagogía de la ternura en la primera infancia	Ochoa Contreras, Mari Cielo	Ayala Torres, Carlos
17	Jugar para hablar: una mirada bibliográfica al juego dramático como herramienta para la expresión oral	Quispe Quispe, Darcy Melissa	Ayala Torres, Carlos

Nº	Título	Integrantes	Docente Asesor
18	¿Sincronía o Desafío? una Revisión Crítica y Comparativa de la Coordinación Óculo-Manual en Niños (as)	Sulca Gutierrez, Lisset	Ayala Torres, Carlos
19	Más allá del dibujo: el poder formativo de las actividades grafo plásticas en la primera infancia	Vilchez Llalli, Nayda Victoria	Bellido Miranda, Gideon

Programa de Estudios Educación Inicial Intercultural Bilingüe X "B"

Ord.	Título	Integrantes (Apellidos y Nombres)	Docente asesor
1.	Pequeños Motores, Grandes Historias: Explorando El Impacto De Los Cuentos Contextualizados En El Desarrollo Infantil Temprano	Achallma Huamani Janeth	Medrano Paquiyauri, Eleuterio.
2.	Problemas de atención en niños y niñas de educación inicial: revisión documental de causas, implicancias y enfoques pedagógicos	Arce Espino, Zeidy Anabel	Gutiérrez Huamaní, Teodoro Félix
3.	Pequeñas Lecturas, Grandes Mundos: El Valor de los Cuentos Cartoneros en la Primera Infancia	Ataurima Tacas, Jasmin Liset	Cabrera Carbajal, Luisa
4.	¿Estamos Potenciando Realmente la Motricidad Fina en Niños? Revisión Documental de Tendencias, Avances y Desafíos en Estudios Recientes	Ayme Pariona, Viviana Angela	Cabrera Carbajal, Luisa
5.	¿Se nace o se hace un socializador? Descifrando las claves de la socialización entre niños.	Buitron Yance, Debora Nataly	Gutiérrez Huamaní, Teodoro Félix
6.	La oralidad en niños y niñas de educación inicial: revisión documental de enfoques teóricos y pedagógico	Calle Gutierrez Brid Anyela	Cabrera Carbajal, Luisa
7.	La magia de la palabra: desatando la creatividad a través de la expresión oral	Carrion Quispe, Sofia	Cabrera Carbajal, Luisa
8.	¿Están perdiendo destreza los niños? Hallazgos actuales y desafíos frente al desarrollo de la motricidad fina	Colos Gomez, Nadeli	Ricalde Sáez, Manuel Antonio
9.	De los garabatos al alfabeto: Hallazgos actuales y desafíos emergentes en la iniciación de la escritura en los niños(as). Una mirada comparativa	Crispin Pianto, Yaneth Katerine	Ricalde Sáez, Manuel Antonio
10.	Palabras en acción: juegos colaborativos para desarrollar la comunicación oral	Huaman Huaman Janeth	Ricalde Sáez, Manuel Antonio
11.	Historias que hablan, niños que actúan: Transformando la lectura pasiva en experiencia activa utilizando los cuentos infantiles interactivos	Huaman Manzano, Ana Maria	Ricalde Sáez, Manuel Antonio
12.	La motricidad fina en niños y niñas de educación inicial: aportes documentales y revisión de enfoques teóricos y experiencias didácticas.	Janampa Castro, Lizbet Thalia	Zarate Bernuy, Araceli
13.	Análisis documental sobre las dificultades de la atención en niños de educación	Lopez Tineo, Briguith Lorena	Zarate Bernuy, Araceli

Ord.	Título	Integrantes (Apellidos y Nombres)	Docente asesor
	inicial: revisión documental de causas, implicancias y estrategias		
14.	Juegos verbales: un estudio sobre la relación entre lenguajes y creatividad	Morote Bautista, Olisa	Leon Huillcapure, Rubén Adolfo
15.	Análisis documental del desarrollo de la psicomotricidad fina en la educación inicial: enfoques, estrategias y experiencias significativas	Pañau Amayo, Yanet	Leon Huillcapure, Rubén Adolfo
16.	La motricidad fina en la educación: análisis documental de las prácticas pedagógicas	Pomasoncco Torres, Reyna	Quispe Sánchez, Jesús
17.	¿Qué nos dicen las investigaciones sobre la socialización infantil? Revisión crítica y análisis comparativo	Quispe Nieto, Yoselin Estefani	Quispe Sánchez, Jesús
18.	Entre mitos y fogatas: El Cuento Andino como Herramienta en la Educación Inicial	Palomino Bellido, Pamela Esther Ramos Garcia, Noemi Keily	Leon Huillcapure, Rubén Adolfo
19.	¿Hablan los títeres de verdad? Revisión crítica y análisis comparativo del impacto didáctico de los títeres de mano contextualizados	Vera Lozano, Anayi Jhoselin	Zarate Berbuy, Araceli

Programa de estudios Educación Primaria Intercultural Bilingüe X

Ord.	Título	Integrantes (Apellidos y Nombres)	Docente asesor
1.	Literatura local en el aula ¿Clave olvidada para mejorar la comprensión lectora en lengua materna? Análisis del uso didáctico en la educación primaria rural.	Quispe Huaraca, Maria Angela. Bejar Arango, Lisbeth Yulisa	Munaylla La Rosa, Neofa Ilandez
2.	Escribir con Sentido: Explorando las Vivencias y Barreras en el Desarrollo de la Escritura en Niños y Niñas de Educación Primaria.	Aguilar Chillcce, Antony	Munaylla La Rosa, Neofa Ilandez
3.	Comprensión de textos orales y escritos: ¿Una habilidad en transformación? Revisión crítica y análisis de investigaciones recientes.	Alvizuri Taboada, Lucy Zonaly	Munaylla La Rosa, Neofa Ilandez
4.	Comprensión lectora en estudiantes de primaria: ¿Una habilidad en retroceso? Revisión crítica y análisis comparativo de investigaciones actuales.	Chachayma Patiño, Landina Mucha Pinta, Melisa Yakelin	Gómez Quispe, Máximo Fabián
5.	Explorando los números y las prácticas: una mirada al análisis de la resolución de problemas de cantidad en educación primaria.	Medrano Medrano, Anabela Jheidy	Ruiz Amorós, Juana Gloria
6.	Leer para comprender, comprender para transformar: Una revisión crítica de la comprensión lectora en educación primaria	Cuya Gamboa, Yasmin Betsaida Flores Huamán, Ronald	Gómez Quispe, Máximo Fabián
7.	Cuando la cultura se incorpora al aula: Tendencias y tensiones en la identidad cultural de escolares de educación primaria.	Ramirez Campos, Yeny Huicho Guzmán, Mildred Clara	Gómez Quispe, Máximo Fabián

Ord.	Título	Integrantes (Apellidos y Nombres)	Docente asesor
8.	Producción de textos en estudiantes de Educación Primaria ¿una experiencia significativa para el aprendizaje? Revisión crítica y análisis comparativo de investigaciones actuales.	Canchari Laura, Paola Angie	Munaylla La Rosa, Neofa Ilandez
9.	Comprensión lectora en niños: ¿Una estrategia vigente en el aula? Revisión crítica y análisis comparativo de estudios actuales.	Delgado Flores, Adimar. Junco Felix, José	Gómez Quispe, Máximo Fabián
10.	Leer para aprender: Revisión crítica y análisis comparativo de tendencias actuales en la lectura diversificada en primaria.	Orellano Curo, Merly Mariela. Lapa Curo, Talia Tarcila	Ruiz Amorós, Juana Gloria

Programa de Estudios Educación Física X

N°	Título	Integrantes (Apellidos y Nombres)	Docente asesor
1.	De la teoría a la práctica: Un análisis cualitativo comparativo de los hallazgos actuales sobre actividad lúdico-motriz en estudiantes de educación básica	Maceda Quispe, Miguel Angel	Palomino Hermoza, Oscar Elias
2.	Entre avances y vacíos: análisis comparativo de la literatura sobre habilidades motrices en estudiantes de educación básica	Marmolejo Ccarhuaypiña, Frank Clinton. Nuñez Conde, Efrain Rigobert.	Sanchez Cuenca, Miguel Eduardo
3.	El desarrollo psicomotor como eje olvidado: una revisión crítica del reduccionismo cognitivo en los modelos educativos actuales	Mucha Alarcon, Emerson Ramos Izarra, Mari Luz	Sánchez Cuenca, Miguel Eduardo
4.	Del sedentarismo a la acción: Revisión documental y comparativa sobre el acondicionamiento físico en la educación básica	Loayza Rubina, Miguel Angel	Gamarra Rivera, Carlos Enrique
5.	La técnica bajo la lupa: ¿Hacia dónde va la enseñanza del futbol en la escuela? Un análisis comparativo de investigaciones recientes	Najarro Oscco, Vidal Yuri	Orihuela Sosa, Milton
6.	¿Evolución o estancamiento? Un análisis comparativo de los avances y desafíos en habilidades motrices básicas en estudiantes de educación básica	Quispe Sulca, Luis Angel	Rivera Cartolin, Carlos Luis
7.	De la teoría a la práctica: análisis documental comparativo de los avances y desafíos en la promoción de la destreza motriz en escolares	Fernandez Guerrero, Rusbelt Roberto	Gamarra Rivera, Carlos Enrique
8.	Entre líneas y goles: Revisión crítica de hallazgos recientes sobre la práctica del futsal en estudiantes de educación básica	Chuco Pichardo, Denis	Orihuela Sosa, Milton
9.	Aprendiendo a saltar, creciendo en movimiento: Hallazgos actuales sobre el aprendizaje del salto largo en educación básica	Pujaico Baldeon, Teobaldo	Rivera Cartolin, Carlos Luis
10.	Mas allá del salto y la carrera: análisis comparativo de hallazgos actuales sobre las capacidades físicas básicas en la educación básica	Rios Alata, Rogget Yeyson Vilca Aguirre, Paola Deysi	Sánchez Cuenca, Miguel Eduardo
11.	Mas que un deporte: Análisis comparativo de hallazgos actuales sobre el desarrollo de	Echegaray Diaz, Jesus Jermain	Gamarra Rivera, Carlos Enrique

N°	Título	Integrantes (Apellidos y Nombres)	Docente asesor
	habilidades básicas del baloncesto en escolares"		
12.	¿Estamos sincronizados? Análisis comparativo de hallazgos actuales sobre la coordinación motriz en estudiantes de educación básica	Paucca Martinez, Marcelo Junior Quispe Lapa, Juan Gabriel	Rivera Cartolin, Carlos Luis
13.	Mas que ejercicio: Análisis comparativo de investigaciones sobre capacidades físicas condicionales en la educación básica	Palomino Bellido, Jhofer	Palomino Hermoza, Oscar Elias
14.	Del cuerpo ignorado al cuerpo consciente: Revisión documental y análisis comparativo sobre el manejo de la propia corporalidad en educación básica	Trigos Jayo, Amilcar Jonathan	Gamarra Rivera, Carlos Enrique

SEGUNDO: **ENCARGAR** a las Unidades de Investigación, y Académica, así como a las Coordinaciones Académicas el seguimiento, acompañamiento y evaluación correspondientes para garantizar el adecuado desarrollo de los trabajos de investigación.

TERCERO: **PRECISAR** que la vigencia de la presente resolución finalizará el 17 de junio de 2026.

CUARTO: **COMUNICAR** a los interesados y a los diferentes estamentos de esta Casa Superior de Estudios para su conocimiento y fines pertinentes.

REGÍSTRESE, COMUNÍQUESE Y ARCHÍVESE

EESPP "NUESTRA SEÑORA DE LOURDES" AYACUCHO
DIRECCIÓN
Dr. MAURO CARRASCO ESPINOZA
Director (e)

MCE/DG (e)
GBM/JUI (e)
Proy. 012
Tiraje N°008

ESCUELA DE EDUCACIÓN SUPERIOR PEDAGÓGICA PÚBLICA
"NUESTRA SEÑORA DE LOURDES"
Licenciada: R.M. Nº 0042-2024-MINEDU
Creación: R. Presidencial Nº 003-57
Partida Registral Nº 02004970
Jirón Lucanas 300 – Santa Elena – Andrés A. Cáceres - Huamanga
Teléfono Nº 066-280876
AYACUCHO – PERÚ
"TRABAJANDO TODOS SOMOS CALIDAD"

INFORME DE CONFORMIDAD S/N -2026-EESPP "NSL"/DA

A : Dra. Lourdes del Carmen, VIGIL MAMANI Jefe de la Unidad de Investigación

De : Luisa, CABRERA CARBAJAL Docente Asesor

Asunto : Conformidad de acciones de asesoramiento y del trabajo de investigación

Referencia : Resolución Directoral N.° 0093-2025-EESPP "NSL"

Fecha : Ayacucho, 8 de julio de 2026

Por medio del presente, en mi condición de docente asesor designado mediante la resolución de la referencia, cumplo con informar lo siguiente:

I. DATOS GENERALES

Ítem	Detalle
Apellidos y nombres del asesor	Cabrera Carbajal Luisa
DNI / Código de docente	28263425
Programa de estudios	Educación Inicial
Apellidos y nombres del/la estudiante	Ayme Pariona Viviana Angela
DNI del/la estudiante	73940017
Título del trabajo	¿Estamos potenciando realmente la motricidad fina en niños? Revisión documental de tendencias, avances y desafíos en estudios recientes
Línea / eje de investigación	Mejora de los aprendizajes
Fecha de inicio del asesoramiento	15 mayo 2025
Fecha de término del asesoramiento	22 de agosto de 2025

II. BASE LEGAL

- Ley N.° 30512, Ley de Institutos y Escuelas de Educación Superior y de la Carrera Pública de sus Docentes, y su reglamento.
- Diseño Curricular Básico Nacional de la Formación Inicial Docente vigente.
- Reglamento Institucional y Reglamento de Investigación e Innovación de la EESPP "Nuestra Señora de Lourdes".
- Resolución Directoral N.° 0093-2025-EESPP-NSL, que designa al docente asesor.

III. ESQUEMA DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN ASESORADO

El presente trabajo de investigación se desarrolló bajo el siguiente esquema estructural, conforme a las disposiciones institucionales vigentes:

Sección	Contenido
Carátula	Identificación institucional, título, autora/autor, asesor, programa de estudios y año
Dedicatoria	Texto de dedicatoria personal del/la estudiante
Resumen y Abstract	Síntesis del trabajo en español e inglés (palabras clave incluidas)
Índice de contenidos	Tabla de contenidos con numeración de páginas
Introducción	Contexto, justificación, problema y objetivos del trabajo de investigación
Revisión de la literatura	2.1 Enfoques teóricos | 2.2 Marco conceptual
Metodología	3.1 Tipo | 3.2 Diseño | 3.3 Estrategia de búsqueda | 3.4 Procedimientos de análisis
Exposición de resultados	4.1 Criterios de selección | 4.2 Matriz de análisis comparativo (5 autores) | 4.3 Análisis e interpretación
Conclusiones	Hallazgos principales articulados con los objetivos
Referencias	Listado en formato APA 7.ª edición
Anexos	Documentación complementaria para la sustentación del trabajo de investigación

IV. CONFORMIDAD DE LAS ACCIONES DE ASESORAMIENTO

Declaro haber desarrollado el proceso de asesoramiento conforme al cronograma y a las disposiciones institucionales, según se detalla:

N.°	Acción de asesoramiento	Fecha	Modalidad (presencial/virtual
1	Revisión y orientación sobre el esquema del trabajo de investigación (carátula, dedicatoria, resumen, abstract, índice)	03/06/2025	Presencial
2	Asesoramiento de la Introducción	10/06/2025	presencial
3	Asesoramiento de la Revisión de la literatura (enfoques teóricos y marco conceptual)	17/06/2025	Virtual
4	Asesoramiento de la Metodología (tipo, diseño, estrategia de búsqueda y procedimientos de análisis)	25/06/2025	Virtual
5	Revisión de la Exposición de resultados (criterios de selección, matriz comparativa y análisis)	07/07/2025	presencial
6	Revisión de conclusiones, referencias bibliográficas y anexos	15/07/2025	presencial
7	Revisión integral y aprobación del informe final para sustentación	13/08/2025	Presencial

Total, de sesiones de asesoramiento: 7

V. CONFORMIDAD DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN / TESIS

Tras la revisión integral, **DOY CONFORMIDAD** al trabajo titulado:

" **¿Estamos potenciando realmente la motricidad fina en niños? Revisión documental de tendencias, avances y desafíos en estudios recientes***"*

por cumplir con los siguientes criterios:

Criterio de evaluación	Cumple	Observación
Los objetivos son coherentes con el título y el planteamiento del problema	si	
La Introducción presenta con claridad el contexto, la justificación y los objetivos	si	
La Revisión de la literatura desarrolla los enfoques teóricos y el marco conceptual de forma pertinente y actualizada	si	
La Metodología describe con rigor el tipo, diseño, estrategia de búsqueda y procedimientos de análisis	si	
Los criterios de selección de artículos científicos están claramente definidos y son pertinentes	si	
La matriz de análisis comparativo incluye los cinco autores requeridos y todas las categorías establecidas	si	
El análisis e interpretación de resultados es coherente con los datos de la matriz comparativa	si	
Las conclusiones responden a los objetivos planteados y reflejan los hallazgos del análisis	si	
Las referencias bibliográficas están correctamente citadas en formato APA 7.ª edición	si	
Los anexos sustentan el proceso de búsqueda y selección de información	si	
El trabajo cumple con las normas de originalidad académica (índice de similitud: 12 %)	si	
El trabajo respeta los principios éticos de la investigación documental	si	

VI. CONCLUSIÓN

Por lo expuesto, declaro la CONFORMIDAD tanto de las acciones de asesoramiento como del trabajo de investigación/tesis, y recomiendo continuar con las etapas de revisión por jurado y sustentación, conforme al Reglamento de Investigación e Innovación institucional.

Es cuanto informo para los fines pertinentes.

Atentamente,



Firma y post-firma del docente asesor

DNI: 28263425

Especialidad: Educación Inicial