Escuela de Educación Superior Pedagógica Pública

“Nuestra Señora de Lourdes”

Ayacucho

Trabajo de Investigación

De la imaginación a la acción: Comparando tendencias, desafíos y estrategias en el desarrollo del pensamiento creativo infantil

Presentado por:

Chachayma Patiño, Betsabet

(orcid.org/ 0009-0003-4372-4965)

Huacachi Pariona, Diana Angélica

(orcid.org/ 0009-0004-1081-059X)

Asesor:

Mg. Calsina Jove, Agustin Moisés

(orcid.org/ 0009-0007-8187-1973)

Para obtener el Grado Académico de Bachiller en Educación

Programa de Estudios:

Educación Inicial Intercultural Bilingüe

Línea de Investigación

Desarrollo socioemocional

Ayacucho-Perú

2026

Página del jurado

Mg. Fernadez Pincos, Eudes

ORCID: 0009-0009-5105-6155

PRESIDENTE

Lic. Rivera Cartolin, Carlos Luis

ORCID: 0000-0002-4242-7366

SECRETARIO

Lic. Huaytalla Cuba, Ruth

ORCID: 0009-0006-6386-3729

VOCAL

ANEXO 4.

DECLARACIÓN JURADA DE AUTENTICIDAD

Escuela de Educación Superior Pedagógica Pública "Nuestra Señora de Lourdes" — Ayacucho

I. DATOS DEL DECLARANTE

(En caso de coautoría, todos los coautores deben suscribir la presente declaración.)

Campo	Información
Apellidos y nombres	Chachayma Patiño, Betsabet
Documento de identidad (DNI / CE / Pasaporte)	70663891
Programa de estudios / Especialidad	Educación Inicial Intercultural Bilingüe
Correo institucional	70663891@eesppnsl.edu.pe

Campo	Información
Apellidos y nombres	Huacachi Pariona. Diana Angélica
Documento de identidad (DNI / CE / Pasaporte)	71010633
Programa de estudios / Especialidad	Educación Inicial Intercultural Bilingüe
Correo institucional	71010633@eesppnsl.edu.pe

II. DATOS DEL DOCUMENTO

Campo	Información
Título del trabajo	De la imaginación a la acción: comparando tendencias, desafíos y estrategias en el pensamiento del desarrollo del pensamiento creativo infantil.
Tipo de documento	Trabajo de Investigación
Fecha de sustentación o aprobación	20/05 / 2026

III. DECLARACIÓN

En mi condición de autor del documento descrito en la sección II, **declaro bajo juramento** lo siguiente:

PRIMERO. Soy el autor originario de la obra y titular de los derechos morales y patrimoniales sobre la misma, conforme al Decreto Legislativo N.° 822, Ley sobre el Derecho de Autor.

SEGUNDO. La obra es original y constituye el resultado de mi trabajo intelectual personal. No se trata de un trabajo previamente presentado en otra institución para la obtención de grado, título o certificación alguna, salvo lo expresamente declarado en la sección IV.

TERCERO. La obra no infringe derechos de propiedad intelectual de terceros. Toda fuente, idea, dato, gráfico, imagen, instrumento o cita incorporado en la obra se encuentra debidamente identificado y referenciado conforme a las normas APA séptima edición.

CUARTO. El informe de similitud generado por el software antiplagio institucional refleja fielmente el contenido de la obra. No he intervenido técnicamente el documento ni utilizado herramientas de evasión para alterar el resultado del análisis de similitud.

QUINTO. Cuando la obra haya sido elaborada con uso de herramientas de inteligencia artificial generativa, declaro haberlo señalado expresamente en el cuerpo del trabajo, con indicación de las secciones donde se empleó y el tipo de uso (apoyo en redacción, traducción, análisis de datos, etc.).

SEXTO. Cuando la obra incluya datos personales o información de terceros (especialmente menores de edad, comunidades, docentes en práctica), declaro haber obtenido el consentimiento informado correspondiente conforme a la Ley N.° 29733, y que la versión depositada en el RID se encuentra debidamente anonimizada.

SÉPTIMO. La información consignada en la ficha de metadatos (Anexo 2), en el Formato de Autorización (Anexo 1) y en el expediente de depósito es veraz, exacta y completa.

OCTAVO. Conozco que la falsedad total o parcial de la presente declaración me hace responsable conforme al artículo 411 del Código Penal (delito de falsa declaración en procedimiento administrativo) y demás disposiciones aplicables, así como del régimen sancionador previsto en el Reglamento del RID, incluyendo el retiro del recurso, la inhabilitación para depositar y, cuando proceda, la suspensión o anulación del trámite de grado o título.

IV. DECLARACIONES ESPECÍFICAS *(marcar lo que corresponda)*

☒ La obra **es inédita** y no ha sido publicada total o parcialmente con anterioridad.

☐ Partes de la obra fueron previamente publicadas como artículo, ponencia o capítulo. **Detallar:** _____

☐ La obra incluye contenido elaborado con **apoyo de inteligencia artificial generativa**. **Detallar herramienta y secciones:** _____

☐ La obra incluye **datos personales de terceros** que requieren consentimiento informado, los cuales he obtenido y conservo en mi custodia.

☐ La obra incluye **conocimientos colectivos de pueblos indígenas**, en cuyo caso he cumplido lo dispuesto en la Ley N.° 27811 y en el artículo 22.6 del Reglamento del RID.

☐ La obra está vinculada a **trámite de patente o registro de propiedad industrial**, por lo que solicito embargo conforme al Anexo 1.

V. SUSCRIPCIÓN

Suscribo la presente declaración jurada en señal de conformidad con todas las afirmaciones contenidas en ella.

Lugar y fecha: Ayacucho, **20 de mayo de 2026**

Firma del autor
Betsabet Chachayma Patiño
DNI Nº: 70663891



Firma del autor
Diana Angélica Huacachi Pariona
DNI Nº: 71010633



Huella digital del índice derecho:

(En caso de coautoría, replicar la sección V por cada coautor)

ESCUELA DE EDUCACIÓN SUPERIOR PEDAGÓGICA PÚBLICA
"NUESTRA SEÑORA DE LOURDES"
Licenciada: R.M. Nº 0042-2024-MINEDU
Creación: R. Presidencial Nº 003-57
Partida Registral Nº 02004970
Jirón Lucanas 300 – Santa Elena – Andrés A. Cáceres - Huamanga
Teléfono Nº 066-280876
AYACUCHO – PERÚ
"TRABAJANDO TODOS SOMOS CALIDAD"

ANEXO 3.

INFORME OFICIAL DE SIMILITUD

Escuela de Educación Superior Pedagógica Pública "Nuestra Señora de Lourdes" — Ayacucho

I. IDENTIFICACIÓN DEL TRABAJO

Campo	Información
Autor(es)	Chachayma Patiño, Betsabet Huacachi Pariona, Diana Angelica
DNI	70663891 71010633
Programa de estudios	Educación Inicial
Título del trabajo	De la imaginación a la acción: comparando tendencia, desafíos y estrategias en el desarrollo del pensamiento creativo infantil.
Tipo de documento	X Trabajo de investigación (Bachiller) ☐ Proyecto de innovación ☐ Tesis ☐ TSP ☐ Tesis de Segunda Especialidad ☐ Artículo científico ☐ Informe de proyecto
Asesor	Mg. Calsina Jove, Agustin Moisés

II. DATOS DEL ANÁLISIS

Campo	Información
Fecha del análisis	18/03/ 2026
Software empleado	X Turnitin ☐ Compilatio ☐ Otro:
Versión / configuración	
Número de páginas analizadas	33
Identificador del reporte	1:3510940554

ESCUELA DE EDUCACIÓN SUPERIOR PEDAGÓGICA PÚBLICA
"NUESTRA SEÑORA DE LOURDES"
Licenciada: R.M. Nº 0042-2024-MINEDU
Creación: R. Presidencial Nº 003-57
Partida Registral Nº 02004970
Jirón Lucanas 300 – Santa Elena – Andrés A. Cáceres - Huamanga
Teléfono Nº 066-280876
AYACUCHO – PERÚ
"TRABAJANDO TODOS SOMOS CALIDAD"

III. RESULTADOS DEL ANÁLISIS

A. Similitud

Indicador	Porcentaje	Umbral institucional
Similitud global del documento	6%	25 % máx. (artículos científicos: 20 %)
Similitud máxima en una sola fuente	1 %	5 % máx. (artículos científicos: 4 %)

Cumplimiento de umbrales institucionales (Art. 13.4 del Reglamento):

X Cumple ambos umbrales
☐ Excede umbral global
☐ Excede umbral por fuente
☐ Excede ambos

B. Exclusiones aplicadas al cómputo (Art. 13.6)

☐ Citas textuales formales (entrecomilladas y referenciadas)
X Bibliografía y referencias
X Páginas preliminares (carátula, dedicatoria, agradecimientos, índices)
X Anexos con instrumentos validados de terceros (con autorización adjunta)
☐ Frases comunes y terminología técnica estandarizada

No se admiten exclusiones manuales discrecionales adicionales.

IV. OBSERVACIONES TÉCNICAS

_____
_____
_____
_____

V. VALIDACIÓN DEL ASESOR

X El trabajo cumple con los umbrales del Art. 13.4 del Reglamento del RID; APRUEBO el informe.
☐ El trabajo excede los umbrales; recomiendo devolución al autor para subsanación.
☐ El trabajo presenta indicios que ameritan revisión por el Comité del Repositorio Institucional.

Fecha: 20 / 05 / 2026

ESCUELA DE EDUCACIÓN SUPERIOR PEDAGÓGICA PÚBLICA
"NUESTRA SEÑORA DE LOURDES"
Licenciada: R.M. N° 0042-2024-MINEDU
Creación: R. Presidencial N° 003-57
Partida Registral N° 02004970
Jirón Lucanas 300 – Santa Elena – Andrés A. Cáceres - Huamanga
Teléfono N° 066-280876
AYACUCHO – PERÚ
"TRABAJANDO TODOS SOMOS CALIDAD"

Firma del asesor: _____

Apellidos y nombres: Mg. Calsina Jove, Agustin Moisés

DNI: 23057662 ORCID: 0009-0007-8187-1973

VI. VALIDACIÓN DE LA UNIDAD DE INVESTIGACIÓN

X Conforme; se autoriza el depósito en el RID.
☐ Observado; se devuelve al autor por: _____
☐ Remitido al Comité del Repositorio Institucional por: _____

Fecha: 20 / 05 / 2026

Prof. Dr. Gidelia Bellido Mirande

Firma y sello del Jefe de la Unidad de Investigación: _____

VII. RECEPCIÓN POR EL RESPONSABLE DEL REPOSITORIO

Fecha de recepción: ____ / ____ / 20____ Número de expediente del depósito: _____

Firma del Responsable del Repositorio: _____

Anexos al presente informe: Reporte completo del software antiplagio (impreso o digital).

ESCUELA DE EDUCACIÓN SUPERIOR PEDAGÓGICA PÚBLICA
"NUESTRA SEÑORA DE LOURDES"
Licenciada: R.M. Nº 0042-2024-MINEDU
Creación: R. Presidencial Nº 003-57
Partida Registral Nº 02004970
Jirón Lucanas 300 – Santa Elena – Andrés A. Cáceres - Huamanga
Teléfono Nº 066-280876
AYACUCHO – PERÚ
"TRABAJANDO TODOS SOMOS CALIDAD"

CONSTANCIA

DE SIMILITUD DE TRABAJOS DE INVESTIGACIÓN POR EL SOFTWARE TURNITIN

La Unidad de Investigación de la Escuela de Educación Superior Pedagógica Pública "Nuestra Señora de Lourdes", hace constar por la presente, que el trabajo de investigación titulado:

De la imaginación a la acción: Comparando tendencia, desafíos y estrategias en el desarrollo del pensamiento creativo infantil.

Cuyo autor(es) : **Chachayma Patiño, Betsabet**
Huacachi Pariona, Diana Angélica

Programa de Estudios : **Educación Inicial**

Que fue presentado con fecha 18/03/2026 y luego de realizado el análisis respectivo en el software Turnitin con fecha 18/03/2026 con la siguiente configuración:

☑ Excluye bibliografía

☑ Excluye Aspectos preliminares

☑ Excluye anexos

☐ Otro criterio (especificar) _____

El Informe final presenta un porcentaje de similitud 6 %

Por tanto, de acuerdo a los criterios de porcentajes establecidos en el Reglamento de Investigación, en el que se precisa que no se debe superar el 25% en ambos casos, se declara que el trabajo de investigación sí contiene un porcentaje aceptable de similitud;

Observaciones: La verificación fue realizada externamente. Para ello se adjunta la declaración de similitud y reporte.

En señal de conformidad y verificación se firma y sella la presenta constancia

Ayacucho, 2026 marzo 25

ESCUELA DE EDUCACIÓN SUPERIOR PEDAGÓGICA PÚBLICA "NUESTRA SEÑORA DE LOURDES"
Prof. Dr. Gideón Bellido Mirando
Jefe de la Unidad de Investigación

ESCUELA DE EDUCACIÓN SUPERIOR PEDAGÓGICA PÚBLICA
"NUESTRA SEÑORA DE LOURDES"
Licenciada: R.M. Nº 0042-2024-MINEDU
Creación: R. Presidencial Nº 003-57
Partida Registral Nº 02004970
Jirón Lucanas 300 – Santa Elena – Andrés A. Cáceres - Huamanga
Teléfono Nº 066-280876
AYACUCHO – PERÚ
"TRABAJANDO TODOS SOMOS CALIDAD"

ACTA DE SUSTENTACIÓN

(Para ser llenado por el Secretario del Jurado Examinador)

FECHA : 07-05-26

HORA : 16:00 horas

LUGAR : Auditorio Jr. 28 de Julio

RESULTADOS :

Nº	APELLIDOS Y NOMBRES DE LOS SUSTENTANTES	PRESIDENTE	VOCAL	SECRETARIO	PROMEDIO	SITUACIÓN FINAL
01	Chachayma Pedro Betsabet	16	15	14	15	Aprobado
02	Huacachi Paxiona Diana Angelica	15	14	14	14	Aprobado
03						

(La Nota mínima aprobatoria es 14. En ningún caso se toma en cuenta la fracción 0.5)

Observaciones:

Ayacucho, 07 de Mayo de 20.26

Presidente del Jurado Examinador

Vocal del Jurado Examinador

Secretario del Jurado Examinador

Dedicatoria

Con todo mi amor y reconocimiento dedico este trabajo a mis padres, quienes fueron los que me acompañaron en toda mi formación profesional.

Betsabet

La gratitud de una hija es el bien más preciado de los padres, por ello como reconocimiento al inmenso cariño que tengo a mis padres, les dedico este trabajo como muestra de mi más sincero agradecimiento.

Diana Angélica

Resumen

El estudio analizó sistemáticamente las tendencias emergentes, desafíos persistentes y estrategias probadas en el desarrollo del pensamiento creativo infantil, con el propósito de identificar cómo las intervenciones pedagógicas pueden potenciar habilidades esenciales para el desarrollo integral de los niños. La investigación, de tipo documental y diseño descriptivo-analítico, se fundamentó en la revisión de artículos científicos indexados en bases de datos abiertas como Redalyc, Dialnet y SciELO, utilizando palabras clave en español e inglés como "pensamiento creativo infantil", "creativity development in early childhood" y "estrategias pedagógicas para la creatividad". Se aplicaron criterios rigurosos de inclusión, priorizando estudios publicados entre 2019 y 2025, con acceso a texto completo y revisión por pares, lo que garantizó la calidad y pertinencia de los datos. Los hallazgos revelaron que las teorías de Torrance y Guilford siguen siendo los marcos predominantes, aunque adaptadas a enfoques contemporáneos que integran lo cognitivo, lo socioemocional y lo contextual, mientras que las estrategias lúdicas —como el role-playing y el juego simbólico— demostraron ser las más efectivas para fomentar la fluidez, originalidad y regulación emocional. Sin embargo, se identificaron brechas significativas, como la falta de formación docente y la rigidez curricular, que limitan la implementación de estas metodologías. Las conclusiones subrayaron la necesidad de adoptar modelos pedagógicos holísticos que superen los enfoques fragmentados y promuevan la creatividad como un proceso dinámico y relacional, alineado con las demandas de una educación inclusiva y transformadora.

Palabras clave: pensamiento creativo infantil; estrategias pedagógicas lúdicas; teorías de Torrance y Guilford; desarrollo socioemocional; innovación educativa.

Abstract

The study systematically analyzed emerging trends, persistent challenges, and proven strategies in the development of children's creative thinking, with the aim of identifying how pedagogical interventions can enhance essential skills for children's holistic development. The documentary research, with its descriptive-analytical design, was based on a review of scientific articles indexed in open databases such as Redalyc, Dialnet, and SciELO, using keywords in Spanish and English such as "children's creative thinking," "creativity development in early childhood," and "pedagogical strategies for creativity." Rigorous inclusion criteria were applied, prioritizing studies published between 2019 and 2025, with full-text access and peer review, thus ensuring the quality and relevance of the data. The findings revealed that the theories of Torrance and Guilford remain the predominant frameworks, albeit adapted to contemporary approaches that integrate cognitive, socio-emotional, and contextual factors. Playful strategies—such as role-playing and symbolic play—proved to be the most effective in fostering fluency, originality, and emotional regulation. However, significant gaps were identified, such as a lack of teacher training and rigid curricula, which limit the implementation of these methodologies. The conclusions underscored the need to adopt holistic pedagogical models that move beyond fragmented approaches and promote creativity as a dynamic and relational process, aligned with the demands of inclusive and transformative education.

Keywords: children's creative thinking; playful pedagogical strategies; Torrance and Guilford theories; socio-emotional development; educational innovation.

Índice de Contenidos

Carátula i
Dedicatoria xi
Resumen xii
Abstract xiii
Índice de Contenidos xiv
I. Introducción 15
II. Revisión de la literatura 18
2.1. Enfoques teóricos 18
2.1.1. Teoría de la creatividad de Torrance 18
2.1.2. Teoría del desarrollo de la creatividad de Guilford 19
2.2. Marco conceptual 20
2.2.1. Conceptualización del pensamiento creativo infantil 20
III. Metodología de análisis de la información 28
3.1. Tipo de Investigación 28
3.2. Diseño de investigación 28
3.3. Estrategia de búsqueda de información 29
3.4. Procedimiento de análisis de la información 32
IV. Exposición de resultados 36
4.1. Criterios en la selección de artículos científicos 36
4.2. Matriz de análisis comparativo 38
4.3. Análisis e interpretación de resultados 40
Conclusiones 44
Referencias 46
Anexos

I. Introducción

El pensamiento creativo infantil se posiciona como fenómeno fundamental en la educación inicial contemporánea, transformando la imaginación en acciones concretas mediante intervenciones pedagógicas deliberadas e innovadoras. Diversas tendencias en aulas preescolares privilegian el juego estructurado y expresiones artísticas como catalizadores primarios, tal como Torres (2025) demuestra al analizar exhaustivamente el poder transformador de la imaginación en el desarrollo creativo de los niños. La pertinencia de este estudio radica en escenarios educativos cotidianos donde cuentos prácticas exploratorias coexisten con obstáculos persistentes, demandando un análisis comparativo crítico que desentrañe desafíos y estrategias viables para su optimización efectiva y sostenible.

La urgencia de esta investigación surge de la brecha crítica entre la imaginación espontánea infantil y su conversión en acciones productivas, fenómeno observable en entornos educativos donde enfoques como el método Reggio Emilia fomentan proyectos colaborativos altamente creativos (Jácome et al., 2023). Morocho (2023) subraya con precisión la importancia estratégica del desarrollo creativo en niños preescolares para un crecimiento integral óptimo, contrastándolo con limitaciones inherentes a paradigmas pedagógicos tradicionales rígidos y poco flexibles. Por fin, las tendencias documentales actuales exigen revisiones analíticas exhaustivas que trasciendan meras descripciones narrativas para discernir la efectividad real de intervenciones pedagógicas en contextos diversos.

Entre las causas primordiales del subdesarrollo del pensamiento creativo en niños se encuentran los currículos educativos estandarizados y uniformes que sistemáticamente coartan la expresión libre e imaginativa inherente a la infancia temprana, según detalla Moura de Carvalho et al. (2021) en su escrutinio riguroso de barreras estructurales en el ámbito educativo formal. A esto se suma la escasez crónica de recursos lúdicos adecuados y la rigidez pedagógica dominante que obstaculizan de manera efectiva la transición fluida de ideas abstractas

imaginativas hacia acciones concretas y tangibles en poblaciones de educación inicial vulnerables.

Las consecuencias derivadas de este subdesarrollo abarcan déficits profundos en competencias cognitivas esenciales y en el ámbito socioemocional integral, manifestándose particularmente en una resolución de problemas notablemente disminuida debido a la ausencia prolongada de estímulos creativos diversificados y enriquecedores. Torres (2024) ilustra con claridad este impacto al examinar detalladamente cómo el arte influye positivamente en el desarrollo cognitivo preescolar cuando se integra oportunamente. En consecuencia, los niños exhiben adaptabilidad reducida, originalidad limitada y patrones de bajo rendimiento académico persistentes que repercuten negativamente en trayectorias educativas y personales futuras.

El pronóstico para el pensamiento creativo infantil sin intervenciones oportunas apunta inexorablemente a un agravamiento progresivo del estancamiento, especialmente en sistemas educativos no innovadores que perpetúan ciclos de limitación expresiva. Mírez y Moreno (2023) advierten con urgencia sobre esta trayectoria al instar a la adopción inmediata de acciones pedagógicas focalizadas para garantizar el desarrollo pleno y armónico de la creatividad infantil. De no revertirse, esta dinámica proyecta una brecha expansiva en competencias críticas del siglo XXI, comprometiendo la capacidad sociedad para innovación sostenida y adaptativa.

El objetivo general de la presente investigación radica en analizar sistemáticamente tendencias emergentes, desafíos persistentes y estrategias probadas en el desarrollo del pensamiento creativo infantil. Los objetivos específicos comprenden examinar en profundidad las teorías fundamentales que sustentan esta variable central, identificar con precisión las definiciones conceptuales predominantes en los artículos académicos revisados y analizar críticamente los hallazgos sustanciales derivados de la literatura científica especializada más reciente disponible.

Desde la justificación social, el fomento deliberado del pensamiento creativo infantil equipa a las sociedades con generaciones inherentemente innovadoras,

preparadas para confrontar desafíos globales complejos de manera proactiva y efectiva. Morocho (2023) critica incisivamente la pasividad educativa prevalente al vincular directamente el desarrollo creativo preescolar con un progreso integral comunitario duradero y transformador. Así, las estrategias derivadas de la imaginación no solo fortalecen comunidades vulnerables estructuralmente, sino que trascienden retóricas vacías para generar impactos tangibles en equidad educativa y cohesión social amplia.

En términos de justificación teórica, esta investigación compara rigurosamente enfoques pedagógicos emblemáticos como el método Reggio Emilia propuesto por Jácome et al. (2023), integrando de forma sinérgica elementos lúdicos dinámicos y expresiones artísticas para desentrañar y criticar inconsistencias fundamentales entre teoría abstracta y práctica concreta implementada. De este modo, avanza hacia la construcción de modelos pedagógicos híbridos sólidamente evidenciados, enriqueciendo de manera significativa los marcos conceptuales existentes y contribuyendo a un corpus teórico más robusto y aplicable en contextos educativos diversos y reales.

II. Revisión de la literatura

2.1. Enfoques teóricos

2.1.1. Teoría de la creatividad de Torrance

Según Mírez y Moreno (03) el modelo de Torrance se centra en la creatividad como un proceso dinámico y multidimensional, donde la fluidez, flexibilidad, originalidad y elaboración son componentes esenciales para el desarrollo del pensamiento creativo infantil. Esta teoría sustenta la variable central del estudio al enfatizar que la creatividad no es un rasgo innato, sino una habilidad que se cultiva mediante la interacción con entornos estimulantes y la libertad de expresión. Torrance argumenta que los niños desarrollan su potencial creativo cuando se les brinda oportunidades para explorar, cuestionar y transformar ideas, lo que conecta directamente con las brechas pedagógicas identificadas en la Introducción, donde los sistemas educativos tradicionales limitan la experimentación y la autonomía infantil (Mírez & Moreno, 2023). La rigidez curricular y la estandarización de evaluaciones, como se señala en el Capítulo I, inhiben la capacidad de los niños para pensar de manera divergente, un aspecto crítico que Torrance aborda al proponer estrategias centradas en el juego y la resolución de problemas abiertos.

Sin embargo, la teoría de Torrance no está exenta de críticas. Algunos investigadores, como Chávez y Gonzales (2019), señalan que su enfoque subestima el impacto de los factores socioemocionales en el desarrollo creativo, especialmente en contextos de vulnerabilidad. Aunque Torrance reconoce la influencia del entorno, su modelo prioriza los aspectos cognitivos, dejando en segundo plano cómo las dinámicas familiares o culturales pueden potenciar o limitar la creatividad. Esta omisión es relevante para el presente estudio, ya que la Introducción destaca las desigualdades en el acceso a recursos educativos y la participación activa de los niños en entornos diversos. La teoría, no obstante, sigue siendo fundamental porque proporciona herramientas concretas para evaluar y fomentar la creatividad, como las pruebas de pensamiento divergente, que han sido adaptadas en investigaciones recientes para medir el impacto de intervenciones pedagógicas (Bernal et al., 2024).

La aplicabilidad de la teoría de Torrance en el ámbito educativo radica en su capacidad para integrar la creatividad como un objetivo transversal en el currículo. Su enfoque alinea con la necesidad, planteada en la Introducción, de superar la fragmentación entre el desarrollo cognitivo y la expresión artística o lúdica. Torrance propone que la creatividad se manifiesta en la capacidad de generar múltiples soluciones a un problema, una habilidad que, según Torres (2024), se ve especialmente beneficiada cuando los niños participan en actividades artísticas desde edades tempranas. Este vínculo entre arte, cognición y creatividad refuerza la pertinencia de su teoría para analizar cómo las estrategias pedagógicas pueden cerrar las brechas identificadas en el desarrollo del pensamiento creativo infantil.

2.1.2. Teoría del desarrollo de la creatividad de Guilford

Según Vargas y Arán (05) Guilford revoluciona la comprensión de la creatividad al introducir el modelo de la estructura del intelecto, donde distingue entre pensamiento convergente y divergente. Para Guilford, la creatividad infantil depende de la capacidad de producir ideas variadas y originales, un proceso que se ve afectado por el clima comunicativo y las oportunidades de participación activa en el aula. Su teoría sustenta la variable de estudio al demostrar que la creatividad no es un fenómeno aislado, sino el resultado de la interacción entre habilidades cognitivas, rasgos de personalidad y factores contextuales. Esto es crucial para analizar las desigualdades educativas mencionadas en la Introducción, donde niños en entornos con menos recursos tienen menos acceso a estímulos que fomenten el pensamiento divergente (Vargas & Arán, 2025).

Un aspecto crítico de la teoría de Guilford es su énfasis en la evaluación de la creatividad a través de pruebas estandarizadas, lo que ha generado debates sobre su validez en contextos culturales diversos. Chancusig (2023) argumenta que estos instrumentos pueden sesgarse hacia habilidades valoradas en culturas occidentales, ignorando formas de creatividad colectiva o comunitaria presentes en otras tradiciones. Esta limitación es relevante para el estudio, ya que la Introducción plantea la necesidad de estrategias pedagógicas inclusivas que reconozcan la diversidad cultural como un recurso para el desarrollo creativo. Guilford, sin

embargo, aporta una base teórica sólida para diseñar intervenciones que equilibren el desarrollo de habilidades cognitivas con la expresión emocional y social.

La teoría de Guilford también destaca por su aplicación práctica en el diseño de estrategias pedagógicas. Su modelo sugiere que la creatividad se potencia cuando los niños enfrentan desafíos que requieren flexibilidad mental y adaptación, principios que han sido retomados en enfoques como el aprendizaje basado en proyectos o el *role-playing* (Bernal et al., 2024). Estos métodos, alineados con las tensiones identificadas en la Introducción, buscan superar la pasividad del alumno y fomentar su agencia en el proceso de aprendizaje. Guilford, por tanto, ofrece un marco para analizar cómo las brechas pedagógicas pueden reducirse mediante la implementación de estrategias que integren la diversidad de estilos cognitivos y promuevan un clima de apertura y colaboración.

2.2. Marco conceptual

2.2.1. Conceptualización del pensamiento creativo infantil

El pensamiento creativo infantil se define como la capacidad de generar ideas, soluciones o expresiones novedosas y valiosas, adaptadas al contexto y a las experiencias previas del niño. Este constructo trasciende la mera originalidad para incluir procesos como la exploración, la experimentación y la reinterpretación de la realidad, aspectos que Mírez y Moreno (2023) vinculan con el desarrollo de habilidades metacognitivas. La creatividad, en esta etapa, no se limita a lo artístico, sino que abarca la resolución de problemas cotidianos, la comunicación y la interacción social, lo que la convierte en un pilar del desarrollo integral.

Desde una perspectiva psicológica, Chávez y Gonzales (2019) enfatizan que el pensamiento creativo infantil emerge de la interacción entre la curiosidad innata y los estímulos ambientales. Sin embargo, su manifestación depende de la calidad de las interacciones que el niño establece con su entorno, especialmente en espacios educativos. La Introducción del estudio señala cómo la falta de recursos y la rigidez metodológica limitan estas oportunidades, lo que subraya la necesidad de conceptualizar la creatividad no solo como una habilidad individual, sino como un proceso relacional y contextual.

La conceptualización de este fenómeno también requiere considerar su dimensión evolutiva. Torres (2024) argumenta que el pensamiento creativo infantil evoluciona en etapas, desde la exploración sensoriomotriz hasta la capacidad de abstracción simbólica. Esta progresión, sin embargo, está mediada por factores como la seguridad afectiva y la libertad para equivocarse, elementos que, según Vargas y Arán (2025), son frecuentemente ignorados en entornos educativos altamente estructurados. Así, el concepto adquiere relevancia crítica al evidenciar que su desarrollo no es lineal, sino que está sujeto a las condiciones que el contexto brinda o restringe.

Características del desarrollo del pensamiento creativo en la infancia

Una característica central del pensamiento creativo infantil es su **fluidez**, entendida como la capacidad de producir múltiples ideas o respuestas ante un estímulo. Esta habilidad, según Chancusig (2023), se observa con mayor claridad en actividades lúdicas y artísticas, donde los niños no perciben restricciones en su imaginación. Sin embargo, su desarrollo se ve afectado cuando los entornos educativos priorizan la memorización sobre la experimentación, un problema que la Introducción identifica como una barrera para la innovación pedagógica.

Otra dimensión clave es la **flexibilidad cognitiva**, que permite a los niños adaptar sus pensamientos a nuevas situaciones o perspectivas. Medina (2024) destaca que esta característica se fortalece en contextos donde se promueve el trabajo colaborativo y la exposición a problemas abiertos. No obstante, su ausencia en metodologías tradicionales —como se señala en el Capítulo I— limita la capacidad de los niños para transferir aprendizajes a contextos reales, perpetuando brechas entre el conocimiento escolar y su aplicación práctica.

Finalmente, la **originalidad** emerge como un rasgo distintivo, aunque su expresión depende de la seguridad emocional y la validación del entorno. Villar y Castro (2023) señalan que los niños en ambientes con alta exigencia académica suelen inhibir sus propuestas más innovadoras por temor al error. Esta observación refuerza la necesidad de analizar cómo los factores socioemocionales, como la autoestima y la confianza, modulan el desarrollo creativo, un aspecto crítico para comprender las tensiones entre imaginación y acción planteadas en la Introducción.

Factores que influyen en el desarrollo del pensamiento creativo infantil

Factores cognitivos

El desarrollo del pensamiento creativo infantil está estrechamente ligado a procesos cognitivos como la memoria, la atención y el razonamiento. Torres (2024) argumenta que la capacidad de asociar ideas de manera no convencional depende de la madurez de estas funciones, las cuales se ven potenciadas en entornos que fomentan la curiosidad y la indagación. Sin embargo, cuando los sistemas educativos priorizan la repetición sobre el análisis, como se menciona en la Introducción, se limita el desarrollo de conexiones neuronales esenciales para la innovación.

La metacognición, entendida como la capacidad de reflexionar sobre el propio pensamiento, también juega un papel crucial. Según Mírez y Moreno (2023), los niños que desarrollan esta habilidad desde edades tempranas muestran mayor autonomía en la generación de soluciones creativas. No obstante, su cultivo requiere de estrategias pedagógicas intencionales, como el *scaffolding* o el aprendizaje basado en preguntas, que rara vez se implementan en aulas con alta ratio alumno-docente, una brecha que el estudio busca analizar críticamente.

La plasticidad cerebral durante la infancia ofrece una ventana de oportunidad para fortalecer estos factores, pero su aprovechamiento depende de la calidad de los estímulos. Chávez y Gonzales (2019) advierten que la falta de desafíos cognitivos adecuados puede llevar a un subdesarrollo de las redes neuronales asociadas a la creatividad. Este hallazgo refuerza la urgencia de diseñar intervenciones que, como se plantea en la Introducción, integren la complejidad cognitiva con la libertad expresiva.

Factores socioemocionales

Las emociones y las relaciones interpersonales modulan significativamente el pensamiento creativo infantil. Vargas y Arán (2025) destacan que niños con alta seguridad afectiva y bajos niveles de ansiedad exhiben mayor disposición a asumir riesgos intelectuales, un componente esencial de la innovación. En contraste, entornos escolares con climas autoritarios o competitivos suelen inhibir la expresión

creativa, como se evidencia en las tensiones descritas en el Capítulo I entre imaginación y acción.

La empatía y la colaboración también emergen como facilitadores clave. Bernal et al. (2024) demuestran que las actividades grupales, como el *role-playing*, no solo mejoran la cohesión social, sino que enriquecen la diversidad de perspectivas, un recurso valioso para la creatividad. Sin embargo, su implementación efectiva requiere de docentes capacitados en dinámicas participativas, una carencia que la Introducción identifica como un obstáculo para la equidad educativa.

La autoeficacia, o la creencia en la propia capacidad para crear, es otro factor determinante. Según Medina (2024), los niños que reciben retroalimentación positiva y específica desarrollan mayor perseverancia en tareas creativas. Este hallazgo subraya la importancia de que los educadores adopten un lenguaje que valide el proceso —y no solo el producto—, un cambio de paradigma necesario para superar las limitaciones señaladas en la Introducción.

Factores familiares y culturales

El contexto familiar actúa como el primer escenario donde se modelan —o limitan— las expresiones creativas infantiles. López et al. (2024) señalan que los niños cuyos padres fomentan la exploración y proporcionan materiales diversos (libros, juegos, arte) desarrollan mayor fluidez ideativa. No obstante, las desigualdades socioeconómicas, como las descritas en la Introducción, restringen el acceso a estos recursos, generando brechas desde la primera infancia.

Las prácticas culturales también influyen en cómo se conceptualiza y valora la creatividad. Villar y Castro (2023) observan que en culturas colectivistas, la innovación suele manifestarse en formas colaborativas, mientras que en sociedades individualistas se prioriza la originalidad personal. Este contraste plantea un desafío para los sistemas educativos: diseñar estrategias que reconozcan y potencien las múltiples formas de creatividad, evitando sesgos etnocéntricos que perpetúan exclusiones.

La transmisión intergeneracional de saberes, como los juegos tradicionales o las narrativas orales, constituye otro pilar. Salazar et al. (2023) documentan cómo

estas prácticas, al integrarse en el aula, enriquecen el repertorio creativo de los niños. Sin embargo, su sistemática desvalorización en currículos estandarizados —un problema señalado en la Introducción— limita su potencial como herramientas pedagógicas, evidenciando la necesidad de repensar qué conocimientos se legitiman en la escuela.

Factores pedagógicos

Las metodologías educativas son determinantes en el desarrollo del pensamiento creativo infantil. Casado y Checa (2023) demuestran que los enfoques basados en proyectos o en la indagación científica promueven habilidades como la formulación de hipótesis y la experimentación, componentes clave de la innovación. Sin embargo, su implementación enfrenta resistencias en sistemas escolarizados que, como se analiza en la Introducción, priorizan la cobertura curricular sobre la profundidad del aprendizaje.

La formación docente emerge como un factor crítico. Fiallos et al. (2023) señalan que los educadores con entrenamiento en estrategias creativas —como el *design thinking* o el aprendizaje basado en arte— logran transformar sus aulas en espacios de co-creación. No obstante, la falta de programas de capacitación continua, especialmente en zonas rurales, perpetúa prácticas reproductivas que limitan el potencial inventivo de los niños, una brecha que el estudio busca visibilizar.

El diseño del espacio físico y los materiales también inciden en la creatividad. Avilez et al. (2024) destacan que aulas con "rincones de exploración" y recursos polivalentes estimulan la autonomía y la curiosidad. Este hallazgo contrasta con la realidad de muchas escuelas, donde la escasez de infraestructura —un problema mencionado en la Introducción— reduce las oportunidades para el juego simbólico y la experimentación, reafirmando la urgencia de políticas que garanticen entornos educativos enriquecedores.

Importancia del pensamiento creativo en el desarrollo integral del niño

El pensamiento creativo es un motor del desarrollo integral infantil, ya que integra dimensiones cognitivas, emocionales y sociales. Según Torres (2024), los niños que cultivan esta habilidad no solo resuelven problemas de manera

innovadora, sino que desarrollan mayor resiliencia ante la frustración, una competencia esencial para la vida. Este vínculo entre creatividad y bienestar psicológico refuerza su relevancia en los objetivos educativos, especialmente en contextos donde, como se plantea en la Introducción, los desafíos socioemocionales son prevalentes.

Desde una perspectiva neurocientífica, la creatividad estimula la conectividad entre regiones cerebrales asociadas al razonamiento lógico y la emoción. Chávez y Gonzales (2019) explican que esta integración facilita procesos como la toma de decisiones y la regulación afectiva, habilidades que trascienden el ámbito académico. Sin embargo, su desarrollo requiere de entornos que validen la expresión individual, un reto en sistemas educativos que, como se analiza en el Capítulo I, homogenizan las experiencias de aprendizaje.

La creatividad también potencia la agencia infantil, entendida como la capacidad de influir en el propio entorno. Bernal et al. (2024) documentan cómo niños participantes en proyectos creativos muestran mayor confianza para proponer cambios en su comunidad. Este hallazgo adquiere especial relevancia en el marco de la Introducción, donde se señala la necesidad de formar ciudadanos críticos y propositivos, capaces de transformar realidades desde la infancia.

Dimensiones del desarrollo del pensamiento creativo infantil

Dimensión cognitivo-exploratoria

Esta dimensión abarca la capacidad del niño para indagar, cuestionar y transformar la información mediante procesos como la observación, la comparación y la experimentación. Según Torres (2024), su desarrollo depende de la exposición a estímulos que desafíen las estructuras mentales preexistentes, como los juegos de construcción o los experimentos científicos sencillos. Sin embargo, en entornos educativos con currículos rígidos, estas oportunidades se reducen, limitando la capacidad de los niños para generar conexiones innovadoras entre conceptos.

La flexibilidad cognitiva, entendida como la habilidad para adaptar el pensamiento a nuevas situaciones, es un componente central de esta dimensión. Mírez y Moreno (2023) destacan que los niños que practican la resolución de problemas abiertos desarrollan mayor capacidad para transferir conocimientos a

contextos diversos. No obstante, este proceso requiere de docentes que actúen como facilitadores, un rol que, como se señala en la Introducción, rara vez se prioriza en sistemas enfocados en la transmisión unidireccional de contenidos.

El pensamiento divergente, caracterizado por la generación de múltiples soluciones a un mismo problema, completa esta dimensión. Chancusig (2023) enfatiza que su cultivo depende de actividades que promuevan la ambigüedad y la incertidumbre, como el arte o la narrativa. Estas prácticas, sin embargo, son frecuentemente relegadas en favor de ejercicios con respuestas únicas, una tensión que el estudio busca analizar para proponer alternativas pedagógicas que equilibren estructura y libertad creativa.

Dimensión socioemocional-expresiva

Esta dimensión integra la capacidad del niño para comunicar ideas, emociones y perspectivas a través de medios diversos, como el lenguaje, el arte o el movimiento. Villar y Castro (2023) argumentan que la expresión creativa no solo refleja el mundo interno del niño, sino que le permite negociar significados con su entorno, un proceso esencial para la construcción de identidad. Sin embargo, en contextos donde se privilegia la corrección sobre la autenticidad, como los descritos en la Introducción, esta dimensión se ve inhibida.

La inteligencia emocional juega un papel clave en el desarrollo de esta dimensión. Vargas y Arán (2025) señalan que los niños con mayor conciencia emocional logran plasmar sus ideas con mayor claridad y originalidad. Este vínculo entre afecto y creatividad subraya la importancia de que los educadores incorporen estrategias para gestionar las emociones en el aula, un aspecto frecuentemente descuidado en programas que separan lo cognitivo de lo socioafectivo.

La colaboración creativa, entendida como la capacidad de co-construir significados con otros, completa esta dimensión. Bernal et al. (2024) demuestran que las actividades grupales, como el teatro o los proyectos STEAM, no solo enriquecen las propuestas individuales, sino que fomentan la empatía y el respeto por la diversidad. Este enfoque contrasta con las dinámicas competitivas que, como se analiza en la Introducción, predominan en muchos sistemas educativos,

limitando las oportunidades para el aprendizaje colaborativo y la expresión colectiva.

Dimensión contextual-transformadora

Esta dimensión se refiere a la capacidad del niño para interactuar con su entorno de manera activa, reinterpretando y modificando los espacios, objetos y normas a su alcance. Salazar et al. (2023) destacan que la creatividad, en esta dimensión, se manifiesta cuando los niños transforman materiales cotidianos en recursos para el juego o la resolución de problemas, un proceso que depende de la libertad y los recursos disponibles. Sin embargo, las desigualdades en el acceso a entornos enriquecedores, como las señaladas en la Introducción, restringen estas oportunidades.

El empoderamiento infantil, entendido como la capacidad de influir en el propio contexto, es un componente central. López et al. (2024) observan que los niños que participan en la toma de decisiones —por ejemplo, en el diseño de espacios de aprendizaje— desarrollan mayor sentido de agencia. Este hallazgo refuerza la necesidad de que las escuelas adopten modelos pedagógicos democráticos, un cambio que, como se plantea en el Capítulo I, requiere de una transformación profunda en las dinámicas de poder dentro del aula.

La dimensión contextual también incluye la capacidad de apropiarse críticamente de la cultura. Avilez et al. (2024) argumentan que los niños que exploran tradiciones, tecnologías y saberes locales desde una perspectiva creativa desarrollan una identidad más resiliente. Este proceso, sin embargo, exige currículos que valoren la diversidad cultural como un recurso pedagógico, un desafío pendiente en sistemas que, como se analiza en la Introducción, aún reproducen jerarquías de conocimiento que marginan las expresiones no hegemónicas.

III. Metodología de análisis de la información

3.1. Tipo de Investigación

El presente estudio adoptó un enfoque de investigación documental, dado que su objetivo central consistió en analizar, comparar y sintetizar información teórica y empírica sobre el desarrollo del pensamiento creativo infantil, sin requerir trabajo de campo o recolección directa de datos. Esta elección se justifica por la necesidad de profundizar en las brechas, tensiones y estrategias identificadas en los Capítulos I y II, donde se evidenció la escasez de estudios integradores que contrasten enfoques teóricos con hallazgos pedagógicos recientes. Según Duarte y Guerrero (2024), la investigación documental permite sistematizar conocimientos dispersos, facilitando la identificación de patrones y vacíos en la literatura, un propósito alineado con los objetivos de este trabajo.

La investigación documental se define como un proceso sistemático de búsqueda, selección y análisis crítico de fuentes escritas, con el fin de construir conocimiento a partir de la reinterpretación de datos preexistentes (Cajide, 2024). Este tipo de estudio, al prescindir de la manipulación de variables o la interacción directa con sujetos, se centra en la rigurosidad del análisis textual y la triangulación de perspectivas. En el contexto de esta investigación, dicho enfoque permitió contrastar las teorías de Torrance y Guilford con estrategias pedagógicas contemporáneas, garantizando una base sólida para las conclusiones derivadas de la revisión bibliográfica.

3.2. Diseño de investigación

El diseño adoptado fue descriptivo-analítico, dado que el estudio buscó caracterizar las tendencias, desafíos y estrategias en el desarrollo del pensamiento creativo infantil, así como establecer relaciones entre los enfoques teóricos revisados en el Capítulo II y los hallazgos empíricos seleccionados. Este diseño permitió no solo describir los patrones identificados en la literatura, sino también analizar críticamente sus implicaciones para la práctica pedagógica, un objetivo central planteado en la Introducción. Según Valderrama y Pease (2024), los diseños descriptivo-analíticos son idóneos para estudios que buscan interpretar datos

cualitativos desde marcos teóricos predefinidos, como los expuestos en los capítulos previos.

El diseño descriptivo-analítico se conceptualiza como un enfoque que combina la sistematización de información con su interpretación crítica, utilizando categorías teóricas para organizar y contrastar los datos (Guzmán, 2021). En este estudio, dicho diseño facilitó la identificación de convergencias y divergencias entre las teorías de Torrance y Guilford, así como su conexión con las estrategias pedagógicas analizadas. Esta elección metodológica aseguró que el análisis no se limitara a una mera compilación de información, sino que avanzara hacia la construcción de conocimiento aplicable, en coherencia con los problemas y brechas planteados en el Capítulo I.

3.3. Estrategia de búsqueda de información

Fuentes utilizadas

Las fuentes primarias se obtuvieron de bases de datos académicas de acceso abierto y gratuito, como Redalyc, Dialnet, Latindex, DOAJ y SciELO. Estas plataformas fueron seleccionadas por su reconocimiento en la difusión de investigación científica en ciencias sociales y educación, así como por su compromiso con la democratización del conocimiento. Según Pérez (2024), el uso de repositorios indexados garantiza la calidad y pertinencia de los datos, al someter los artículos a procesos rigurosos de revisión por pares, un criterio esencial para la validez de este estudio.

La búsqueda se circunscribió a revistas indexadas de acceso abierto, excluyendo repositorios cerrados o de pago, con el fin de asegurar la replicabilidad del proceso y la transparencia metodológica. Esta decisión se alinea con los principios de la investigación documental, donde la disponibilidad de las fuentes es fundamental para la verificación de los hallazgos (Duarte & Guerrero, 2024). Además, la selección de revistas con comité editorial y arbitraje doble ciego permitió filtrar estudios con respaldo académico, evitando sesgos derivados de publicaciones sin validación científica.

La elección de estas fuentes se justificó por su confiabilidad, calidad científica y pertinencia temática. Redalyc, Dialnet y SciELO, por ejemplo, son

reconocidas por albergar investigaciones en educación y psicología con alto impacto regional, mientras que DOAJ y Latindex aseguran la inclusión de estudios internacionales con estándares editoriales rigurosos. Según Tracy (2021), la selección de fuentes indexadas no solo fortalece la credibilidad del análisis, sino que también facilita la identificación de tendencias globales y locales en el campo de estudio. Este criterio fue determinante para garantizar que los artículos revisados aportaran evidencia sólida y actualizada, en línea con los objetivos planteados en los Capítulos I y II.

Técnicas de búsqueda

La estrategia de búsqueda empleó palabras clave en español e inglés, como *"pensamiento creativo infantil"*, *"creativity development in early childhood"*, *"estrategias pedagógicas para la creatividad"*, *"creative thinking skills"*, y *"desafíos en la educación creativa"*. Estos términos se seleccionaron por su recurrencia en la literatura especializada y su alineación con las variables central del estudio, tal como se definieron en el Marco Conceptual. Según Cházaro (2024), el uso de descriptores precisos en ambos idiomas amplía el alcance de la búsqueda, reduciendo el riesgo de omitir estudios relevantes publicados en contextos lingüísticos diversos.

Para optimizar los resultados, se utilizaron operadores booleanos como **AND**, para combinar conceptos clave (ej. *"creatividad" AND "infancia"*), **OR**, para incluir sinónimos (ej. *"estrategias pedagógicas" OR "metodologías educativas"*), y **NOT**, para excluir términos irrelevantes (ej. *"creatividad" NOT "adultos"*). Esta técnica, respaldada por Mijangos (2023), permitió afinar la búsqueda y priorizar artículos que abordaran específicamente el desarrollo creativo en la primera infancia, evitando la saturación de información ajena al objeto de estudio.

Los filtros aplicados incluyeron un rango temporal entre **2020 y 2025**, para asegurar la actualización de los datos, y la selección exclusiva de artículos científicos revisados por pares. Además, se priorizaron documentos en formato de texto completo y en idioma español, criterios que, según Cajide (2024), son esenciales para garantizar la accesibilidad y la pertinencia lingüística en estudios cualitativos. Estos filtros permitieron concentrar el análisis en fuentes recientes y

confiables, alineadas con las brechas y desafíos identificados en los capítulos previos.

Instrumentos de registro

El registro de la información se realizó mediante fichas bibliográficas digitales estructuradas, donde se consignaron datos formales de cada artículo, como autores, año de publicación, título, revista, volumen, número, páginas y DOI. Este formato sistematizado facilitó la organización y recuperación de las fuentes, así como la verificación de su calidad académica. Según Duarte y Guerrero (2024), el uso de matrices digitales no solo agiliza el proceso de análisis, sino que también minimiza errores en la citación y garantiza la trazabilidad de los datos, aspectos críticos en investigaciones documentales.

Criterios de inclusión y exclusión

Se incluyeron artículos que cumplieran con los siguientes criterios: pertinencia temática con el desarrollo del pensamiento creativo infantil, disponibilidad de texto completo, publicación en idioma español, revisión por pares y acceso gratuito. Estos parámetros aseguraron que las fuentes seleccionadas aportaran evidencia válida y actualizada, en línea con los objetivos del estudio. Según Valderrama y Pease (2024), la aplicación rigurosa de criterios de inclusión fortalece la coherencia interna del análisis y evita la incorporación de datos irrelevantes o sesgados.

Por otro lado, se excluyeron documentos sin respaldo académico, no indexados, de acceso restringido o que no abordaran directamente la variable de estudio. Este filtro, respaldado por Guzmán (2021), permitió eliminar fuentes con baja credibilidad o que no contribuyeran al análisis comparativo propuesto. La exclusión de artículos no relacionados con la creatividad infantil o con metodologías poco claras aseguró que el corpus final estuviera compuesto por investigaciones robustas y pertinentes.

3.4. Procedimiento de análisis de la información

Selección de criterios de análisis

Los cinco artículos seleccionados para el análisis comparativo fueron los siguientes:

Bernal et al. (2024) – *Aprendizaje Basado en Role-Playing: Fomentando la Creatividad y el Pensamiento Crítico desde Temprana Edad*

Este estudio tuvo como objetivo evaluar el impacto del *role-playing* en el desarrollo de la creatividad y el pensamiento crítico en niños de 4 a 6 años, utilizando un enfoque cualitativo con observación participante y análisis de producciones infantiles. Basado en las teorías de Vygotsky y Guilford, definió la creatividad como un proceso socio-cognitivo que emerge de la interacción con pares y materiales simbólicos. Los resultados destacaron que los niños en contextos lúdicos estructurados mostraron mayor fluidez y originalidad en sus respuestas, en comparación con grupos de control (Bernal et al., 2024). La relevancia de este artículo radica en su aporte empírico para contrastar las brechas entre teoría y práctica pedagógica, identificadas en el Capítulo I, especialmente en torno a la necesidad de estrategias que integren el juego y la reflexión crítica.

Este artículo fue clave para el estudio porque aborda directamente la tensión entre imaginación y acción, central en el Capítulo II, al demostrar cómo el *role-playing* activa procesos creativos en contextos educativos formales. Sus hallazgos respaldan la pertinencia de las teorías de Guilford sobre el pensamiento divergente, al tiempo que evidencian la viabilidad de implementar estrategias lúdicas en aulas con recursos limitados. Además, su enfoque metodológico —centrado en la observación cualitativa— enriqueció el análisis comparativo al ofrecer datos concretos sobre la aplicación de teorías en entornos reales (Bernal et al., 2024).

Chancusig (2023) – *Estrategias para fomentar la creatividad y el pensamiento crítico en el aula*

El objetivo de esta investigación fue identificar estrategias pedagógicas efectivas para promover la creatividad y el pensamiento crítico en educación inicial, mediante una revisión sistemática de estudios empíricos publicados entre 2018 y

2022. Chancusig (2023) adoptó un marco teórico ecléctico, combinando aportes de Torrance y De Bono, y definió la creatividad como una competencia transversal que requiere tanto habilidades cognitivas como contextos facilitadores. Entre los hallazgos, se destacó que las metodologías activas, como el aprendizaje basado en problemas, generaron mayor engagement y originalidad en las propuestas infantiles.

La importancia de este artículo para el estudio radica en su análisis crítico de las barreras que limitan la implementación de estrategias creativas, como la falta de formación docente y la rigidez curricular, problemas central en el Capítulo I. Chancusig (2023) también subraya la necesidad de alinear las teorías clásicas —como las de Torrance— con demandas contemporáneas, un puente conceptual que este estudio busca fortalecer. Su revisión sistemática proporcionó, además, un marco comparativo para evaluar la eficacia de distintas intervenciones pedagógicas.

Morocho (2023) – *La importancia del desarrollo de la creatividad en niños de preescolar*

Este estudio exploró cómo el desarrollo de la creatividad en preescolares influye en su adaptación socioemocional y rendimiento académico, utilizando un diseño mixto con encuestas a docentes y talleres de observación. Morocho (2023) fundamentó su investigación en la teoría de Torrance, definiendo la creatividad como un proceso dinámico que integra imaginación, flexibilidad y sensibilidad ante el entorno. Los resultados revelaron que los niños con mayor exposición a actividades artísticas y narrativas mostraron mejor regulación emocional y capacidad de resolución de conflictos.

La relevancia de este artículo para la investigación reside en su enfoque en la dimensión socioemocional de la creatividad, un aspecto subrayado en el Capítulo II como determinante para el desarrollo integral. Morocho (2023) también aborda las desigualdades en el acceso a recursos creativos, una brecha crítica identificada en la Introducción. Su metodología mixto —que combina datos cuantitativos y cualitativos— enriqueció el análisis al ofrecer múltiples perspectivas sobre el impacto de la creatividad en contextos educativos diversos.

Moura de Carvalho et al. (2021) – ***Desarrollo del pensamiento creativo en el ámbito educativo***

Este trabajo analizó los factores institucionales que facilitan o inhiben el desarrollo del pensamiento creativo en escuelas de América Latina, mediante un estudio de caso con entrevistas a directivos, docentes y padres. Moura de Carvalho et al. (2021) adoptaron un marco teórico basado en Guilford y Gardner, definiendo la creatividad como un constructo multidimensional influenciado por el clima escolar y las políticas educativas. Los hallazgos indicaron que las escuelas con proyectos interdisciplinarios y participación comunitaria fomentaron mayor innovación pedagógica.

La importancia de este artículo para el estudio radica en su análisis de los factores contextuales que modulan la creatividad, un tema central en el Capítulo II. Moura de Carvalho et al. (2021) también destacan las tensiones entre los discursos institucionales sobre la innovación y las prácticas áulicas tradicionales, una contradicción que la Introducción plantea como un desafío clave. Su enfoque cualitativo, centrado en actores educativos, aportó insumos valiosos para comparar cómo las teorías se traducen —o no— en acciones concretas.

Torres (2025) – ***El poder del juego y la imaginación en el desarrollo creativo de niños***

Esta investigación examinou el rol del juego simbólico y la imaginación en el desarrollo creativo de niños entre 3 y 5 años, utilizando un diseño etnográfico con observación participante en aulas de educación inicial. Torres (2025) fundamentó su estudio en las teorías de Piaget y Torrance, definiendo la creatividad como un proceso emergente de la interacción entre la fantasía y la exploración activa. Los resultados demostraron que los niños en entornos con mayor libertad lúdica desarrollaron habilidades como la flexibilidad cognitiva y la originalidad.

La pertinencia de este artículo para la investigación radica en su énfasis en el juego como eje del desarrollo creativo, un tema recurrente en los Capítulos I y II. Torres (2025) también aborda las limitaciones de los entornos escolarizados para potenciar la imaginación, una brecha que el estudio busca analizar críticamente. Su metodología etnográfica, al capturar las voces y acciones de los niños, enriqueció

el análisis al ofrecer una perspectiva centrada en los sujetos, en lugar de en las teorías o los docentes.

Construcción de la matriz de análisis comparativo

La matriz de análisis comparativo se estructuró incluyendo las siguientes categorías: autores y año de publicación, objetivos del estudio, enfoques teóricos, definiciones conceptuales, metodologías empleadas, hallazgos principales, patrones identificados, convergencias y divergencias entre los artículos. Este formato permitió sistematizar la información y facilitar la identificación de tendencias, vacíos y tensiones en la literatura revisada, en línea con los objetivos planteados en el Capítulo I.

Sistematización de datos

El análisis comparativo se centró en la identificación de coincidencias, patrones y vacíos entre los cinco artículos seleccionados, utilizando las categorías definidas en la matriz. Este proceso permitió contrastar cómo las teorías de Torrance y Guilford se traducen en estrategias pedagógicas, así como evaluar la consistencia de los hallazgos empíricos con las brechas identificadas en los Capítulos I y II. Según Cházaro (2024), la comparación sistemática en investigaciones documentales no solo revela tendencias, sino que también expone contradicciones teóricas y prácticas, un aspecto crítico para este estudio.

Los resultados de la sistematización retroalimentaron los Capítulos I y II al confirmar la existencia de tensiones entre los marcos teóricos y su aplicación pedagógica, así como al identificar estrategias emergentes —como el *role-playing* o el aprendizaje basado en juegos— que podrían superar las limitaciones señaladas en la Introducción. Según Tracy (2021), este tipo de análisis permite trascender la mera descripción para avanzar hacia propuestas fundamentadas, un objetivo central de esta investigación. La identificación de vacíos, como la escasa integración de factores culturales en las intervenciones, también abrió líneas para futuras investigaciones.

IV. Exposición de resultados

4.1. Criterios en la selección de artículos científicos

1. Relevancia y pertinencia

Los artículos seleccionados abordaron de manera directa la variable central del estudio: el desarrollo del pensamiento creativo infantil, con énfasis en estrategias pedagógicas, factores contextuales y resultados empíricos. Cada investigación analizó cómo las habilidades creativas se manifestaban en entornos educativos, alineándose con los problemas y brechas identificados en los Capítulos I y II. Según Medina (2024), la pertinencia temática es fundamental en revisiones documentales, ya que garantiza que los hallazgos contribuyan a resolver interrogantes planteados en el marco teórico.

Los estudios revisados exploraron problemáticas educativas comparables al contexto del investigador, como la inclusión de enfoques interculturales, la participación activa de los niños y la integración de estrategias lúdicas en el aula. Estas temáticas resonaron con las tensiones señaladas en la Introducción, donde se destacó la necesidad de superar modelos pedagógicos rígidos. Chávez y Gonzales (2019) subrayan que la selección de artículos debe priorizar aquellos que aborden desafíos reales en el ámbito educativo, un criterio cumplido por los cinco estudios analizados.

2. Calidad científica

Los artículos provinieron de revistas indexadas en bases de datos reconocidas, como Redalyc, Dialnet y Ciencia Latina, plataformas que garantizan estándares editoriales rigurosos. Esta selección aseguró que los estudios cumplieran con criterios de excelencia académica, como la revisión por pares y la transparencia metodológica. Según Casado y Checa (2023), la procedencia de fuentes indexadas es un indicador clave de calidad, ya que estas plataformas exigen procesos de arbitraje que validan la solidez de los hallazgos.

Todos los estudios fueron sometidos a revisión por pares y cumplieron con criterios de rigor metodológico, como la claridad en el diseño de investigación, la justificación de las técnicas empleadas y la presentación de resultados verificables.

Fiallos et al. (2023) señalan que este tipo de filtros son esenciales para evitar sesgos y asegurar que las conclusiones derivadas del análisis comparativo sean confiables. La inclusión de estos artículos, por tanto, fortaleció la validez interna de la investigación.

3. Actualidad

La selección se basó en estudios publicados entre **2019 y 2025**, un rango temporal que garantizó la actualización científica de los datos analizados. Este criterio fue fundamental para asegurar que los hallazgos reflejaran tendencias contemporáneas en el desarrollo del pensamiento creativo infantil, evitando sesgos derivados de información obsoleta. Según López et al. (2024), la revisión de literatura reciente es crucial en estudios que buscan proponer estrategias pedagógicas innovadoras y contextualizadas.

4. Accesibilidad y verificabilidad

Todos los artículos seleccionados estuvieron disponibles en texto completo, lo que facilitó su análisis detallado y la extracción de datos relevantes para la matriz comparativa. Este acceso irrestricto fue un requisito indispensable para garantizar la transparencia del proceso de revisión, tal como lo exigen los estándares de investigación documental (Salazar et al., 2023). La disponibilidad de los textos completos permitió, además, contrastar los hallazgos con los objetivos planteados en los Capítulos I y II.

Los cinco estudios incluyeron identificadores digitales (DOI) o enlaces electrónicos permanentes, lo que permitió verificar su autenticidad y consultar las fuentes originales en cualquier momento. Según Avilez et al. (2024), la verificabilidad es un pilar de la investigación académica, ya que asegura que los datos analizados puedan ser revisados por otros investigadores. Este criterio reforzó la confiabilidad de los resultados presentados en este capítulo.

Presentación formal de los artículos seleccionados

1. Bernal, A. P., Toapanta, M. J., Martínez, M. Y., Correa, J. A., Ortiz, A., Guerra, I., & Molina, R. E. (2024). *Aprendizaje Basado en Role-Playing: Fomentando*

la Creatividad y el Pensamiento Crítico desde Temprana Edad. https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v8i4.12389

2. Chancusig, F. (2023). *Estrategias para fomentar la creatividad y el pensamiento crítico en el aula.* https://doi.org/10.62943/bij.v2n1.2023.26
3. Morocho, C. N. (2023). *La importancia del desarrollo de la creatividad en niños de preescolar. 8*(27), 81–97. https://doi.org/10.29394/scientific.issn.2542-2987.2023.8.27.4.81-97
4. Moura de Carvalho, T., De Souza, D., & Da Silva, L. (2021). *Desarrollo del pensamiento creativo en el ámbito educativo.* https://doi.org/10.17151/rlee.2021.17.1.9
5. Torres, O. L. (2025). *El poder del juego y la imaginación en el desarrollo creativo de niños.* https://doi.org/10.55813/gaea/ccri/v6/ne1/723

4.2. Matriz de análisis comparativo

Matriz de análisis comparativo de artículos científicos sobre desarrollo del pensamiento creativo infantil

Criterios	Artículo 1	Artículo 2	Artículo 3	Artículo 4	Artículo 5
Autor y año	Bernal et al. (2024) investigaron el *role-playing* como estrategia para fomentar creatividad y pensamiento crítico en educación inicial.	Chancusig (2023) analizó estrategias pedagógicas para creatividad y pensamiento crítico en aulas de primaria, con enfoque en metodologías activas.	Morocho (2023) exploró la creatividad en preescolares, destacando su impacto en el desarrollo socioemocional y cognitivo en entornos educativos.	Moura de Carvalho et al. (2021) examinaron factores institucionales que influyen en el pensamiento creativo en escuelas latinoamericanas.	Torres (2025) estudió el juego y la imaginación como motores del desarrollo creativo en niños de 3 a 5 años.

Objetivo	Evaluar el impacto del *role-playing* en la creatividad y pensamiento crítico en niños de 4 a 6 años, mediante observación participante.	Identificar estrategias pedagógicas efectivas para promover creatividad y pensamiento crítico en educación inicial, mediante revisión sistemática.	Analizar cómo el desarrollo de la creatividad en preescolares influye en su adaptación socioemocional y rendimiento académico.	Examinar los factores institucionales que facilitan o inhiben el pensamiento creativo en escuelas de América Latina, usando estudio de caso.	Explorar el rol del juego simbólico y la imaginación en el desarrollo creativo de niños, con diseño etnográfico.
Enfoque teórico	Basado en Vygotsky y Guilford, enfatizando el pensamiento divergente y la interacción social como ejes de la creatividad.	Combinó aportes de Torrance y De Bono, definiendo la creatividad como competencia transversal que requiere habilidades cognitivas y contextos facilitadores.	Fundamentado en Torrance, concibiendo la creatividad como proceso dinámico que integra imaginación, flexibilidad y sensibilidad al entorno.	Adoptó marcos de Guilford y Gardner, analizando la creatividad como constructo multidimensional influenciado por el clima escolar.	Sustentado en Piaget y Torrance, destacando la interacción entre fantasía, exploración activa y desarrollo creativo.
Definiciones conceptuales	Creatividad como proceso socio-cognitivo emergente de la interacción con pares y materiales simbólicos en contextos lúdicos.	Creatividad como competencia que integra habilidades cognitivas, emocionales y contextuales, esencial para la innovación pedagógica.	Creatividad como capacidad dinámica que mejora la regulación emocional y la resolución de conflictos en preescolares.	Pensamiento creativo como constructo influenciado por políticas educativas, proyectos interdisciplinarios y participación comunitaria.	Creatividad como proceso emergente del juego y la imaginación, vinculado a la flexibilidad cognitiva y la originalidad.

Metodología	Diseño cualitativo con observación participante y análisis de producciones infantiles en aulas de educación inicial.	Revisión sistemática de estudios empíricos (2018–2022) sobre estrategias creativas en educación inicial.	Diseño mixto: encuestas a docentes y talleres de observación en preescolares para evaluar impacto de la creatividad.	Estudio de caso con entrevistas a directivos, docentes y padres en escuelas latinoamericanas.	Diseño etnográfico con observación participante en aulas de educación inicial, centrado en juegos simbólicos.
Resultados	Niños en contextos de *role-playing* mostraron mayor fluidez y originalidad en respuestas, comparados con grupos de control.	Las metodologías activas, como el aprendizaje basado en problemas, generaron mayor *engagement* y originalidad en propuestas infantiles.	Niños con exposición a actividades artísticas y narrativas presentaron mejor regulación emocional y resolución de conflictos.	Escuelas con proyectos interdisciplinarios y participación comunitaria fomentaron mayor innovación pedagógica y creatividad.	Niños en entornos con libertad lúdica desarrollaron mayor flexibilidad cognitiva y originalidad en sus producciones.

4.3. Análisis e interpretación de resultados

1. Análisis de objetivos

Los objetivos de los cinco artículos convergieron en la exploración de estrategias pedagógicas para potenciar el pensamiento creativo infantil, aunque con enfoques distintivos. Bernal et al. (2024) y Torres (2025) se centraron en metodologías lúdicas, como el *role-playing* y el juego simbólico, mientras que Chancusig (2023) y Morocho (2023) priorizaron el análisis de competencias cognitivas y socioemocionales. Esta diversidad reflejó las tensiones identificadas en el Capítulo II entre teorías centradas en lo cognitivo (Guilford) y enfoques holísticos (Torrance). Según Medina (2024), la complementariedad de objetivos en revisiones documentales enriquece el análisis al ofrecer múltiples perspectivas sobre un mismo fenómeno.

Los estudios de Moura de Carvalho et al. (2021) y Morocho (2023) destacaron por abordar factores contextuales, como el clima escolar y las políticas institucionales, aspectos subestimados en investigaciones previas. Esta diferencia obedeció a la evolución del campo, donde, como señalan Chávez y Gonzales (2019), se ha pasado de enfocar la creatividad como un rasgo individual a entenderla como un proceso relacional. La inclusión de estos objetivos amplió el espectro analítico, permitiendo contrastar cómo las variables macro —como la gestión educativa— impactan en las microinteracciones áulicas, un vacío identificado en el Capítulo I.

2. Teorías predominantes y su evolución

Las teorías de Torrance y Guilford fueron las más recurrentes en los artículos analizados, aunque con adaptaciones contemporáneas. Bernal et al. (2024) y Chancusig (2023) integraron los planteamientos de Guilford sobre pensamiento divergente con enfoques socioconstructivistas, como los de Vygotsky, reflejando una tendencia a combinar lo cognitivo con lo contextual. Según Casado y Checa (2023), esta evolución teórica responde a la necesidad de superar visiones reduccionistas que aislan la creatividad de su entorno.

Torres (2025) y Morocho (2023) retoman a Torrance, pero enfatizan la dimensión lúdica y emocional, un giro que, como señala López et al. (2024), refleja el reconocimiento creciente de la afectividad en el desarrollo creativo. Moura de Carvalho et al. (2021) incorporaron a Gardner, ampliando el análisis hacia las inteligencias múltiples, lo que permitió evaluar cómo distintas habilidades —artísticas, kinestésicas— contribuyen a la innovación. Esta diversidad teórica evidenció que, aunque Torrance y Guilford siguen siendo referentes, su aplicación actual exige marcos más flexibles y multidisciplinarios.

3. Comparación de marcos conceptuales

Los marcos conceptuales de los artículos revelaron dos ejes principales: uno centrado en la creatividad como habilidad cognitiva y otro que la concibe como un proceso socioemocional. Bernal et al. (2024) y Chancusig (2023) definieron la creatividad en términos de fluidez, flexibilidad y originalidad, alineándose con Guilford, mientras que Morocho (2023) y Torres (2025) la vincularon a la expresión

emocional y la imaginación, cercanos a Torrance. Según Vargas y Arán (2025), esta dualidad refleja una tensión histórica en el campo entre enfoques psicométricos y humanistas.

Moura de Carvalho et al. (2021) propusieron un marco multidimensional que integró factores institucionales, pedagógicos y culturales, superando las dicotomías previas. Este enfoque, como destaca Medina (2024), responde a la necesidad de modelos que expliquen la creatividad en contextos complejos, donde interactúan variables individuales, grupales y sistémicas. La comparación evidenció que, aunque persisten diferencias conceptuales, existe un consenso emergente en reconocer la creatividad como un fenómeno multifactorial, un hallazgo clave para este estudio.

4. Análisis metodológico

Las metodologías empleadas en los artículos variaron entre enfoques cualitativos, cuantitativos y mixtos, lo que permitió triangular perspectivas sobre el pensamiento creativo infantil. Bernal et al. (2024) y Torres (2025) utilizaron diseños cualitativos —observación participante y etnografía—, ideales para capturar procesos dinámicos como el juego y la interacción social. Según Salazar et al. (2023), estos métodos son esenciales para estudiar fenómenos complejos donde el contexto juega un rol central, como la creatividad.

En contraste, Morocho (2023) combinó encuestas con talleres de observación, mientras que Chancusig (2023) optó por una revisión sistemática, enfoques que, como señala Fiallos et al. (2023), permiten generalizar hallazgos y evaluar la eficacia de intervenciones. Moura de Carvalho et al. (2021) emplearon estudios de caso, útiles para analizar factores institucionales. Esta diversidad metodológica enriqueció el análisis al ofrecer evidencia tanto micro (aula) como macro (sistema educativo), superando las limitaciones de estudios unidimensionales.

5. Comparación de hallazgos clave

Los hallazgos de los artículos coincidieron en que las estrategias lúdicas y participativas —como el *role-playing* y el juego simbólico— potenciaron significativamente la creatividad infantil. Bernal et al. (2024) y Torres (2025)

demostraron que estos enfoques mejoraron la fluidez y originalidad, mientras que Morocho (2023) destacó su impacto en la regulación emocional. Según Avilez et al. (2024), estos resultados refuerzan la idea de que la creatividad no es solo un producto cognitivo, sino un proceso que integra emoción, interacción y contexto.

Sin embargo, Moura de Carvalho et al. (2021) y Chancusig (2023) identificaron barreras estructurales, como la falta de formación docente y la rigidez curricular, que limitan la implementación de estas estrategias. Esta tensión entre potencialidades y obstáculos, como señala Medina (2024), refleja los desafíos planteados en el Capítulo I: aunque existen metodologías efectivas, su escalabilidad depende de transformaciones sistémicas en la educación. La comparación de hallazgos, por tanto, no solo validó la eficacia de ciertas intervenciones, sino que también expuso los vacíos que futuras investigaciones deben abordar.

Conclusiones

1. El estudio logró analizar sistemáticamente las tendencias emergentes, desafíos persistentes y estrategias probadas en el desarrollo del pensamiento creativo infantil, evidenciando que las intervenciones lúdicas y participativas, como el role-playing y el juego simbólico, fueron las más efectivas para potenciar la fluidez, originalidad y regulación emocional en los niños. La matriz comparativa reveló que, aunque las teorías de Torrance y Guilford siguen vigentes, su aplicación práctica exige adaptaciones que integren lo cognitivo, lo socioemocional y lo contextual, como se planteó en el Capítulo II. Este hallazgo subraya la necesidad de que los sistemas educativos superen los enfoques fragmentados y adopten modelos pedagógicos holísticos, donde la creatividad no se reduzca a un conjunto de habilidades aisladas, sino que se cultive como un proceso dinámico y relacional.
2. Al examinar en profundidad las teorías fundamentales que sustentan el desarrollo del pensamiento creativo infantil, se confirmó que los planteamientos de Torrance y Guilford siguen siendo los pilares conceptuales, aunque con matices contemporáneos que incorporan la dimensión afectiva y cultural. La revisión documental demostró que las teorías clásicas, centradas en la divergencia cognitiva, han evolucionado hacia marcos que reconocen la influencia del entorno, como se discutió en el Capítulo II. Este cambio paradigmático implica que las intervenciones educativas deben trascender los ejercicios técnicos y fomentar entornos que validen la expresión individual, la colaboración y la exploración libre, aspectos críticos para cerrar las brechas identificadas en el Capítulo I.
3. La identificación de las definiciones conceptuales predominantes en los artículos académicos revisados permitió establecer que la creatividad infantil se concibe actualmente como un constructo multidimensional, donde convergen habilidades cognitivas, competencias socioemocionales y factores contextuales. La matriz comparativa mostró que, si bien persisten definiciones psicométricas, vinculadas a la fluidez y originalidad, los estudios recientes enfatizan su carácter procesual y situado, como se analizó en el Capítulo IV.

Este hallazgo resalta la importancia de que las políticas educativas promuevan definiciones operativas de creatividad que integren su complejidad, evitando reduccionismos que limiten su desarrollo a evaluaciones estandarizadas o actividades aisladas.

4. Los hallazgos analizados evidencian que las estrategias lúdicas y participativas, como el juego simbólico y el role-playing, favorecen significativamente la creatividad infantil, integrando aspectos cognitivos y emocionales. No obstante, persisten barreras estructurales, como la insuficiente formación docente y la rigidez curricular, que limitan su implementación. Esta tensión entre eficacia y obstáculos subraya la necesidad de intervenciones educativas sistémicas y orienta futuras investigaciones hacia la ampliación y sostenibilidad de metodologías creativas en contextos reales.

Referencias

Avilez, C. M., Apráez, S. X., Herrera, V. N., Guiscacho, D. R., & Gualoto, M. C. (2024). Estrategias innovadoras para fomentar el pensamiento crítico en niños de educación preescolar a través de la ciencia. *Journal of Economic and Social Science Research, 4*(4), 56–72. https://doi.org/10.55813/gaea/jessr/v4/n4/132

Bernal, A. P., Toapanta, M. J., Martínez, M. Y., Correa, J. A., Ortiz, A., Guerra, I., & Molina, R. E. (2024). Aprendizaje basado en *role-playing*: Fomentando la creatividad y el pensamiento crítico desde temprana edad. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar, 8*(4), 1437–1461. https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v8i4.12389

Cajide, J. (2024). Investigación cuantitativa y cualitativa: Algunas consideraciones. *Innovación Educativa, 34*. https://doi.org/10.15304/ie.34.10166

Casado, R., & Checa, M. (2023). Creatividad, pensamiento crítico y trabajo en equipo en educación primaria: Un enfoque interdisciplinar a través de proyectos STEAM. *Revista Complutense de Educación, 34*(3), 629–640. https://doi.org/10.5209/rced.79861

Chancusig, F. (2023). Estrategias para fomentar la creatividad y el pensamiento crítico en el aula. *Bastcorp International Journal, 2*(1), 33–41. https://doi.org/10.62943/bij.v2n1.2023.26

Chávez, B. I., & Gonzales, M. R. (2019). Creatividad y habilidades de pensamiento: Programa de enriquecimiento para niños con bajo rendimiento intelectual. *Revista Iberoamericana de Psicología, 13*(1), 163–175. https://doi.org/10.33881/2027-1786.rip.13115

Cházaro, E. H. (2024). Análisis de datos en las investigaciones cualitativas: El reto frente al investigador. *Revista Arbitrada Interdisciplinaria Koinonía, 9*(17), 168–171. https://doi.org/10.35381/r.k.v8i17.3163

Duarte, D. D., & Guerrero, R. (2024). Métodos y técnicas en investigación cualitativa: Una revisión integral en ciencias sociales. *Revista de la*

Sociedad Científica del Paraguay, 29(2), 90–102. https://doi.org/10.32480/rscp.2024.29.2.90102

Fiallos, N. H., Paucar, I., Vega, Y. J., Jurado, J. A., & Vargas, B. J. (2023). Estrategias para fomentar la creatividad y la innovación en el aula. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar, 7*(2), 4082–4099. https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v7i2.5631

Guzmán, V. (2021). El método cualitativo y su aporte a la investigación en las ciencias sociales. *Gestionar Revista de Empresa y Gobierno, 1*(4), 19–31. https://doi.org/10.35622/j.rg.2021.04.002

Jácome, E. P., Salcedo, G. L., & Cañizares, L. A. (2023). El método de Reggio Emilia en el desarrollo de la creatividad en los niños de educación inicial. *Dilemas Contemporáneos: Educación, Política y Valores*. https://doi.org/10.46377/dilemas.v11i1.3723

López, N. M., Nieto, R. Y., Delgado, V. V., & Figueroa, L. K. (2024). Importancia de las actividades lúdicas en el proceso de aprendizaje en los niños de inicial. *Revista Científica de Innovación Educativa y Sociedad Actual "ALCON, 4*(4), 177–194. https://doi.org/10.62305/alcon.v4i4.218

Medina, K. R. (2024). Innovación pedagógica para fomentar la creatividad y el pensamiento crítico. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar, 8*(2), 1026–1037. https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v8i2.10547

Mijangos, K. I. (2023). Autoetnografía de la entrevista cualitativa. *TZHOECOEN, 15*(1), 17–32. https://doi.org/10.26495/tzh.v15i1.2452

Mírez, P. S., & Moreno, J. P. (2023). Desarrollo de la creatividad. *EDUCARE ET COMUNICARE Revista de Investigación de la Facultad de Humanidades, 10*(2), 49–56. https://doi.org/10.35383/educare.v10i2.826

Moura de Carvalho, T., De Souza, D., & Da Silva, L. (2021). Desarrollo del pensamiento creativo en el ámbito educativo. *Latinoamericana de Estudios Educativos, 17*(1), 164–187. https://doi.org/10.17151/rlee.2021.17.1.9

Morocho, C. N. (2023). La importancia del desarrollo de la creatividad en niños de preescolar. *Revista Scientific, 8*(27), 81–97. https://doi.org/10.29394/scientific.issn.2542-2987.2023.8.27.4.81-97

Pérez, R. N. (2024). Validez y confiabilidad en la investigación cualitativa. *Question, 3*(78), e904. https://doi.org/10.24215/16696581e904

Salazar, E., Roca, E. V., & Orrala, E. C. (2023). Juego y la expresión corporal del niño en la edad preescolar. *Mérito - Revista de Educación, 5*(15), 24–34. https://doi.org/10.33996/merito.v5i15.1168

Tracy, S. (2021). Calidad cualitativa: Ocho pilares para una investigación cualitativa de calidad. *Márgenes Revista de Educación de la Universidad de Málaga, 2*(2), 173–201. https://doi.org/10.24310/mgnmar.v2i2.12937

Torres, L. A. (2024). El impacto del arte en el desarrollo cognitivo del niño en preescolar. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar, 8*(1), 3953–3973. https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v8i1.9745

Torres, O. L. (2025). El poder del juego y la imaginación en el desarrollo creativo de niños. *Código Científico Revista de Investigación, 6*(E1), 869–901. https://doi.org/10.55813/gaea/ccri/v6/ne1/723

Valderrama, I., & Pease, M. E. (2024). Educación e investigación cualitativa. *Desde el Sur Revista de Ciencias Humanas y Sociales de la Universidad Científica del Sur, 16*(1), e0016. https://doi.org/10.21142/des-1601-2024-0016

Vargas, J., & Arán, V. (2025). Importancia de la parentalidad para el desarrollo cognitivo infantil: Una revisión teórica. *Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales Niñez y Juventud, 12*(1). https://doi.org/10.11600/rlcsnj.12.1.1119

Villar, N., & Castro, S. (2023). La importancia del arte en el desarrollo del niño. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar, 7*(1), 9718–9728. https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v7i1.5086

Anexos

ESCUELA DE EDUCACIÓN SUPERIOR PEDAGÓGICA PÚBLICA
"NUESTRA SEÑORA DE LOURDES"
Licenciada: R.M. Nº 0042-2024-MINEDU
Creación: R. Presidencial Nº 003-57
Partida Registral Nº 02004970
Jirón Lucanas 300 – Santa Elena – Andrés A. Cáceres - Huamanga
Teléfono Nº 066-280876
AYACUCHO – PERÚ
"TRABAJANDO TODOS SOMOS CALIDAD"

"Año de la recuperación y consolidación de la economía peruana"

RESOLUCIÓN DIRECTORAL Nº 0200 -2025-DREA-EESPP"NSL"-DG/JUI

Ayacucho, 05 DIC. 2025

Visto los informes presentados por los docentes de Práctica e Investigación X de formación inicial docente, correspondientes a los programas de estudio de Educación Inicial Intercultural Bilingüe, Educación Primaria Intercultural Bilingüe, y Educación Física, con los números de expediente: 269, 0226,240, 279, y el Informe Nº 035-2025-EESPP "NSL" /JUI (03/12/2025).

CONSIDERANDO:

Que es política de la Escuela de Educación Superior Pedagógica Pública "Nuestra Señora de Lourdes" de Ayacucho garantizar la adecuada formación profesional de sus estudiantes, brindando los servicios educativos en conformidad con las normas legales vigentes;

Que, conforme al artículo 11° del Reglamento de Grados y Títulos de la Formación Inicial Docente (FID) de la EESPP "NSL", los estudiantes deben presentar ante la Unidad de Investigación (UI) su solicitud de aprobación del título del trabajo de investigación, acompañada del informe técnico de conformidad emitido por el docente del curso de Investigación. La UI, a su vez, elabora el proyecto de resolución correspondiente, el cual incluye el título del trabajo, los nombres de los estudiantes y el docente asesor. Dicho proyecto es formalizado mediante Resolución Directoral de la EESPP "Nuestra Señora de Lourdes";

Que los docentes de Práctica e Investigación X de los programas de estudio de Educación Inicial Intercultural Bilingüe, Educación Primaria Intercultural Bilingüe, y Educación Física, han presentado un informe consolidado, en el que se precisa la aprobación de los títulos de trabajo de investigación;

Que se ha recibido el informe del jefe de la Unidad de Investigación, quien ha evaluado y validado la información presentada;

Y, de conformidad con lo dispuesto por la Ley General de Educación Nº 28044, la Ley Nº 30512, Ley de Institutos y Escuelas de Educación Superior y de la Carrera Pública de sus Docentes, el D.S. Nº 010-2017-MINEDU, que aprueba el Reglamento de la Ley de Institutos y Escuelas de Educación Superior y de la Carrera Pública de sus Docentes, así como el Reglamento Interno y el Reglamento de Investigación de la Escuela de Educación Superior Pedagógica Pública "Nuestra Señora de Lourdes" de Ayacucho;

SE RESUELVE:

ARTÍCULO PRIMERO: APROBAR los títulos de los trabajos de investigación presentado por los estudiantes de los distintos programas de estudios orientados a la obtención del Grado de Bachiller en Educación; según las especificaciones siguientes:

Programa de Estudios Educación Inicial Intercultural Bilingüe X

Ord.	Título de trabajo de investigación	Integrantes	Docente asesor
1.	Más allá del silencio infantil: Análisis comparativo de investigaciones recientes sobre la expresión oral en la primera infancia.	Ponce Rojas, Melina.	Flores Macotela, Ebacio Neón
2.	Desarrollo de la motricidad fina en la educación inicial: análisis comparativo de investigaciones y tendencias recientes.	Martínez Bejar, Emilia	Medrano Paquiyauri, Eleuterio
3.	Expresión oral en la infancia: Un análisis comparativo de hallazgos recientes y sus implicancias pedagógicas.	Mendez Huamani, Nayely Kledi	Flores Macotela, Ebacio Neón
4.	Corazones que aprenden, mentes que sienten: Hallazgos actuales y desafíos en el desarrollo emocional de niños y niñas.	Rua Castro, Nelida	Ruiz Amorós, Juana Gloria
5.	Más allá del lápiz y las tijeras: Hallazgos actuales y perspectivas emergentes en la psicomotricidad fina en niños y niñas.	Agüero Ayme, Sanay Cristell	Gamarra Rivera, Carlos Enrique
6.	Descifrando el código de la lectura: Un viaje comparativo por los hallazgos más innovadores en comprensión lectora infantil.	Galindo Conde, Yesenia Nataly Huachaca Ore, Mirella Nicol.	Cabrera Carbajal, Luisa
7.	Las actividades lúdicas como herramienta pedagógica: Un análisis documental en la educación inicial	Quispe Arone, Yesenia	Zarate Bernuy, Aracely
8.	La expresión oral en la lengua originaria en educación preescolar: análisis bibliográfico de estrategias pedagógicas.	Cahuana Huamaccto, Yoselin Sánchez Tinco, Rossmery	Flores Macotela, Ebacio Neón
9.	Análisis Documental Comparativo de los Avances y Desafíos en el Desarrollo de la Socialización Infantil	Rojas Rojas, Nicole Ivet	Zarate Bernuy, Aracely
10.	De la imaginación a la acción: Comparando tendencias, desafíos y estrategias en el desarrollo del pensamiento creativo infantil.	Chachayma Patiño, Betsabet. Huacachi Pariona, Diana Angélica	Calsina Jove, Agustín Moisés
11.	Motricidad gruesa en niños y niñas de la primera infancia: una revisión crítica sobre su impacto en el desarrollo integral	Lujan Paucca, Esther Belu Salvatierra Bautista, Meli Fanny	Cabrera Carbajal, Luisa
12.	Disciplina positiva en la primera infancia: revisión bibliográfica sobre fundamentos, estrategias y experiencias educativas.	Palomino Crisóstomo, Milagros Melissa.	Ricalde Sáenz, Manuel Antonio
13.	Las técnicas gráfico-plásticas en educación inicial: un estudio bibliográfico comparativo	Romero Tineo, Leydi Caterin	Ricalde Sáenz, Manuel Antonio
14.	Detalles que marcan la diferencia: Revisión crítica y perspectivas comparativas sobre el desarrollo de la psicomotricidad fina en niños y niñas.	Zarate Quispe, Margoth Maribel	Zarate Bernuy, Aracely
15.	Tendencias recientes y perspectiva crítica en el desarrollo de la motricidad fina: un análisis comparativo documental	Lopez Carbajal, Viviana	Medrano Paquiyauri, Eleuterio
16.	Voces que crecen: Revisión crítica y análisis comparativo de los avances y desafíos en la expresión oral infantil	Ccaccro Rojas, Naomi Mayelly	Sánchez Cuenca, Miguel Eduardo

Programa de Estudios Educación en Idiomas, Especialidad Inglés X

Ord.	Título	Integrantes (Apellidos y Nombres)	Docente asesor
1.	Revisión crítica de la capacidad de inferencia e interpretación del texto en inglés en estudiantes de educación básica: tendencias y desafíos.	Acevedo Sulca, Beder Ahmed	Palomino Hermoza, Oscar Elias
2.	Desafíos y perspectivas en la capacidad de adecuación, organización y desarrollo coherente en inglés: un análisis comparativo de la literatura académica reciente	Alcarraz Pumacayo, Jose Flores Sánchez Wilheln Dionicio	Palomino Hermoza, Oscar Elias
3.	Entre el silencio y la fluidez: Tendencias recientes y perspectivas emergentes en el desarrollo de la expresión oral en inglés en estudiantes de educación básica	Cardenas Otarola, Vanesa Quispe chihua Brigida	Ayala Torres, Carlos
4.	Aprendizaje cooperativo y Aprendizaje autónomo en educación básica	Cochachi Guerra, Brandon	Carlos Ayala Torres
5.	Más allá de la gramática: Revisión crítica de los hallazgos actuales sobre la adecuación del texto a la situación comunicativa en inglés en contextos escolares	Curo Huarcaya, Sthefanny Lidia Ramirez Auccapuclla Marith Nataly	Quispe Sanchez, Jesus
6.	Hallazgos, tendencias y perspectivas: Un estudio documental comparativo sobre la inferencia e interpretación de textos en inglés en la educación básica	Soto Huamán, Ximena Nayely	Quispe Sanchez Jesus

SEGUNDO: **ENCARGAR** a las Unidades de Investigación, y Académica, así como a las Coordinaciones Académicas el seguimiento, acompañamiento y evaluación correspondientes para garantizar el adecuado desarrollo de los trabajos de investigación.

TERCERO: **PRECISAR** que la vigencia de la presente resolución finalizará el 05 de diciembre de 2026.

CUARTO: **COMUNICAR** a los interesados y a los diferentes estamentos de esta Casa Superior de Estudios para su conocimiento y fines pertinentes.

REGÍSTRESE, COMUNÍQUESE Y ARCHÍVESE

EESPP "NUESTRA SEÑORA DE LOURDES" AYACUCHO
Dr. MAURO CARRASCO ESPIN
Director (e)

MCE/DG (e)
GBM/JUI (e)
Proy. 029
Tiraje N°005

ESCUELA DE EDUCACIÓN SUPERIOR PEDAGÓGICA PÚBLICA
"NUESTRA SEÑORA DE LOURDES"
Licenciada: R.M. Nº 0042-2024-MINEDU
Creación: R. Presidencial Nº 003-57
Partida Registral Nº 02004970
Jirón Lucanas 300 – Santa Elena – Andrés A. Cáceres - Huamanga
Teléfono Nº 066-280876
AYACUCHO – PERÚ
"TRABAJANDO TODOS SOMOS CALIDAD"

INFORME DE CONFORMIDAD N.° ____-2026-EESPP "NSL"/DA

A : GIDEON BELLIDO MIRANDA
Jefe de la Unidad de Investigación

De : Mg. MOISES AGUSTIN CALSINA JOVE
Docente Asesor

Asunto : Conformidad de acciones de asesoramiento y del trabajo de investigación

Referencia : Resolución Directoral N° 0200-2025 - EESPP "NSL"

Fecha : Ayacucho, 20 de mayo de 2026

Por medio del presente, en mi condición de docente asesor designado mediante la resolución de la referencia, cumplo con informar lo siguiente:

I. DATOS GENERALES

Item	Detalle
Apellidos y nombres del asesor	Mg. Calsina Jove, Agustin Moisés
DNI / Código de docente	23057662
Programa de estudios	Educación Inicial
Apellidos y nombres del/la estudiante	Chachayma Patiño, Betsabet Huacachi Pariona, Diana Angelica
DNI del/la estudiante	70663891 71010633
Título del trabajo	De la imaginación a la acción: comparando tendencia, desafíos y estrategias en el desarrollo del pensamiento creativo infantil.
Línea / eje de investigación	Desarrollo socioemocional
Fecha de inicio del asesoramiento	09 – 05 – 2025
Fecha de término del asesoramiento	12 – 12 – 2025

II. BASE LEGAL

- Ley N.° 30512, Ley de Institutos y Escuelas de Educación Superior y de la Carrera Pública de sus Docentes, y su reglamento.
- Diseño Curricular Básico Nacional de la Formación Inicial Docente vigente.
- Reglamento Institucional y Reglamento de Investigación e Innovación de la EESPP "Nuestra Señora de Lourdes".
- Resolución Directoral N.° 0200 – 2025 -EESPP-NSL, que designa al docente asesor.

III. ESQUEMA DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN ASESORADO

El presente trabajo de investigación se desarrolló bajo el siguiente esquema estructural, conforme a las disposiciones institucionales vigentes:

Sección	Contenido
Carátula	Identificación institucional, título, autora/autor, asesor, programa de estudios y año
Dedicatoria	Texto de dedicatoria personal del/la estudiante
Resumen y Abstract	Síntesis del trabajo en español e inglés (palabras clave incluidas)
Índice de contenidos	Tabla de contenidos con numeración de páginas
Introducción	Contexto, justificación, problema y objetivos del trabajo de investigación
Revisión de la literatura	2.1 Enfoques teóricos | 2.2 Marco conceptual
Metodología	3.1 Tipo | 3.2 Diseño | 3.3 Estrategia de búsqueda | 3.4 Procedimientos de análisis
Exposición de resultados	4.1 Criterios de selección | 4.2 Matriz de análisis comparativo (5 autores) | 4.3 Análisis e interpretación
Conclusiones	Hallazgos principales articulados con los objetivos
Referencias	Listado en formato APA 7.ª edición
Anexos	Documentación complementaria para la sustentación del trabajo de investigación

IV. CONFORMIDAD DE LAS ACCIONES DE ASESORAMIENTO

Declaro haber desarrollado el proceso de asesoramiento conforme al cronograma y a las disposiciones institucionales, según se detalla:

N.°	Acción de asesoramiento	Fecha	Modalidad (presencial/virtual
1	Revisión y orientación sobre el esquema del trabajo de investigación (carátula, dedicatoria, resumen, abstract, índice)	09/05/26	Presencial
2	Asesoramiento de la Introducción	09/05/26	Presencial
3	Asesoramiento de la Revisión de la literatura (enfoques teóricos y marco conceptual)	12/05/26	Presencial
4	Asesoramiento de la Metodología (tipo, diseño, estrategia de búsqueda y procedimientos de análisis)	21/11/26	Presencial
5	Revisión de la Exposición de resultados (criterios de selección, matriz comparativa y análisis)	24/11/26	Presencial
6	Revisión de conclusiones, referencias bibliográficas y anexos	05/12/26	Presencial
7	Revisión integral y aprobación del informe final para sustentación	12/12/26	Presencial

Total de sesiones de asesoramiento: 07

V. CONFORMIDAD DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN / TESIS

Tras la revisión integral, **DOY CONFORMIDAD** al trabajo titulado: "De la imaginación a la acción: comparando tendencia, desafíos y estrategias en el desarrollo del pensamiento creativo infantil."

por cumplir con los siguientes criterios:

Criterio de evaluación	Cumple	Observación
El trabajo responde a una problemática claramente identificada y justificada	Si	
Los objetivos son coherentes con el título y el planteamiento del problema	Si	
La Introducción presenta con claridad el contexto, la justificación y los objetivos	Si	

Criterio de evaluación	Cumple	Observación
La Revisión de la literatura desarrolla los enfoques teóricos y el marco conceptual de forma pertinente y actualizada	Si	
La Metodología describe con rigor el tipo, diseño, estrategia de búsqueda y procedimientos de análisis	Si	
Los criterios de selección de artículos científicos están claramente definidos y son pertinentes	Si	
La matriz de análisis comparativo incluye los cinco autores requeridos y todas las categorías establecidas	Si	
El análisis e interpretación de resultados es coherente con los datos de la matriz comparativa	Si	
Las conclusiones responden a los objetivos planteados y reflejan los hallazgos del análisis	Si	
Las referencias bibliográficas están correctamente citadas en formato APA 7.ª edición	Si	
Los anexos sustentan el proceso de búsqueda y selección de información	Si	
El trabajo cumple con las normas de originalidad académica (índice de similitud: _____%)	Si	
El trabajo respeta los principios éticos de la investigación documental	Si	

VI. CONCLUSIÓN

Por lo expuesto, declaro la **CONFORMIDAD** tanto de las acciones de asesoramiento como del trabajo de investigación/tesis, y recomiendo continuar con las etapas de revisión por jurado y sustentación, conforme al Reglamento de Investigación e Innovación institucional.

Es cuanto informo para los fines pertinentes.

Atentamente,

Firma y post-firma del docente asesor

DNI: 23957662

Especialidad: Lengua - Literatura