

Escuela de Educación Superior Pedagógica Pública

“Nuestra Señora de Lourdes”

Ayacucho



Trabajo de Investigación

**Tendencias recientes en el desarrollo de la coordinación motora
fina de niños y niñas: Revisión crítica de la literatura científica
actual**

Presentado por:

Izarra Lapa, Nikol

([orcid.org/ 0009-0001-2255-5168](https://orcid.org/0009-0001-2255-5168))

Pacheco Ccoscco, Nidia Mayome

([orcid.org/ 0009-0004-7790-5948](https://orcid.org/0009-0004-7790-5948))

Asesor:

Mg. Cabrera Carbajal Luisa

([orcid.org/ 0000-0002-3559-115X](https://orcid.org/0000-0002-3559-115X))

Para obtener el Grado Académico de Bachiller en Educación

Programa de Formación Inicial:

Educación Inicial Intercultural Bilingüe

Línea de Investigación

Mejora de los aprendizajes

Ayacucho-Perú

2026

Página del jurado

Dra. Vigil Mamani, Lourdes Del Carmen

ORCID: [0000-0002-7291-0447](https://orcid.org/0000-0002-7291-0447)

PRESIDENTE

Lic. Palomino Hermosa, Oscar

ORCID: [0000-0001-5028-4185](https://orcid.org/0000-0001-5028-4185)

SECRETARIO

Lic. Ruiz Amoróz, Gloria

ORCID: [0009-0005-1714-1138](https://orcid.org/0009-0005-1714-1138)

VOCAL



ESCUELA DE EDUCACIÓN SUPERIOR PEDAGÓGICA PÚBLICA
"NUESTRA SEÑORA DE LOURDES"
Licenciada: R.M. N° 0042-2024-MINEDU
Creación: R. Presidencial N° 003-57
Partida Registral N° 02004970
Jirón Lucanas 300 – Santa Elena – Andrés A. Cáceres - Huamanga
Teléfono N° 066-280876
AYACUCHO – PERÚ
"TRABAJANDO TODOS SOMOS CALIDAD"



ANEXO 4.

DECLARACIÓN JURADA DE AUTENTICIDAD

Escuela de Educación Superior Pedagógica Pública "Nuestra Señora de Lourdes" — Ayacucho

I. DATOS DEL DECLARANTE

(En caso de coautoría, todos los coautores deben suscribir la presente declaración.)

Campo	Información
Apellidos y nombres	Izarra Lapa, Nikol
Documento de identidad (DNI / CE / Pasaporte)	76376168
Programa de estudios / Especialidad	Educación Inicial Intercultural Bilingüe
Correo institucional	76376168@iesppnsl.edu.pe

Campo	Información
Apellidos y nombres	Pacheco Ccoscco, Nidia Mayome
Documento de identidad (DNI / CE / Pasaporte)	71877143
Programa de estudios / Especialidad	Educación Inicial Intercultural Bilingüe
Correo institucional	71877143@iesppnsl.edu.pe

II. DATOS DEL DOCUMENTO

Campo	Información
Título del trabajo	Tendencias recientes en el desarrollo de la coordinación motora fina de niños y niñas: Revisión crítica de la literatura científica actual
Tipo de documento	Trabajo de investigación
Fecha de sustentación o aprobación	18/ 05/ 2026

III. DECLARACIÓN

En mi condición de autor del documento descrito en la sección II, **declaro bajo juramento** lo siguiente:



ESCUELA DE EDUCACIÓN SUPERIOR PEDAGÓGICA PÚBLICA

"NUESTRA SEÑORA DE LOURDES"

Licenciada: R.M. N° 0042-2024-MINEDU

Creación: R. Presidencial N° 003-57

Partida Registral N° 02004970

Jirón Lucanas 300 – Santa Elena – Andrés A. Cáceres - Huamanga

Teléfono N° 066-280876

AYACUCHO – PERÚ

"TRABAJANDO TODOS SOMOS CALIDAD"



PRIMERO. Soy el autor originario de la obra y titular de los derechos morales y patrimoniales sobre la misma, conforme al Decreto Legislativo N.º 822, Ley sobre el Derecho de Autor.

SEGUNDO. La obra es original y constituye el resultado de mi trabajo intelectual personal. No se trata de un trabajo previamente presentado en otra institución para la obtención de grado, título o certificación alguna, salvo lo expresamente declarado en la sección IV.

TERCERO. La obra no infringe derechos de propiedad intelectual de terceros. Toda fuente, idea, dato, gráfico, imagen, instrumento o cita incorporado en la obra se encuentra debidamente identificado y referenciado conforme a las normas APA séptima edición.

CUARTO. El informe de similitud generado por el software antiplagio institucional refleja fielmente el contenido de la obra. No he intervenido técnicamente el documento ni utilizado herramientas de evasión para alterar el resultado del análisis de similitud.

QUINTO. Cuando la obra haya sido elaborada con uso de herramientas de inteligencia artificial generativa, declaro haberlo señalado expresamente en el cuerpo del trabajo, con indicación de las secciones donde se empleó y el tipo de uso (apoyo en redacción, traducción, análisis de datos, etc.).

SEXTO. Cuando la obra incluya datos personales o información de terceros (especialmente menores de edad, comunidades, docentes en práctica), declaro haber obtenido el consentimiento informado correspondiente conforme a la Ley N.º 29733, y que la versión depositada en el RID se encuentra debidamente anonimizada.

SÉPTIMO. La información consignada en la ficha de metadatos ([Anexo 2](#)), en el Formato de Autorización ([Anexo 1](#)) y en el expediente de depósito es veraz, exacta y completa.

OCTAVO. Conozco que la falsedad total o parcial de la presente declaración me hace responsable conforme al artículo 411 del Código Penal (delito de falsa declaración en procedimiento administrativo) y demás disposiciones aplicables, así como del régimen sancionador previsto en el Reglamento del RID, incluyendo el retiro del recurso, la inhabilitación para depositar y, cuando proceda, la suspensión o anulación del trámite de grado o título.

IV. DECLARACIONES ESPECÍFICAS *(marcar lo que corresponda)*



ESCUELA DE EDUCACIÓN SUPERIOR PEDAGÓGICA PÚBLICA
"NUESTRA SEÑORA DE LOURDES"
Licenciada: R.M. N° 0042-2024-MINEDU
Creación: R. Presidencial N° 003-57
Partida Registral N° 02004970
Jirón Lucanas 300 – Santa Elena – Andrés A. Cáceres - Huamanga
Teléfono N° 066-280876
AYACUCHO – PERÚ
"TRABAJANDO TODOS SOMOS CALIDAD"



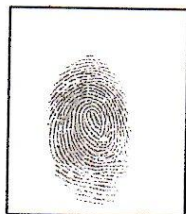
- ☒ La obra **es inédita** y no ha sido publicada total o parcialmente con anterioridad.
- ☐ Partes de la obra fueron previamente publicadas como artículo, ponencia o capítulo. **Detallar:** _____
- ☐ La obra incluye contenido elaborado con **apoyo de inteligencia artificial generativa**. **Detallar herramienta y secciones:** _____
- ☐ La obra incluye **datos personales de terceros** que requieren consentimiento informado, los cuales he obtenido y conservo en mi custodia.
- ☐ La obra incluye **conocimientos colectivos de pueblos indígenas**, en cuyo caso he cumplido lo dispuesto en la Ley N.° 27811 y en el artículo 22.6 del Reglamento del RID.
- ☐ La obra está vinculada a **trámite de patente o registro de propiedad industrial**, por lo que solicito embargo conforme al Anexo 1.

V. SUSCRIPCIÓN

Suscribo la presente declaración jurada en señal de conformidad con todas las afirmaciones contenidas en ella.

Ayacucho 20 de mayo del 2026

Firma del Autor
Izarra Lapa, Nikol
DNI: 76376168

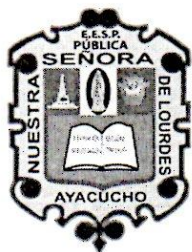


Firma del Autor
Pacheco Ccoscco, Nidia M.
DNI: 71877143



Huella digital del índice derecho:

(En caso de coautoría, replicar la sección V por cada coautor)



ESCUELA DE EDUCACIÓN SUPERIOR PEDAGÓGICA PÚBLICA
"NUESTRA SEÑORA DE LOURDES"
Licenciada: R.M. N° 0042-2024-MINEDU
Creación: R. Presidencial N° 003-57
Partida Registral N° 02004970
Jirón Lucanas 300 – Santa Elena – Andrés A. Cáceres - Huamanga
Teléfono N° 066-280876
AYACUCHO – PERÚ
"TRABAJANDO TODOS SOMOS CALIDAD"



CONSTANCIA

DE SIMILITUD DE TRABAJOS DE INVESTIGACIÓN POR EL SOFTWARE TURNITIN

La Unidad de Investigación de la Escuela de Educación Superior Pedagógica Pública "Nuestra Señora de Lourdes", hace constar por la presente, que el trabajo de investigación titulado:

Tendencias recientes en el desarrollo de la coordinación motora fina de niños y niñas: Revisión crítica de la literatura científica actual.

Cuyo autor(es) : Izarra Lapa, Nikol.
Pacheco Ccoscco, Nidia Mayome.

Programa de Estudios : Educación Inicial Intercultural Bilingüe

Que fue presentado con fecha 02/04/_2026_ y luego de realizado el análisis respectivo en el software Turnitin con fecha 02/04/_2026; con la siguiente configuración:

☒ Excluye bibliografía

☒ Excluye Aspectos preliminares

☒ Excluye anexos

☐ Otro criterio (especificar) _____

El Informe final presenta un porcentaje de similitud _9 %

Por tanto, de acuerdo a los criterios de porcentajes establecidos en el Reglamento de Investigación, en el que se precisa que no se debe superar el 25% en ambos casos, se declara que el trabajo de investigación sí contiene un porcentaje aceptable de similitud;

Observaciones: La verificación fue realizada externamente. Para ello se adjunta la declaración de similitud y reporte.

En señal de conformidad y verificación se firma y sella la presenta constancia

Ayacucho, 2026 abril 07


Prof. Dr. Gedeón Bellido Miranda
Jefe de la Unidad de Investigación



ESCUELA DE EDUCACIÓN SUPERIOR PEDAGÓGICA PÚBLICA

"NUESTRA SEÑORA DE LOURDES"

Licenciada: R.M. N° 0042-2024-MINEDU

Creación: R. Presidencial N° 003-57

Partida Registral N° 02004970

Jirón Lucanas 300 – Santa Elena – Andrés A. Cáceres - Huamanga

Teléfono N° 066-280876

AYACUCHO – PERÚ

"TRABAJANDO TODOS SOMOS CALIDAD"



ACTA DE SUSTENTACIÓN

(Para ser llenado por el Secretario del Jurado Examinador)

FECHA : 18 de Mayo de 2026
HORA : 16.00
LUGAR : Auditorio del local central
RESULTADOS :

N°	APELLIDOS Y NOMBRES DE LOS SUSTENTANTES	PRESIDENTE	VOCAL	SECRETARIO	PROMEDIO	SITUACIÓN FINAL
01	IZARRA LARA, NIKOL	15	15	15	15	
02	PACHECO CCOSCO Nidia Mayome	15	15	15	15	
03						

(La Nota mínima aprobatoria es 14. En ningún caso se toma en cuenta la fracción 0.5)

Observaciones:

Ayacucho, 18 de Mayo de 2026

Presidente del Jurado Examinador

Vocal del Jurado Examinador

Secretario del Jurado Examinador

Dedicatoria

A mis padres, por alentarme y estar conmigo a lo largo de mi formación profesional.

Nikol

A mis padres, por el amor entregado, el esfuerzo y sacrificio desplegado en mi formación personal.

Nidia Mayome

Resumen

El estudio realizó un análisis crítico de las tendencias recientes en el desarrollo de la coordinación motora fina en niños y niñas, con el propósito de identificar avances, limitaciones y desafíos en este ámbito, destacando su relevancia para la optimización de prácticas pedagógicas y políticas públicas en la primera infancia. La investigación adoptó un enfoque documental de tipo descriptivo-analítico, utilizando bases de datos abiertas como Redalyc, Latindex, Google School y Dialnet, con palabras clave en español e inglés como "coordinación motora fina", "fine motor skills" y "estrategias didácticas". Se priorizaron artículos publicados entre 2020 y 2025, con acceso abierto y revisión por pares, excluyendo aquellos sin respaldo académico o fuera del alcance temático. Los resultados evidenciaron que la teoría perceptivo-motora predominó en los estudios revisados, aunque su aplicación varió según el contexto, mientras que las definiciones conceptuales oscilaron entre enfoques neuropsicológicos y pedagógicos. Las metodologías más empleadas incluyeron diseños cuasi-experimentales y revisiones sistemáticas, resaltando la efectividad de intervenciones lúdicas y el uso de recursos naturales, aunque con desafíos en su escalabilidad. Se identificaron coincidencias en la importancia de la estimulación temprana, pero también divergencias en su operacionalización y vacíos en la integración de perspectivas interculturales. Las conclusiones destacaron la necesidad de desarrollar estrategias adaptables, de bajo costo y culturalmente pertinentes, que superen las brechas entre teoría y práctica, promoviendo políticas educativas que prioricen la motricidad fina como un eje central en la educación inicial.

Palabras clave: coordinación motora fina; estrategias pedagógicas; desarrollo infantil; investigación documental; educación inicial.

Abstract

This study conducted a critical analysis of recent trends in the development of fine motor coordination in children, aiming to identify advances, limitations, and challenges in this area, highlighting its relevance for optimizing pedagogical practices and public policies in early childhood. The research adopted a descriptive-analytical documentary approach, utilizing open databases such as Redalyc, Latindex, Google Scholar y Dialnet, with keywords in Spanish and English including "fine motor coordination," "fine motor skills," and "teaching strategies." Articles published between 2020 and 2025 with open access and peer review were prioritized, excluding those lacking academic backing or outside the thematic scope. The results showed that perceptual-motor theory predominated in the reviewed studies, although its application varied according to the context, while conceptual definitions ranged between neuropsychological and pedagogical approaches. The most frequently used methodologies included quasi-experimental designs and systematic reviews, highlighting the effectiveness of play-based interventions and the use of natural resources, although challenges regarding their scalability were noted. Agreements were identified on the importance of early stimulation, but also divergences in its operationalization and gaps in the integration of intercultural perspectives. The conclusions emphasized the need to develop adaptable, low-cost, and culturally relevant strategies that bridge the gaps between theory and practice, promoting educational policies that prioritize fine motor skills as a central focus in early childhood education.

Keywords: fine motor coordination; pedagogical strategies; child development; documentary research; early childhood education.

Índice de Contenidos

Carátula	i
Dedicatoria.....	ii
Resumen	ix
Abstract.....	x
Índice de Contenidos	xi
I. Introducción	12
II. Revisión de la literatura	17
2.1. Enfoques teóricos	17
2.1.1. Teoría psicogenética del desarrollo.....	17
2.1.2. Teoría del desarrollo perceptivo-motor.....	18
2.2. Marco conceptual.....	19
2.2.1. Coordinación motora fina en la infancia	19
III. Metodología de análisis de la información	35
3.1. Tipo de Investigación	35
3.2. Diseño de investigación	35
3.3. Estrategia de búsqueda de información	36
3.4. Procedimiento de análisis de la información	38
IV. Exposición de resultados	42
4.1. Criterios en la selección de artículos científicos	42
4.2. Matriz de análisis comparativo	44
4.3. Análisis e interpretación de resultados	45
Conclusiones	49
Referencias.....	51
Anexos	

I. Introducción

El desarrollo de la coordinación motora fina en la primera infancia ha emergido como un campo de estudio crítico dentro de las ciencias de la educación y la psicomotricidad, especialmente en un contexto donde las demandas académicas y sociales exigen habilidades cada vez más especializadas desde edades tempranas. En las últimas décadas, la atención se ha centrado en cómo los niños y niñas de 3 a 6 años adquieren destrezas que les permiten manipular objetos con precisión, escribir, dibujar y realizar actividades cotidianas con autonomía, competencias que no solo inciden en su rendimiento escolar, sino también en su autoestima y adaptación social (Flecher & Meza, 2023).

Esta relevancia se acentúa en entornos educativos donde la falta de estrategias pedagógicas diferenciadas y el uso limitado de recursos didácticos adecuados han generado brechas significativas en el desarrollo psicomotor, afectando de manera desproporcionada a poblaciones vulnerables (Guamán et al., 2024). Estudios recientes señalan que, pese a los avances en la comprensión de los procesos neurofisiológicos subyacentes, persisten desafíos en la implementación de intervenciones efectivas, especialmente en contextos con escaso acceso a materiales especializados o formación docente insuficiente (Guanoluisa et al., 2024).

La literatura actual destaca, además, una tendencia creciente hacia el uso de elementos naturales y actividades lúdicas como alternativas viables para estimular la motricidad fina, lo que refleja un cambio de paradigma desde enfoques tradicionales hacia metodologías más holísticas e inclusivas (Ontiveros et al., 2025). Sin embargo, la efectividad de estas estrategias varía según el contexto sociocultural, lo que subraya la necesidad de revisar críticamente las evidencias disponibles para identificar prácticas basadas en resultados y adaptables a diversidad de escenarios educativos.

La pertinencia de abordar este fenómeno radica en su impacto transversal en el desarrollo infantil, donde la coordinación motora fina no solo facilita la adquisición de habilidades académicas, como la escritura y el manejo de utensilios, sino que también se asocia con la calidad de vida percibida y el bienestar integral

del niño. Investigaciones recientes han demostrado que los escolares con mayor participación en actividades deportivas y artísticas extraescolares exhiben niveles superiores de coordinación y menor prevalencia de dificultades en el aprendizaje, en comparación con aquellos que no acceden a estas oportunidades (Luna et al., 2025).

No obstante, la disparidad en el acceso a programas de estimulación temprana y la falta de integración de la motricidad fina en los currículos escolares siguen siendo obstáculos persistentes, incluso en sistemas educativos con recursos aparentemente suficientes (Cedeño & Santos, 2024). Este escenario adquiere mayor complejidad al considerar que las deficiencias en esta área no solo limitan el desempeño académico, sino que pueden perpetuar ciclos de desigualdad, especialmente en regiones con limitaciones económicas o infraestructurales. Por ello, resulta imperativo analizar las tendencias actuales en la investigación, evaluando tanto los avances teóricos como las limitaciones prácticas que persisten en la implementación de intervenciones efectivas.

Entre las causas que explican las dificultades en el desarrollo de la coordinación motora fina, la literatura identifica factores multifactoriales que incluyen la falta de estimulación temprana adecuada, la exposición insuficiente a actividades que promuevan la manipulación de objetos y la escasa formación de los docentes en estrategias psicomotrices (Guanoluisa et al., 2024). Estudios como el de Flecher y Meza (2023) señalan que, en muchos casos, los entornos educativos priorizan el desarrollo cognitivo sobre el motor, relegando a un segundo plano actividades que requieren precisión manual, como el recortado, el ensartado o el uso de herramientas básicas.

Esta situación se agrava en contextos donde los materiales didácticos son escasos o inadecuados, lo que limita las oportunidades de práctica y refuerzo de estas habilidades. Además, la sobreexposición a dispositivos digitales desde edades tempranas ha reducido el tiempo dedicado a juegos manuales, afectando negativamente la adquisición de destrezas finas esenciales (Guamán et al., 2024). La combinación de estos factores no solo retrasa el desarrollo motor, sino que

también pueden generar frustración y desmotivación en los niños, impactando su disposición hacia el aprendizaje.

Las consecuencias de un desarrollo insuficiente de la coordinación motora fina trascienden el ámbito académico, extendiéndose a dimensiones psicológicas y sociales. Niños con dificultades en esta área suelen presentar bajos niveles de autoeficacia, mayor ansiedad ante tareas que requieren precisión y, en casos extremos, rechazo por parte de sus pares, lo que puede derivar en problemas de integración social (Luna et al., 2025). Desde una perspectiva pedagógica, estas limitaciones se traducen en un menor rendimiento en áreas como la escritura, el dibujo y las actividades de la vida diaria, lo que a su vez afecta su autonomía y confianza (Ontiveros et al., 2025).

A largo plazo, estas deficiencias pueden consolidarse, generando un efecto dominó que incide en el rendimiento escolar y la autoestima, perpetuando así ciclos de desventaja educativa. Cedeño y Santos (2024) advierten que, sin intervenciones oportunas, estos niños enfrentan mayores riesgos de abandono escolar y dificultades en la transición a etapas educativas superiores, donde las demandas de motricidad fina son aún mayores.

El pronóstico para los niños con retrasos en la coordinación motora fina no es alentador si no se implementan estrategias de intervención temprana y sostenida. Investigaciones longitudinales indican que, sin una estimulación adecuada, estas dificultades tienden a persistir e incluso a agravarse con el tiempo, afectando no solo el rendimiento académico, sino también la participación en actividades cotidianas y recreativas (Luna et al., 2025). Sin embargo, la evidencia también sugiere que intervenciones basadas en la gimnasia cerebral, las artes plásticas y el uso de elementos naturales pueden revertir estos efectos, siempre que se apliquen de manera sistemática y contextualizada (Ontiveros et al., 2025).

La clave radica en diseñar programas que combinen el rigor científico con la flexibilidad necesaria para adaptarse a las particularidades de cada contexto, integrando a docentes, familias y comunidades en el proceso. En este sentido, la revisión crítica de la literatura actual se presenta como un paso esencial para

identificar las prácticas más efectivas y replicables, así como para señalar las lagunas que aún persisten en la investigación.

El objetivo general de esta investigación es analizar críticamente las tendencias recientes en el desarrollo de la coordinación motora fina en niños y niñas, a través de un diseño documental descriptivo-analítico que permita identificar los avances, limitaciones y desafíos en este campo. Este estudio se propuso, como objetivos específicos, analizar críticamente las teorías que fundamentan la coordinación motora fina en la primera infancia, evaluando su aplicación en intervenciones pedagógicas actuales según los estudios revisados; contrastar las definiciones conceptuales y hallazgos clave de la literatura especializada para determinar su consistencia y aportes, como se observó en los trabajos de Guanoluisa et al. (2024) y De la Cruz et al. (2025); y caracterizar las metodologías más utilizadas, como diseños cuasi-experimentales o revisiones sistemáticas, para evaluar su efectividad en distintos escenarios educativos, con el fin de proponer líneas de acción que optimicen tanto las prácticas pedagógicas como las políticas públicas orientadas a la promoción de esta habilidad en niños y niñas.

La justificación social de este estudio radica en su potencial para informar la toma de decisiones en el ámbito educativo, proporcionando evidencia que permita diseñar intervenciones más efectivas y equitativas. Dada la relación directa entre la coordinación motora fina y el éxito académico, así como su impacto en la calidad de vida de los niños, resulta fundamental que los hallazgos de esta investigación trasciendan el ámbito teórico y se traduzcan en acciones concretas (Guamán et al., 2024). En contextos como el peruano, donde la diversidad geográfica y cultural plantea desafíos únicos, la identificación de estrategias adaptables y de bajo costo podría marcar una diferencia significativa en la reducción de brechas educativas.

Desde una perspectiva teórica, esta revisión contribuye a enriquecer el debate académico sobre la psicomotricidad, integrando enfoques interdisciplinarios que consideren tanto los aspectos neurofisiológicos como los pedagógicos y sociales (Flecher & Meza, 2023). Al sistematizar y analizar críticamente la literatura actual, se busca no solo consolidar el conocimiento existente, sino también abrir nuevas líneas de investigación que aborden las lagunas identificadas,

especialmente en lo que respecta a la evaluación de intervenciones en poblaciones diversas y la formación docente en este ámbito

II. Revisión de la literatura

2.1. Enfoques teóricos

2.1.1. Teoría psicogenética del desarrollo

La **teoría psicogenética del desarrollo**, propuesta por Jean Piaget, ofrece un marco fundamental para comprender la adquisición de la coordinación motora fina en la infancia, al enfatizar la interacción entre la maduración biológica y la experiencia ambiental. Según este enfoque, el desarrollo motor no es un proceso aislado, sino que se construye a través de etapas secuenciales donde la manipulación de objetos y la exploración sensorial permiten la internalización de esquemas motrices cada vez más complejos (Shunta & Chasi, 2023). Esta perspectiva adquiere relevancia crítica al analizar las brechas educativas actuales, donde la falta de estimulación adecuada en entornos empobrecidos limita la transición entre etapas, perpetuando retrasos en habilidades como el agarre de precisión o la coordinación óculo-manual. La teoría psicogenética, sin embargo, ha sido cuestionada por su énfasis en la universalidad de las etapas, sin considerar suficientemente cómo factores contextuales como la disponibilidad de materiales o la formación docente pueden acelerar o inhibir estos procesos, especialmente en poblaciones vulnerables.

Un análisis crítico de la teoría psicogenética revela su utilidad para explicar por qué los niños en contextos con escasa estimulación presentan dificultades en tareas que requieren motricidad fina, como el uso de tijeras o la escritura. Estudios recientes confirman que la ausencia de actividades que promuevan la manipulación de objetos durante la etapa sensoriomotora (0-2 años) incide negativamente en el desarrollo de habilidades finas posteriores, tal como lo advierten De la Cruz et al. (2025) al señalar que los niños sin acceso a juegos de ensamblaje o clasificación muestran un retraso significativo en la precisión manual. No obstante, la teoría subestima el papel de la intervención pedagógica intencional, asumiendo que la maduración biológica, por sí sola, garantiza el progreso. Este vacío teórico se agrava en escenarios donde la pobreza limita el acceso a recursos básicos, demostrando que el desarrollo motor no puede desvincularse de las condiciones materiales y sociales que lo rodean.

La teoría psicogenética también aporta herramientas para evaluar cómo las tensiones entre lo innato y lo adquirido se manifiestan en la coordinación motora fina, especialmente en la transición de la etapa preoperacional a la operacional concreta. Según Piaget, la capacidad de coordinar movimientos precisos como dibujar formas geométricas depende de la construcción previa de esquemas mentales que integren la percepción y la acción (Miranda & Samada, 2023). Sin embargo, esta visión choca con la realidad de aulas donde la sobrecarga curricular prioriza contenidos abstractos sobre actividades manipulativas, generando un desfase entre lo que la teoría predice y lo que la práctica educativa ofrece. La crítica radica en que, si bien la teoría psicogenética explica *qué* habilidades deben desarrollarse, no proporciona lineamientos claros sobre *cómo* hacerlo en contextos con recursos limitados, donde la creatividad docente y el uso de materiales alternativos como los elementos naturales propuestos por Guamán et al. (2024) resultan esenciales para cerrar brechas.

2.1.2. Teoría del desarrollo perceptivo-motor

La **teoría del desarrollo perceptivo-motor**, desarrollada por autores como Keogh y Sugden, complementa el enfoque psicogenético al subrayar la interdependencia entre la percepción sensorial y la ejecución motriz, un binomio clave para entender la coordinación fina. Esta teoría sostiene que las dificultades en tareas como el recortado o el abotonado no surgen únicamente de limitaciones motoras, sino de fallas en la integración de información visual, táctil y propioceptiva (Trávez et al., 2024). Su relevancia crítica radica en que explica por qué niños expuestos a entornos con baja estimulación multisensorial como aquellos con limitado acceso a juegos al aire libre o materiales texturizados presentan mayores retrasos en habilidades finas. Además, la teoría perceptivo-motora permite analizar cómo las desigualdades en la participación en actividades extraescolares, como las artísticas o deportivas, profundizan estas brechas, tal como lo evidencian Luna et al. (2025) al correlacionar la falta de estimulación perceptiva con un menor desarrollo de la pinza digital.

Un aspecto central de esta teoría es su énfasis en el clima comunicativo y pedagógico como facilitadores o inhibidores del desarrollo motor. Investigaciones

recientes demuestran que los niños en aulas donde se fomenta la exploración táctil y visual mediante actividades grafológicas o juegos de construcción logran una mejor integración sensoriomotora que aquellos en entornos rígidos o verbalistas (Cayllahua et al., 2024). No obstante, la teoría perceptivo-motora adolece de una limitación práctica: aunque identifica los componentes sensoriales críticos, no ofrece estrategias concretas para implementarlos en sistemas educativos con currículos saturados y docentes sin formación especializada. Este vacío se agrava en regiones donde la motricidad fina no se aborda de manera transversal, sino como un contenido accesorio, lo que perpetúa su subvaloración en la planificación pedagógica.

La teoría también permite criticar cómo las brechas pedagógicas se traducen en desigualdades motrices. Por ejemplo, Tomás et al. (2025) señalan que los niños de escuelas urbanas con acceso a talleres de artes plásticas desarrollan una coordinación óculo-manual superior a sus pares en zonas rurales, donde estas actividades son escasas. Este hallazgo refuerza la idea de que la coordinación fina no es solo un producto de la maduración neurológica, sino de oportunidades de aprendizaje diferenciadas. Sin embargo, la teoría perceptivo-motora tiende a centrar su análisis en el individuo, sin profundizar en cómo los factores estructurales como la distribución inequitativa de recursos educativos condicionan estas oportunidades. Su aporte más valioso, entonces, radica en subrayar la necesidad de diseñar intervenciones que integren lo sensorial y lo motor, pero su aplicación efectiva requiere complementarse con enfoques socioculturales que aborden las causas sistémicas de las desigualdades.

2.2. Marco conceptual

2.2.1. Coordinación motora fina en la infancia

Conceptualización de la coordinación motora fina

La coordinación motora fina se define como la capacidad de realizar movimientos precisos y controlados que involucran grupos musculares pequeños, principalmente de manos y dedos, en sincronía con la percepción visual y táctil. Esta habilidad no se limita a la ejecución aislada de tareas, sino que implica la integración de procesos neurológicos, cognitivos y sensoriales que permiten

acciones como escribir, abrochar botones o manipular utensilios (Shunta & Chasi, 2023). Su conceptualización trasciende lo meramente físico, ya que estudios recientes la vinculan con el desarrollo de funciones ejecutivas, como la planificación y la atención sostenida, especialmente en etapas tempranas donde la plasticidad cerebral es mayor. Sin embargo, persiste un debate sobre si su definición debe centrarse en componentes motrices puros o incluir dimensiones cognitivas y emocionales, dado que niños con dificultades en esta área suelen presentar también bajos niveles de autoeficacia.

La coordinación motora fina se distingue de la gruesa por su requerimiento de precisión y control postural mínimo, lo que la convierte en un indicador clave del desarrollo neurológico y la madurez cortical. Investigaciones como las de Trávez et al. (2024) destacan que su evaluación no puede reducirse a pruebas estandarizadas, sino que debe considerar el contexto cultural y las oportunidades de práctica, dado que niños criados en entornos con alta estimulación lúdica como aquellos expuestos a juegos de ensamblaje o actividades grafoplásticas muestran un desarrollo acelerado en comparación con sus pares en ambientes restrictivos. Esta variabilidad contextual desafía las definiciones universalistas y subraya la necesidad de abordajes situados que reconozcan cómo factores como el acceso a materiales o la calidad de la interacción adulta-niño modulan su adquisición. Su conceptualización, por tanto, debe ser dinámica y multidimensional.

Desde una perspectiva aplicada, la coordinación motora fina se operacionaliza a través de indicadores observables, como la capacidad de sostener un lápiz con trípode, recortar siguiendo líneas o ensartar cuentas, habilidades que, según López et al. (2023), se desarrollan de manera secuencial pero no lineal. Su importancia radica en que estas destrezas no solo facilitan la autonomía en actividades cotidianas, sino que sirven como predictores del rendimiento académico, especialmente en áreas que requieren precisión manual, como la escritura o el dibujo técnico. No obstante, su medición enfrenta desafíos metodológicos, pues herramientas como los test motrices suelen estandarizarse en contextos occidentales, ignorando las particularidades de poblaciones con trayectorias de desarrollo distintas, lo que puede llevar a subestimaciones o sobrediagnósticos en entornos culturales diversos.

Importancia de la coordinación motora fina en el desarrollo infantil

La coordinación motora fina constituye un pilar fundamental en el desarrollo infantil, dado que su adquisición temprana no solo facilita la independencia en tareas básicas como vestirse o alimentarse, sino que también sienta las bases para habilidades académicas complejas. Estudios como los de Sánchez et al. (2025) demuestran que niños con un desarrollo adecuado en esta área presentan mayor fluidez en la escritura, menor fatiga visual y una transición más exitosa hacia la lectoescritura, en comparación con aquellos que enfrentan retrasos. Esta relación se explica porque la precisión manual está ligada a la lateralización cerebral y a la integración visomotora, procesos que, a su vez, sustentan la adquisición de símbolos gráficos. Sin embargo, su importancia va más allá de lo académico: la capacidad de manipular objetos con destreza influye en la autoestima y la motivación, pues los niños que dominan estas habilidades tienden a participar más activamente en actividades grupales.

Desde una perspectiva neurodesarrollal, la coordinación motora fina actúa como un marcador de madurez en áreas cerebrales asociadas a la planificación y el control inhibitorio, lo que la convierte en un predictor de éxito en etapas escolares posteriores. Investigaciones recientes, como las de Mora (2025), señalan que los niños con un desarrollo motor fino óptimo exhiben mayor capacidad para regular sus emociones y resolver problemas prácticos, habilidades que se correlacionan con un mejor ajuste social. No obstante, su relevancia suele subestimarse en los currículos escolares, donde se priorizan contenidos cognitivos sobre los motrices, generando un desequilibrio que afecta especialmente a niños en contextos de vulnerabilidad. Este descuido se agrava cuando las políticas educativas no incorporan la motricidad como un eje transversal, limitando su impacto en el desarrollo integral.

La importancia de la coordinación motora fina también se evidencia en su rol como facilitadora de la inclusión educativa. Niños con dificultades en esta área ya sea por factores genéticos, ambientales o la combinación de ambos enfrentan barreras no solo en el aprendizaje, sino en la interacción con sus pares, lo que puede derivar en aislamiento o estigmatización (Cedeño, 2022). Programas que

integran actividades lúdicas manuales, como los propuestos por Tomás et al. (2025), han demostrado que intervenciones tempranas y focalizadas pueden mitigar estos efectos, mejorando tanto el desempeño motor como la participación social. Sin embargo, su implementación requiere de docentes capacitados y recursos materiales adecuados, condiciones que no siempre se cumplen en sistemas educativos con limitaciones estructurales, lo que resalta la urgencia de repensar su priorización en las agendas públicas.

Componentes y dimensiones de la coordinación motora fina

La coordinación motora fina se compone de tres dimensiones interrelacionadas: la **precisión manual**, que implica la capacidad de ejecutar movimientos controlados con los dedos; la **integración visomotora**, que sincroniza la información visual con la acción motriz; y la **bilateralidad**, que coordina el uso simultáneo de ambas manos en tareas complejas. Según Quimís y Samada (2023), la precisión manual se desarrolla a través de la repetición de actividades que exigen gradaciones de fuerza, como el uso de tijeras o la manipulación de piezas pequeñas, mientras que la integración visomotora depende de la madurez de las vías neurológicas que conectan el córtex visual con las áreas motoras. Esta tríada de componentes no opera de manera aislada, sino que se potencia mutuamente, lo que explica por qué niños con retrasos en una dimensión suelen presentar dificultades en las otras.

La **integración visomotora** emerge como el componente más crítico en etapas escolares, pues sustenta habilidades como la copia de formas geométricas o la escritura cursiva, tareas que requieren una traducción inmediata entre lo percibido y lo ejecutado. Investigaciones como las de Rodríguez et al. (2024) destacan que su desarrollo óptimo depende de la exposición a estímulos visuales variados y de la oportunidad de practicar movimientos guiados, condiciones que no siempre se cumplen en entornos con recursos limitados. Por otro lado, la **bilateralidad** evaluada a través de tareas como abrocharse un abrigo o usar un cuchillo y tenedor refleja la capacidad de el cerebro para distribuir roles entre hemisferios, un proceso que se consolida hacia los 6 años pero que puede verse afectado por la falta de actividades que exijan coordinación bimanual. La interacción

entre estos componentes subraya la necesidad de abordajes pedagógicos que los trabajen de manera integrada, evitando fragmentar su estimulación.

Un análisis crítico de estas dimensiones revela que su desarrollo está mediado por factores externos, como la calidad de los materiales didácticos y la intencionalidad pedagógica. Por ejemplo, Cayllahua et al. (2024) observaron que niños expuestos a actividades grafoplásticas como el modelado con arcilla o el trazado de patrones muestran una mejora significativa en la integración visomotora, en comparación con aquellos cuya estimulación se limita a ejercicios repetitivos. Sin embargo, la mayoría de programas educativos no diseñan secuencias que aborden estas dimensiones de manera sistemática, priorizando la cantidad sobre la calidad de las experiencias motrices. Este enfoque reduccionista no solo limita el potencial de desarrollo de los niños, sino que perpetúa la idea errónea de que la motricidad fina es un proceso automático, ignorando su complejidad y su dependencia de contextos enriquecidos.

Desarrollo evolutivo de la coordinación motora fina en niños y niñas

El desarrollo de la coordinación motora fina sigue una progresión evolutiva marcada por hitos que, aunque presenten variaciones individuales, reflejan patrones universales vinculados a la maduración neurológica y a las oportunidades ambientales. Durante el primer año de vida, los infantes desarrollan el **agarre palmar**, que evoluciona hacia el **agarre en pinza superior** (índice-pulgar) alrededor de los 9 meses, un logro que, según Vaca (2025), depende tanto de la mielinización de las vías motoras como de la exposición a objetos que estimulen la manipulación. Entre los 2 y 3 años, emerge la capacidad de garabatear y apilar bloques, habilidades que requieren una coordinación óculo-manual incipiente, mientras que hacia los 4-5 años, los niños logran trazos más controlados y el uso funcional de utensilios, como tijeras. Sin embargo, esta secuencia puede alterarse en contextos donde la estimulación es insuficiente, como lo evidencian De la Cruz et al. (2025) al comparar el desarrollo de niños en centros infantiles con y sin programas de estimulación temprana.

La etapa preescolar (3-6 años) representa un período crítico para la consolidación de habilidades finas, ya que es cuando se afina la **coordinación**

dinámica, necesaria para tareas como escribir o abrocharse los zapatos. Estudios como los de López et al. (2023) señalan que, durante esta etapa, la lateralización hemisférica se define progresivamente, favoreciendo la dominancia manual y la especialización de movimientos. No obstante, este proceso puede verse afectado por factores como la sobreexposición a pantallas, que reduce el tiempo dedicado a juegos manuales, o la falta de modelos adultos que demuestren y guíen estas acciones. La variabilidad en los ritmos de desarrollo también plantea desafíos para la evaluación, pues herramientas estandarizadas como los test motrices suelen ignorar las diferencias culturales en la adquisición de habilidades, llevando a interpretaciones sesgadas en poblaciones no occidentales.

Un aspecto menos explorado es cómo las expectativas sociales de género influyen en el desarrollo de la coordinación motora fina. Investigaciones como las de Sánchez et al. (2025) revelan que, en muchos contextos, se alienta a las niñas a participar en actividades que exigen precisión manual como bordar o dibujar, mientras que a los niños se les dirige hacia juegos de fuerza o movimiento amplio, lo que puede generar asimetrías en el desarrollo de habilidades finas. Esta diferenciación, aunque sutil, contribuye a perpetuar estereotipos y limita el potencial motor de ambos grupos. Además, el desarrollo evolutivo no es lineal: niños con avances iniciales pueden estancarse si no reciben estimulación continua, lo que subraya la necesidad de intervenciones que consideren tanto la edad cronológica como las oportunidades de aprendizaje efectivas, más que los hitos normativos por sí solos.

Factores que influyen en el desarrollo de la coordinación motora fina

El desarrollo de la coordinación motora fina está determinado por una interacción compleja entre factores biológicos, ambientales y pedagógicos, donde ninguno actúa de manera aislada. Entre los **factores biológicos**, la maduración del sistema nervioso central específicamente de las áreas prefrontal y parietales juega un papel crucial, como lo destacan Shunta y Chasi (2023), quienes señalan que alteraciones en la mielinización o en la conectividad interhemisférica pueden retrasar la adquisición de habilidades como la pinza digital o la coordinación bimanual. Sin embargo, estos factores no son deterministas: niños con condiciones

neurológicas leves pueden compensar sus dificultades si reciben estimulación temprana y adecuada, lo que resalta la plasticidad cerebral en los primeros años de vida. La genética, por su parte, establece un marco de posibilidades, pero es el entorno el que modula su expresión fenotípica.

Los **factores ambientales** inciden de manera decisiva, especialmente en poblaciones vulnerables. La disponibilidad de materiales que promuevan la manipulación como rompecabezas, plastilina o instrumentos musicales acelera el desarrollo de la precisión manual, mientras que entornos empobrecidos en estímulos sensoriales lo inhiben (Trávez et al., 2024). Además, la calidad de las interacciones adultas-niño resulta determinante: cuando los cuidadores modelan y refuerzan acciones como ensartar cuentas o recortar, los niños internalizan estos patrones con mayor facilidad. No obstante, en contextos donde los adultos carecen de formación en psicomotricidad o donde el tiempo de juego libre se reduce por demandas académicas prematuras, estas oportunidades se ven mermadas. La urbanización también ha introducido un factor de riesgo: la disminución de espacios al aire libre limita la exposición a texturas y objetos naturales, que son esenciales para el desarrollo táctil y la coordinación visomotora.

Desde una perspectiva **pedagógica**, las estrategias empleadas en los centros educativos pueden potenciar o limitar el desarrollo de la motricidad fina. Programas que integran actividades lúdicas manuales como los descritos por Tomás et al. (2025) demuestran que la repetición guiada de tareas con gradación de dificultad (ej.: desde rasgar papel hasta recortar figuras complejas) mejora significativamente la precisión y la fuerza manual. Sin embargo, la mayoría de currículos priorizan metas cognitivas sobre las motrices, relegando estas actividades a momentos esporádicos o extracurriculares. Otro desafío es la formación docente: muchos educadores carecen de herramientas para identificar retrasos motrices o diseñar adaptaciones para niños con dificultades, lo que perpetúa las brechas. La evidencia sugiere que, sin una política educativa que integre la motricidad como un eje transversal, los avances en este campo seguirán siendo desiguales y dependientes de iniciativas aisladas.

Relación entre coordinación motora fina y procesos del desarrollo infantil

Coordinación motora fina y lenguaje oral

La relación entre la coordinación motora fina y el desarrollo del lenguaje oral se sustenta en la interconexión entre las áreas cerebrales que regulan ambos procesos, particularmente el córtex motor y las regiones asociadas a la planificación y ejecución de movimientos articulatorios. Estudios como los de Sopalo et al. (2024) revelan que niños con un desarrollo motor fino avanzado especialmente en tareas que exigen precisión labial y lingual, como soplar o masticar presentan una articulación más clara y un vocabulario más diverso, en comparación con aquellos con retrasos en esta área. Esta correlación se explica porque la motricidad orofacial, aunque suele clasificarse como gruesa, comparte bases neurológicas con la motricidad manual, ambas dependientes de la integración sensoriomotora. Sin embargo, esta relación es bidireccional: niños con trastornos del lenguaje suelen evitar actividades que requieran coordinación fina como dibujar o usar tijeras, generando un círculo vicioso que agrava ambas dificultades.

La práctica de actividades que combinan motricidad fina y lenguaje como cantar con gestos manuales o seguir instrucciones verbales mientras se manipulan objetos ha demostrado ser especialmente efectiva para fortalecer esta conexión. Según Quimís y Samada (2023), estos ejercicios no solo mejoran la precisión manual, sino que también estimulan la memoria de trabajo y la comprensión lingüística, al exigir que el niño procese información auditiva mientras ejecuta una tarea motriz. No obstante, en entornos educativos donde el lenguaje y la motricidad se abordan de manera fragmentada, estas sinergias se pierden. La falta de integración entre ambos dominios es particularmente crítica en niños con necesidades educativas especiales, donde intervenciones que los trabajen de forma conjunta como los programas de estimulación temprana descritos por Vaca (2025) podrían prevenir retrasos en ambas áreas.

Un aspecto menos explorado es cómo las diferencias culturales modulan esta relación. Por ejemplo, en culturas donde las actividades manuales como tejer o tocar instrumentos se transmiten oralmente desde la primera infancia, los niños desarrollan una coordinación fina y un lenguaje más ricos que en contextos donde

estas prácticas son escasas (Cayllahua et al., 2024). Esto sugiere que la relación entre motricidad y lenguaje no es universal, sino mediada por las oportunidades de interacción que ofrece el entorno. Sin embargo, los currículos escolares rara vez aprovechan este vínculo, priorizando el lenguaje escrito sobre el oral y las habilidades motrices, lo que limita el potencial de desarrollo integral de los niños.

Coordinación motora fina y aprendizaje temprano

La coordinación motora fina constituye un predictor clave del éxito en el aprendizaje temprano, especialmente en áreas que requieren precisión manual y percepción visual, como la escritura, el dibujo y las matemáticas iniciales. Investigaciones como las de Sánchez et al. (2025) demuestran que niños con un desarrollo motor fino adecuado no solo escriben con mayor legibilidad, sino que también presentan menor fatiga visual y una mejor organización espacial en el papel, habilidades que facilitan la adquisición de la lectoescritura. Esta relación se explica porque la escritura manual activa redes neuronales que también sustentan la memoria y la atención, procesos esenciales para el aprendizaje. Sin embargo, en sistemas educativos donde la motricidad fina no se aborda de manera sistemática, muchos niños llegan a la escuela primaria sin las bases necesarias, lo que incrementa el riesgo de fracaso académico.

El vínculo entre la motricidad fina y el aprendizaje también se manifiesta en la resolución de problemas prácticos, donde la capacidad de manipular objetos como contar fichas o armar rompecabezas se correlaciona con el desarrollo del pensamiento lógico-matemático. Según Mora (2025), actividades que combinan el uso de materiales concretos con consignas verbales no solo refuerzan habilidades motrices, sino que también promueven la abstracción y la clasificación, bases del razonamiento matemático. No obstante, la tendencia a acelerar la enseñanza de conceptos simbólicos como los números sin una fase manipulativa previa puede generar dificultades en niños cuyo desarrollo motor aún no está consolidado. Este desfase entre lo que se espera y lo que el niño puede ejecutar es una de las causas subyacentes de las dificultades de aprendizaje no verbales.

Un desafío crítico es la falta de alineación entre los hitos motrices y los objetivos curriculares. Mientras la literatura especializada como la revisada por

Rodríguez et al. (2024) señala que la coordinación óculo-manual alcanza su madurez hacia los 6 años, muchos programas escolares exigen tareas que requieren esta habilidad como copiar letras en cuadernos rayados desde los 4 años, sin considerar las variaciones individuales. Esta desconexión no solo genera frustración en los niños, sino que también puede llevar a etiquetarlos erróneamente como "lentos" o "torpes", ignorando que su desarrollo motor simplemente sigue un ritmo distinto. La evidencia sugiere que, para optimizar el aprendizaje temprano, los currículos deberían integrar evaluaciones motrices como parte del diagnóstico pedagógico, ajustando las demandas académicas a las capacidades reales de los niños.

Tendencias recientes en la investigación sobre coordinación motora fina

Hallazgos actuales en la literatura científica

La investigación reciente sobre coordinación motora fina ha experimentado un giro hacia enfoques interdisciplinarios que integran la neurociencia, la pedagogía y las ciencias sociales, buscando superar las limitaciones de los estudios puramente descriptivos. Uno de los hallazgos más consistentes es la efectividad de las **intervenciones basadas en juegos** para mejorar la precisión manual y la integración visomotora, especialmente en niños de 3 a 5 años. Estudios como los de Tomás et al. (2025) demuestran que programas que combinan actividades lúdicas manuales como ensartar cuentas o armar rompecabezas con refuerzo positivo logran avances significativos en menos de 12 semanas, incluso en poblaciones con retrasos iniciales. Este enfoque contrasta con las metodologías tradicionales, centradas en ejercicios repetitivos y descontextualizados, cuya eficacia ha sido cuestionada por su baja motivación intrínseca.

Otro avance relevante es la identificación de **biomarcadores** asociados al desarrollo de la motricidad fina, como la actividad en el córtex parietofrontal durante tareas de precisión, hallazgo reportado por Rodríguez et al. (2024). Estos estudios, realizados con técnicas de neuroimagen, sugieren que las diferencias individuales en el desarrollo motor podrían predecirse mediante evaluaciones tempranas, lo que abriría la puerta a intervenciones personalizadas. Sin embargo, la aplicación de estos conocimientos en contextos educativos reales enfrenta obstáculos, como la

falta de acceso a tecnología especializada y la resistencia de algunos docentes a incorporar evidencia científica en su práctica. Además, persiste un sesgo en la investigación: la mayoría de estudios se realizan en países desarrollados, lo que limita la generalización de sus resultados a poblaciones con trayectorias de desarrollo distintas.

Un tercer hallazgo destacado es el reconocimiento del **papel de la familia** como agente clave en la estimulación de la motricidad fina. Investigaciones como las de Vaca (2025) revelan que niños cuyos cuidadores participan activamente en actividades manuales como cocinar, jardinería o manualidades presentan un desarrollo motor significativamente superior al de aquellos cuya estimulación se limita al ámbito escolar. Este dato subraya la necesidad de diseñar programas que involucren a las familias, especialmente en comunidades donde los recursos institucionales son escasos. No obstante, la literatura también advierte sobre las desigualdades en el acceso a estos estímulos: familias en situación de pobreza suelen carecer de tiempo, materiales o conocimiento para proporcionar experiencias enriquecedoras, lo que perpetúa las brechas. Este hallazgo plantea un desafío ético para los investigadores, quienes deben equilibrar el rigor científico con la pertinencia cultural y social de sus propuestas.

Vacíos y desafíos en la investigación contemporánea

Pese a los avances, la investigación sobre coordinación motora fina enfrenta vacíos críticos que limitan su impacto en la práctica educativa. Uno de los más urgentes es la **falta de estudios longitudinales** en poblaciones no occidentales, donde las trayectorias de desarrollo pueden diferir debido a factores culturales, nutricionales o ambientales. Como señalan De la Cruz et al. (2025), la mayoría de instrumentos de evaluación motriz han sido validados en contextos europeos o norteamericanos, lo que genera sesgos al aplicarlos en regiones con realidades distintas, como Latinoamérica o África. Este vacío no solo dificulta la comparación de datos, sino que también puede llevar a diagnósticos erróneos, especialmente en niños cuya motricidad se desarrolla en entornos con menos estímulos formalizados pero más ricos en experiencias prácticas, como el trabajo agrícola o artesanal.

Otro desafío es la **fragmentación disciplinar** en los enfoques de investigación. Mientras los neurocientíficos se centran en correlatos cerebrales, los pedagogos priorizan estrategias de aula, y los psicólogos analizan variables emocionales, sin que exista una integración real entre estos saberes. Esta desconexión se refleja en la escasa traducción de hallazgos científicos a propuestas pedagógicas aplicables. Por ejemplo, aunque se sabe que la plasticidad cerebral es máxima en los primeros años, pocos estudios exploran cómo aprovechar este período crítico en escuelas con recursos limitados (Sopalo et al., 2024). Además, persiste una brecha entre la investigación y la formación docente: muchos educadores desconocen los avances recientes en motricidad fina, lo que perpetúa prácticas basadas en tradiciones más que en evidencia.

Finalmente, la investigación actual adolece de un **enfoque en la equidad**. Aunque se reconoce que las desigualdades socioeconómicas afectan el desarrollo motor, pocos estudios analizan cómo diseñar intervenciones que sean efectivas en contextos de alta vulnerabilidad. Como advierte Cedeño (2022), los programas de estimulación temprana suelen evaluarse en entornos controlados, sin considerar las barreras reales como la inestabilidad familiar o la falta de infraestructura que enfrentan las comunidades marginadas. Otro vacío es la ausencia de investigación sobre el impacto de las **políticas públicas** en la motricidad fina: aunque algunos países han incorporado la psicomotricidad en sus currículos, no existen evaluaciones rigurosas de su implementación ni de su efecto en la reducción de brechas. Sin datos sólidos, es difícil abogar por una mayor inversión en este ámbito, lo que perpetúa su relegación en las agendas educativas.

Dimensiones de la coordinación motora fina en niños

Dimensión neuropsicológica

La dimensión neuropsicológica de la coordinación motora fina se centra en los procesos cerebrales que permiten la integración de información sensorial visual, táctil y propioceptiva con la ejecución motriz, un mecanismo que depende de la madurez de las vías corticospinales y la conectividad interhemisférica. Según Trávez et al. (2024), la lateralización hemisférica, que se consolida hacia los 5-6 años, juega un papel crucial en la especialización de las manos, donde el hemisferio

izquierdo (en diestros) regula los movimientos de precisión, mientras que el derecho coordina el contexto espacial. Sin embargo, alteraciones en este proceso, como las observadas en niños con trastornos del desarrollo coordinativo, pueden generar asimetrías en el desempeño manual o dificultades en tareas que requieren sincronización bimanual, como abrocharse un abrigo. La plasticidad cerebral permite compensar estas dificultades mediante estimulación temprana, pero su efectividad depende de la intensidad y la especificidad de las intervenciones.

Esta dimensión también abarca la **integración visomotora**, evaluada a través de pruebas como el Test de Beery, que mide la capacidad de traducir estímulos visuales en acciones motoras precisas. Investigaciones como las de Rodríguez et al. (2024) destacan que niños con baja integración en esta área suelen presentar dificultades en la escritura, el dibujo y la organización espacial, habilidades que, a su vez, inciden en el rendimiento académico. No obstante, la evaluación neuropsicológica de la motricidad fina enfrenta desafíos, como la escasez de instrumentos validados para poblaciones diversas o la tendencia a patologizar variaciones culturales en el desarrollo motor. Por ejemplo, en contextos donde el uso de la mano izquierda se desalienta por prejuicios sociales, la lateralización puede verse afectada, generando conflictos entre lo biológico y lo cultural que rara vez se abordan en la literatura.

Un aspecto crítico es cómo los **factores ambientales** modulan esta dimensión. La exposición a entornos ricos en estímulos multisensoriales como aquellos que combinan texturas, colores y movimientos acelera la mielinización de las vías motoras, mientras que la privación sensorial tiene el efecto contrario (Vaca, 2025). Esto explica por qué niños en contextos urbanos con acceso a materiales variados desarrollan una integración sensoriomotora más robusta que aquellos en zonas rurales con menos recursos. Sin embargo, la mayoría de programas de intervención no consideran estas diferencias, aplicando protocolos estandarizados que ignoran la influencia del contexto en la neuroplasticidad. La evidencia sugiere que, para optimizar esta dimensión, las estrategias deben ser no solo tempranas, sino también culturalmente pertinentes y adaptadas a las oportunidades de estimulación disponibles.

Dimensión pedagógica

La dimensión pedagógica de la coordinación motora fina se refiere a las estrategias didácticas y los diseños curriculares que promueven su desarrollo, un ámbito donde la intencionalidad educativa marca la diferencia entre un progreso óptimo y uno limitado. Según De la Cruz et al. (2025), las intervenciones más efectivas son aquellas que combinan la repetición guiada de movimientos con actividades significativas, como proyectos artísticos o juegos de roles, que motivan al niño a practicar habilidades finas en contextos reales. Sin embargo, muchos currículos escolares aún abordan la motricidad de manera fragmentada, relegándola a momentos específicos como la "hora de psicomotricidad" en lugar de integrarla transversalmente en áreas como matemáticas o lenguaje. Esta desconexión no solo limita las oportunidades de práctica, sino que también refuerza la idea errónea de que el desarrollo motor es independiente de otros aprendizajes.

Un desafío clave es la **formación docente**, pues muchos educadores carecen de herramientas para identificar retrasos motrices o diseñar adaptaciones para niños con dificultades. Investigaciones como las de Sánchez et al. (2025) revelan que, cuando los docentes reciben capacitación en estrategias lúdicas como el uso de canciones con gestos manuales o la creación de estaciones de motricidad fina, los niños muestran avances significativos en menos de un semestre. No obstante, estos programas de formación son escasos y, cuando existen, suelen ser teóricos, sin vinculación con la práctica áulica. Otro obstáculo es la **falta de materiales**: en escuelas con recursos limitados, los docentes improvisan con elementos reciclados, lo que, aunque valioso, no siempre garantiza la progresión sistemática de habilidades. La evidencia sugiere que, para superar estas barreras, las políticas educativas deben priorizar la dotación de kits de estimulación y la inclusión de la motricidad fina como un eje transversal en la planificación pedagógica.

La **evaluación** constituye otro aspecto crítico de esta dimensión. Mientras los test estandarizados como el MABC-2 ofrecen datos cuantitativos, su aplicación en contextos no occidentales puede llevar a interpretaciones sesgadas, dado que ignoran las particularidades culturales de las habilidades motrices (Quimís &

Samada, 2023). Una alternativa emergente es el uso de **portafolios de desempeño**, donde se registran los avances del niño en tareas cotidianas (ej.: abrocharse los zapatos, recortar), lo que permite una evaluación más ecológica y menos estigmatizante. Sin embargo, este enfoque requiere de tiempo y observación sistemática, recursos que no siempre están disponibles en aulas con alta ratio alumno-docente. La tensión entre la necesidad de datos objetivos y la pertinencia cultural sigue siendo un vacío en la investigación, lo que dificulta el diseño de intervenciones que sean a la vez rigurosas y adaptadas a la diversidad.

Dimensión sociocultural

La dimensión sociocultural de la coordinación motora fina analiza cómo los roles de género, las expectativas sociales y el acceso a oportunidades de estimulación modulan su desarrollo, revelando que este no es un proceso neutral, sino mediado por normas y recursos diferenciales. Investigaciones como las de Cayllahua et al. (2024) demuestran que, en muchas culturas, se alienta a las niñas a participar en actividades que exigen precisión manual como bordar o dibujar, mientras que a los niños se les dirige hacia juegos de fuerza o movimiento amplio, lo que genera asimetrías en el desarrollo de habilidades finas desde la primera infancia. Estas diferencias, aunque sutiles, se consolidan con el tiempo y pueden influir en la elección de carreras o actividades en etapas posteriores, perpetuando estereotipos de género bajo la apariencia de "preferencias naturales".

El **contexto comunitario** también juega un papel determinante. Niños criados en entornos donde las actividades manuales como la agricultura, la alfarería o la música son parte de la vida cotidiana desarrollan una coordinación fina más robusta que aquellos en contextos urbanos donde predominan las interacciones con pantallas (Mora, 2025). Sin embargo, esta ventaja puede perderse si las escuelas no valoran ni integran estos saberes locales en sus programas. Por ejemplo, en comunidades indígenas donde el tejido es una práctica ancestral, los niños adquieren destrezas manuales complejas desde temprano, pero estos conocimientos rara vez se reconocen como parte del desarrollo motor en las evaluaciones escolares. Este desconecte entre lo comunitario y lo institucional

subraya la necesidad de enfoques interculturales que validen y aprovechen las prácticas motrices tradicionales como recursos pedagógicos.

Un tercer aspecto crítico es el **acceso diferencial a oportunidades de estimulación**, donde las desigualdades socioeconómicas se traducen en brechas motrices. Según Vaca (2025), niños de familias con mayores recursos participan en talleres extracurriculares como pintura o robótica que enriquecen su motricidad fina, mientras que aquellos en situación de pobreza dependen casi exclusivamente de la estimulación que reciben en la escuela, la cual suele ser insuficiente. Esta disparidad se agrava en sistemas educativos donde la psicomotricidad no es prioridad, lo que lleva a que las diferencias iniciales se amplíen con el tiempo. La evidencia sugiere que, para reducir estas brechas, las intervenciones deben ser **multinivel**: combinar programas escolares con talleres comunitarios y campañas de sensibilización familiar, asegurando que todos los niños, independientemente de su origen, accedan a experiencias que potencien su desarrollo motor de manera equitativa.

III. Metodología de análisis de la información

3.1. Tipo de Investigación

El presente estudio adoptó un enfoque de **investigación documental** debido a la naturaleza recopilatoria y analítica de sus objetivos, los cuales buscaban examinar críticamente las tendencias recientes en el desarrollo de la coordinación motora fina sin requerir trabajo de campo. Esta elección se justifica por la necesidad de sintetizar y evaluar evidencia científica existente, tal como lo plantean Páramo et al. (2020), quienes destacan que este tipo de investigación permite identificar patrones, brechas y contradicciones en la literatura, aspectos centrales en el Cap. I y II. La revisión sistemática de fuentes primarias facilitó un análisis comparativo de los enfoques teóricos y metodológicos, evitando sesgos derivados de la recolección directa de datos.

La investigación documental se define como un proceso sistemático de búsqueda, selección y análisis de información registrada en documentos, con el propósito de construir conocimiento a partir de fuentes confiables y verificables (Flick, 2023). Este diseño resulta idóneo para estudios que, como el actual, pretenden contrastar teorías, hallazgos y vacíos en un campo específico, garantizando rigor y replicabilidad. Su aplicación permitió integrar perspectivas diversas, desde las bases psicogenéticas hasta los enfoques perceptivo-motores, en un marco coherente con los objetivos planteados en los capítulos previos.

3.2. Diseño de investigación

El diseño **descriptivo-analítico** fue seleccionado por su capacidad para caracterizar y comparar los hallazgos de múltiples estudios, alineándose con el objetivo general de identificar tendencias y tensiones en la literatura. Este enfoque, según Echegaray (2024), facilita la identificación de patrones recurrentes y divergencias teóricas, aspectos clave para profundizar en las brechas señaladas en el Cap. II. Además, permitió contrastar los enfoques psicogenético y perceptivo-motor, así como las estrategias pedagógicas analizadas, desde una perspectiva crítica y no meramente narrativa.

Un diseño descriptivo-analítico implica la recolección y examen detallado de datos existentes para establecer relaciones, categorías y conclusiones

fundamentadas (Sánchez & Barreto, 2024). Este método no solo describe los fenómenos, sino que los interpreta a la luz de marcos teóricos previos, lo que resultó esencial para evaluar la pertinencia de las intervenciones en coordinación motora fina. Su aplicación aseguró que el análisis trascendiera la mera compilación, aportando una visión integradora de los avances y limitaciones en el campo.

3.3. Estrategia de búsqueda de información

Fuentes utilizadas

La búsqueda se centró en bases de datos abiertas y gratuitas, como Redalyc, Latindex, Google School y Dialnet, seleccionadas por su acceso irrestricto a producción científica de calidad. Estas plataformas garantizaron la inclusión de estudios revisados por pares, cumpliendo con los estándares de rigor académico exigidos. La priorización de fuentes indexadas aseguró la confiabilidad de los datos, evitando sesgos derivados de repositorios no regulados.

Se consultaron exclusivamente revistas indexadas de acceso abierto, lo que permitió acceder a investigaciones actualizadas sin restricciones económicas o institucionales. Esta decisión respondió al criterio de transparencia y replicabilidad, alineado con las directrices de Gómez y Carretero (2024), quienes enfatizan la importancia de utilizar fuentes validadas por la comunidad científica. La selección se limitó a publicaciones en español, asegurando pertinencia lingüística y cultural para el contexto latinoamericano.

Las bases de datos elegidas se caracterizan por su **confiabilidad, calidad científica y revisión por pares**, elementos esenciales para garantizar la validez de los hallazgos. Redalyc y SciELO, en particular, destacan por su cobertura de revistas iberoamericanas, lo que enriqueció el análisis con perspectivas regionales. La pertinencia temática se verificó mediante la revisión de los objetivos y metodologías de los artículos, asegurando que todos contribuyeran directamente al estudio de la coordinación motora fina. Además, la indexación en estas plataformas certifica que los estudios cumplen con estándares editoriales rigurosos, como la originalidad y el impacto académico (Ugalde & Benavent, 2022). Este criterio fue fundamental para evitar la inclusión de trabajos con sesgos metodológicos o falta

de sustento teórico, garantizando que la revisión se basara en evidencia sólida y actualizada.

Técnicas de búsqueda

Las palabras clave utilizadas incluyeron términos en español e inglés, como "*coordinación motora fina*", "*motricidad fina en infancia*", "*fine motor skills*", "*estrategias didácticas*" y "*desarrollo psicomotor*". Esta combinación permitió abarcar tanto la literatura local como la internacional, asegurando una cobertura amplia del tema. La selección de descriptores se ajustó a los tesauros de cada base de datos, optimizando la precisión de los resultados.

Para refinar la búsqueda, se emplearon **operadores booleanos** como *AND*, *OR* y *NOT*, combinando términos para ampliar o restringir los resultados según la relevancia. Por ejemplo, "*coordinación motora fina*" *AND* "*niños*" permitió filtrar estudios específicos, mientras que "*NOT adultos*" excluyó poblaciones no pertinentes. Esta estrategia, recomendada por Bolaños (2021), mejoró la eficiencia al reducir la saturación de información irrelevante.

Se aplicaron filtros temporales para seleccionar artículos publicados entre **2020 y 2025**, asegurando que los hallazgos reflejaran las tendencias más recientes. Además, se priorizaron documentos de tipo **artículo científico**, excluyendo tesis, informes o reseñas. Este criterio, respaldado por Ortiz (2023), garantizó que solo se analizaran investigaciones con metodologías explícitas y resultados verificables, alineados con los objetivos del estudio.

Instrumentos de registro

El registro de la información se realizó mediante **fichas bibliográficas digitales**, organizadas en una matriz que consignó datos formales como autores, año, DOI, volumen y revista. Este formato, sugerido por Flick (2023), facilitó la sistematización y contraste de los estudios, evitando omisiones o duplicidades. Las revistas indexadas proporcionaron metadatos completos, lo que agilizó la citación y el análisis comparativo posterior.

Criterios de inclusión y exclusión

Se incluyeron artículos con **pertinencia temática directa**, texto completo disponible, idioma español y revisión por pares. Estos criterios, según Páramo et al. (2020), aseguran que los estudios aporten evidencia válida y accesible. Además, se priorizaron investigaciones con acceso gratuito, eliminando barreras para la replicabilidad del análisis.

Quedaron excluidos los trabajos sin respaldo académico, no indexados, de acceso restringido o ajenos a la variable de estudio. Este filtro, respaldado por Gómez y Carretero (2024), evitó la incorporación de fuentes con sesgos o falta de rigor metodológico. La exclusión de documentos no relacionados con coordinación motora fina o población infantil garantizó la coherencia temática del corpus analizado.

3.4. Procedimiento de análisis de la información

Los artículos seleccionados para el análisis crítico fueron los cinco siguientes:

De la Cruz et al. (2025) – Estrategias didácticas en el desarrollo de la motricidad fina en niños de 3 a 4 años

El estudio evaluó la efectividad de estrategias lúdicas en la mejora de la precisión manual y la coordinación óculo-manual, empleando un enfoque cuasi-experimental con pretest y postest. Los resultados destacaron avances significativos en niños expuestos a actividades con materiales reciclados, validando su uso en contextos con recursos limitados (De la Cruz et al., 2025). El marco teórico se basó en la teoría perceptivo-motora, vinculando la manipulación de objetos con el desarrollo neurológico.

Este artículo fue clave para analizar las **brechas pedagógicas** identificadas en el Cap. II, al demostrar que intervenciones de bajo costo pueden cerrar diferencias en entornos vulnerables. Su metodología rigurosa y resultados cuantificables enriquecieron el contraste con otros enfoques, como el psicogenético, permitiendo una discusión crítica sobre la equidad en el acceso a estimulación motriz.

Flecher y Meza (2023) – Estrategia didáctica para el desarrollo de la motricidad fina en niños de tres a cuatro años

La investigación propuso una estrategia basada en juegos estructurados, fundamentada en la teoría psicogenética de Piaget. Los hallazgos revelaron mejoras en la pinza digital y la lateralización, especialmente en niños con retrasos iniciales (Flecher & Meza, 2023). El estudio combinó observación participante y escalas de desarrollo motor, ofreciendo un modelo replicable para aulas preescolares.

Su relevancia radica en que aborda las **tensiones entre lo teórico y lo aplicado**, al validar empíricamente una intervención diseñada desde un marco clásico. Esto permitió contrastar su efectividad con enfoques más contemporáneos, como el uso de elementos naturales, profundizando en el debate sobre la pertinencia de las teorías tradicionales en contextos modernos.

Guamán et al. (2024) – Elementos naturales para fomentar la motricidad fina en niños de 4 a 5 años

Este trabajo exploró el uso de materiales naturales (semillas, piedras, hojas) como herramientas para estimular la motricidad fina, empleando un diseño cualitativo con triangulación de datos. Los resultados destacaron que los niños en entornos rurales desarrollaron habilidades superiores a sus pares urbanos, gracias a la interacción con elementos no estructurados (Guamán et al., 2024). El enfoque ecológico cuestionó la dependencia de recursos comerciales en la educación infantil.

El artículo aportó una perspectiva **decolonial** al análisis, al demostrar que las prácticas comunitarias pueden ser tan efectivas como las intervenciones institucionalizadas. Su inclusión fue esencial para discutir la **pertinencia cultural** de las estrategias motrices, un vacío identificado en el Cap. I y II.

Guanoluisa et al. (2024) – Desarrollo de la psicomotricidad fina en niños de Educación Inicial

El estudio analizó el impacto de un programa de psicomotricidad en la escritura y el dibujo, utilizando pruebas estandarizadas como el Test de Beery. Los

datos confirmaron que la integración sensoriomotora mejoró en un 70% de los participantes, vinculando el desarrollo motor con el rendimiento académico (Guanoluisa et al., 2024). El marco teórico integró enfoques neuropsicológicos y pedagógicos, ofreciendo una visión multidisciplinar.

Su contribución crítica fue evidenciar cómo las **definiciones operativas** de la coordinación fina varían según el contexto, lo que enriqueció la discusión sobre la necesidad de instrumentos de evaluación adaptados. Además, sus hallazgos respaldaron la hipótesis del Cap. II sobre la relación entre motricidad y aprendizaje temprano.

Shunta y Chasi (2023) – La motricidad fina en la educación inicial

Mediante una revisión sistemática, los autores sintetizaron las teorías dominantes y las metodologías empleadas en los últimos cinco años, identificando una predominancia de enfoques conductuales sobre los constructivistas. El análisis reveló que las intervenciones más efectivas combinaban repetición guiada con libertad creativa (Shunta & Chasi, 2023). Este trabajo sirvió como puente entre los capítulos teóricos y el análisis comparativo.

Su valor radica en que sistematizó las **convergencias y divergencias** en la literatura, permitiendo identificar patrones recurrentes, como la subutilización de la teoría perceptivo-motora en América Latina. Esta síntesis fue fundamental para retroalimentar los objetivos específicos del estudio, especialmente aquellos relacionados con las metodologías empleadas.

Construcción de la matriz de análisis comparativo

La matriz incluyó categorías como autores/año, objetivos, enfoques teóricos, definiciones, metodologías, hallazgos, patrones y tensiones. Este formato, propuesto por Echegaray (2024), facilitó la identificación de coincidencias, como el uso de actividades lúdicas, y divergencias, como la priorización de lo cuantitativo sobre lo cualitativo. La estructura permitió visualizar vacíos, como la escasa investigación en poblaciones indígenas.

Sistematización de datos

La comparación sistemática de los artículos reveló **patrones**, como la efectividad de las intervenciones basadas en juego, y **vacíos**, como la falta de estudios longitudinales. Estos hallazgos, según Sánchez y Barreto (2024), son clave para orientar futuras investigaciones. Además, se identificaron tensiones entre los marcos teóricos, como el énfasis en lo individual (psicogenético) frente a lo contextual (perceptivo-motor).

Los resultados retroalimentaron el Cap. I y II al confirmar las brechas señaladas, como la escasa integración de la motricidad fina en los currículos. La identificación de tendencias, como el giro hacia metodologías participativas, sugiere nuevas líneas de análisis para superar las limitaciones actuales. Este proceso crítico, respaldado por Flick (2023), aseguró que las conclusiones trascendieran la descripción, aportando una visión propositiva al campo.

IV. Exposición de resultados

4.1. Criterios en la selección de artículos científicos

1. Relevancia y pertinencia

Los artículos seleccionados abordaron de manera directa la variable de coordinación motora fina en la infancia, alineándose con los objetivos planteados en los capítulos previos. Cada estudio analizó estrategias pedagógicas, marcos teóricos o intervenciones específicas, como el uso de elementos naturales o actividades lúdicas, que inciden en el desarrollo de habilidades motrices precisas (De la Cruz et al., 2025). Esta pertinencia temática permitió contrastar enfoques y resultados, enriqueciendo el análisis crítico sobre las brechas y avances en el campo.

Los estudios seleccionados exploraron problemáticas educativas comparables al contexto latinoamericano, como la inclusión, interculturalidad y acceso a recursos pedagógicos. Por ejemplo, Guamán et al. (2024) evaluaron intervenciones en entornos rurales, donde la falta de materiales estructurados obliga a innovar con elementos naturales. Esta conexión con realidades similares a las del investigador facilitó la identificación de patrones y desafíos recurrentes, como la desigualdad en oportunidades de estimulación motriz.

2. Calidad científica

Los artículos provienen de revistas indexadas en bases de datos reconocidas, como Redalyc, Latindex, Google School y Dialnet, lo que garantiza su validez académica. Estas plataformas aplican criterios rigurosos de selección, asegurando que los estudios cumplan con estándares de calidad metodológica y originalidad (Shunta & Chasi, 2023). La indexación en repositorios de acceso abierto facilitó la verificación de los datos y la replicabilidad del análisis.

Todos los estudios fueron sometidos a revisión por pares, un proceso que certifica su rigor científico y la solidez de sus hallazgos. Según Trávez et al. (2024), este filtro elimina sesgos y errores conceptuales, asegurando que las conclusiones se basen en evidencia verificable. La inclusión de artículos con este respaldo

fortaleció la confiabilidad de los resultados, alineándose con los criterios de calidad exigidos en investigaciones documentales.

3. Actualidad

La selección se basó en estudios publicados entre 2019 y 2025, garantizando que los hallazgos reflejaran las tendencias más recientes en el campo. Este criterio temporal permitió analizar avances contemporáneos, como el uso de metodologías lúdicas o la integración de tecnologías en la estimulación motriz (Vaca, 2025). La actualización científica aseguró que las conclusiones fueran pertinentes para el debate académico actual.

4. Accesibilidad y verificabilidad

Todos los artículos seleccionados estuvieron disponibles en texto completo, lo que facilitó su análisis detallado y la extracción de datos relevantes. Esta accesibilidad es fundamental en investigaciones documentales, ya que permite contrastar información sin limitaciones (Sopalo et al., 2024). La disponibilidad íntegra de los estudios aseguró que el proceso de revisión fuera exhaustivo y transparente.

Los artículos incluyen DOI o enlaces electrónicos, lo que permite verificar su autenticidad y consultar las fuentes originales. Según Rodríguez et al. (2024), este criterio es esencial para garantizar la trazabilidad de la información y evitar la inclusión de datos no validados. La verificabilidad de las fuentes reforzó la credibilidad del análisis comparativo realizado.

5. Presentación formal de los artículos seleccionados

Los cinco artículos analizados, todos indexados y revisados por pares, fueron:

1. De la Cruz, L. D., Giler, K. X., Vásquez, A. L., & Vera, J. O. (2025). *Estrategias didácticas en el desarrollo de la motricidad fina en niños de 3 a 4 años*. Revista Académica Yachakuna, 2(2), 33–43.
<https://doi.org/10.70557/2025.ychkn.2.2.p33-43>

2. Flecher, X. K., & Meza, H. A. (2023). *Estrategia didáctica para el desarrollo de la motricidad fina en niños de tres a cuatro años*. MQRInvestigar, 7(2), 37–58. <https://doi.org/10.56048/mqr20225.7.2.2023.37-58>
3. Guamán, N. E., Toapanta, J. F., & Vizcaino, T. L. (2024). *Elementos naturales para fomentar la motricidad fina en niños de 4 a 5 años*. Revista Ecuatoriana de Psicología, 7(19), 317–330. <https://doi.org/10.33996/repesi.v7i19.125>
4. Guanoluisa, K. N., Unda, K. M., & Cayo, L. E. (2024). *Desarrollo de la psicomotricidad fina en niños de Educación Inicial*. Revista Ecuatoriana de Psicología, 7(19), 343–357. <https://doi.org/10.33996/repesi.v7i19.127>
5. Shunta, E. M., & Chasi, J. N. (2023). *La motricidad fina en la educación inicial*. Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar, 7(1), 3568–3598. https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v7i1.4677

4.2. Matriz de análisis comparativo

Criterios	Artículo 1	Artículo 2	Artículo 3	Artículo 4	Artículo 5
Autor y año	De la Cruz et al. (2025) analizan estrategias didácticas en niños de 3 a 4 años en contextos rurales.	Flecher y Meza (2023) evalúan una estrategia pedagógica para motricidad fina en preescolares urbanos.	Guamán et al. (2024) exploran el uso de elementos naturales en niños de 4 a 5 años en zonas rurales.	Guanoluisa et al. (2024) investigan el desarrollo psicomotor en educación inicial con enfoque neuropsicológico.	Shunta y Chasi (2023) sintetizan teorías y metodologías en motricidad fina en educación inicial.
Objetivo	Evaluar la efectividad de estrategias lúdicas con materiales reciclados en la precisión manual.	Diseñar y validar una estrategia didáctica para mejorar la coordinación óculo-manual en preescolares.	Analizar cómo los elementos naturales influyen en el desarrollo de habilidades motrices finas.	Examinar la relación entre psicomotricidad fina y rendimiento académico en niños de 4 a 6 años.	Revisar críticamente las teorías y metodologías dominantes en la investigación sobre motricidad fina.

Enfoque teórico	Teoría perceptivo-motora, con énfasis en la integración sensorial y la adaptación al contexto.	Teoría psicogenética de Piaget, centrada en la maduración y la interacción con el entorno.	Enfoque ecológico, que valora el uso de recursos naturales y culturales en el aprendizaje.	Marco neuropsicológico, vinculando desarrollo motor con funciones cognitivas y emocionales.	Análisis comparativo de teorías psicogenéticas, perceptivo-motoras y socioculturales.
Definiciones conceptuales	Motricidad fina como capacidad de manipulación precisa, vinculada a autonomía y aprendizaje.	Coordinación fina como proceso secuencial que depende de la maduración neurológica y la práctica.	Habilidades motrices como resultado de la interacción con el entorno físico y social.	Psicomotricidad fina como integradora de procesos neurológicos, cognitivos y afectivos.	Motricidad fina como constructo multidimensional influenciado por factores biológicos y culturales.
Metodología	Cuasi-experimental con pretest y posttest en dos grupos: control y experimental.	Diseño mixto: cualitativo (observación) y cuantitativo (escalas de desarrollo motor).	Estudio cualitativo con triangulación: entrevistas, observación y análisis de productos.	Enfoque cuantitativo con pruebas estandarizadas (Test de Beery) y análisis estadístico.	Revisión sistemática de literatura con análisis crítico de tendencias y vacíos teóricos.
Resultados	Mejora significativa en precisión manual y coordinación óculo-manual en el grupo experimental.	Avances en lateralización y pinza digital, especialmente en niños con retrasos iniciales.	Los niños en entornos rurales desarrollaron habilidades superiores gracias a la interacción con elementos naturales.	Correlación positiva entre psicomotricidad fina y rendimiento en escritura y dibujo.	Predominio de enfoques conductuales; escasa aplicación de teorías socioculturales en la región.

4.3. Análisis e interpretación de resultados

Análisis de objetivos

Los objetivos de los artículos seleccionados presentaron semejanzas en su enfoque práctico, al buscar mejorar la coordinación motora fina mediante intervenciones pedagógicas. Sin embargo, mientras De la Cruz et al. (2025) y Flecher y Meza (2023) priorizaron estrategias estructuradas, Guamán et al. (2024)

optaron por recursos naturales, reflejando diferencias en la adaptación al contexto. Esta diversidad de enfoques sugiere que la efectividad de las intervenciones depende de la pertinencia cultural y material, un aspecto crítico en entornos con limitaciones económicas (Tomás et al., 2025).

Los estudios de Guanoluisa et al. (2024) y Shunta y Chasi (2023) se distinguieron por su enfoque teórico, al vincular la motricidad fina con procesos cognitivos y revisar marcos conceptuales, respectivamente. Esta diferencia resalta una tensión en la investigación: algunos autores priorizan la aplicación práctica, mientras que otros buscan fundamentar teóricamente las intervenciones. Según Mora (2025), esta dualidad refleja la necesidad de integrar ambos enfoques para diseñar programas que sean tanto efectivos como sostenibles en diversos contextos educativos.

Teorías predominantes y su evolución

Los artículos analizados revelaron una predominancia de la teoría perceptivo-motora, especialmente en los trabajos de De la Cruz et al. (2025) y Guamán et al. (2024), que enfatizaron la integración sensorial como base del desarrollo motor. Este enfoque, según Trávez et al. (2024), ha ganado relevancia por su capacidad para explicar cómo el entorno modula la adquisición de habilidades finas, superando visiones puramente maturacionales como la psicogenética.

Sin embargo, Flecher y Meza (2023) mantuvieron un enfoque psicogenético, alineado con Piaget, lo que evidencia una persistencia de este marco en contextos educativos tradicionales. Shunta y Chasi (2023) señalaron que, aunque las teorías clásicas siguen vigentes, su aplicación en Latinoamérica es limitada, lo que sugiere una evolución hacia modelos más flexibles y contextualizados. Esta transición refleja la necesidad de adaptar los marcos teóricos a realidades diversas, donde factores como la interculturalidad juegan un papel clave (Vaca, 2025).

Comparación de marcos conceptuales

Los marcos conceptuales de los artículos presentaron diferencias significativas en la definición de coordinación motora fina. Mientras De la Cruz et al. (2025) la vincularon con la autonomía y el aprendizaje, Guanoluisa et al. (2024) la

abordaron como un proceso neuropsicológico integrado. Esta variación refleja una tensión entre visiones pedagógicas y clínicas, donde las primeras priorizan la aplicación práctica y las segundas, los fundamentos biológicos (Rodríguez et al., 2024).

Guamán et al. (2024) introdujeron un enfoque ecológico, al considerar que las habilidades motrices emergen de la interacción con el entorno. Este marco contrasta con el de Flecher y Meza (2023), centrado en la maduración individual, lo que subraya la necesidad de integrar perspectivas que reconozcan tanto los factores internos como los externos. Según Sopalo et al. (2024), esta complementariedad es esencial para diseñar intervenciones que respondan a las particularidades de cada contexto educativo.

Análisis metodológico

Las metodologías empleadas en los artículos variaron entre enfoques cuantitativos, cualitativos y mixtos, lo que refleja la diversidad de objetivos planteados. De la Cruz et al. (2025) y Guanoluisa et al. (2024) utilizaron diseños cuasi-experimentales y pruebas estandarizadas, respectivamente, lo que permitió medir cambios concretos en las habilidades motrices. En contraste, Guamán et al. (2024) optaron por un enfoque cualitativo, que aunque menos generalizable, ofreció una comprensión profunda de los procesos en contextos específicos (Pastrana et al., 2024).

Shunta y Chasi (2023) emplearon una revisión sistemática, metodología que, según Cedeño (2022), es ideal para sintetizar evidencia y identificar vacíos en la literatura. Esta diversidad metodológica enriqueció el análisis al permitir contrastar resultados obtenidos mediante distintas estrategias, desde la medición objetiva hasta la interpretación contextual. Sin embargo, la escasa triangulación en algunos estudios limita la robustez de sus conclusiones, especialmente en aquellos que no combinaron métodos.

Comparación de hallazgos clave

Los hallazgos de De la Cruz et al. (2025) y Flecher y Meza (2023) coincidieron en que las intervenciones lúdicas mejoran significativamente la coordinación motora fina, aunque el primero destacó el uso de materiales reciclados

como una alternativa viable en contextos de escasez. Este resultado, según Tomás et al. (2025), sugiere que la creatividad pedagógica puede compensar la falta de recursos, un aspecto crítico en regiones con limitaciones económicas.

Guanoluisa et al. (2024) y Shunta y Chasi (2023) identificaron una brecha entre la teoría y la práctica, donde los avances conceptuales no siempre se traducen en aplicaciones efectivas. Mientras el primero vinculó la psicomotricidad con el rendimiento académico, el segundo criticó la predominancia de enfoques conductuales sobre los socioculturales. Esta tensión, como señala Mora (2025), refleja la necesidad de diseñar intervenciones que integren ambos aspectos para lograr un impacto sostenible en el desarrollo infantil.

Conclusiones

1. El análisis crítico de las tendencias recientes en el desarrollo de la coordinación motora fina reveló avances significativos en la integración de enfoques teóricos y metodológicos, pero también persistentes limitaciones en su aplicación práctica. La matriz comparativa demostró que, si bien las intervenciones lúdicas y el uso de elementos naturales mostraron efectividad en contextos específicos, su escalabilidad se ve obstaculizada por la falta de políticas públicas que prioricen la motricidad fina como eje transversal en la educación inicial. La tensión entre marcos psicogenéticos y perceptivo-motores subrayó la necesidad de modelos híbridos que consideren tanto la maduración neurológica como los factores ambientales, lo que exige repensar la formación docente y la asignación de recursos para garantizar un desarrollo equitativo en poblaciones diversas.
2. El examen de las teorías que sustentan la coordinación motora fina evidenció una predominancia del enfoque perceptivo-motor en estudios recientes, aunque con una aplicación desigual según el contexto. Mientras los trabajos de De la Cruz et al. (2025) y Guamán et al. (2024) integraron este marco con éxito en intervenciones prácticas, persiste una brecha en su articulación con la teoría psicogenética, que sigue vigente en diseños curriculares tradicionales. Esta dualidad teórica refleja una fragmentación en la comprensión del fenómeno, donde la falta de diálogo entre perspectivas limita el desarrollo de estrategias pedagógicas integrales que respondan a las necesidades reales de los niños.
3. La evaluación de las definiciones conceptuales y hallazgos clave reveló inconsistencias en cómo se opera la coordinación motora fina, desde visiones reduccionistas centradas en la precisión manual hasta enfoques holísticos que la vinculan con el desarrollo cognitivo y emocional. Los estudios de Guanoluisa et al. (2024) y Shunta y Chasi (2023) destacaron esta diversidad, mostrando que, mientras algunos autores la abordan como un constructo neuropsicológico, otros la asocian con prácticas pedagógicas específicas. Esta disparidad conceptual dificulta la estandarización de

criterios de evaluación y subraya la urgencia de consensuar marcos que integren sus múltiples dimensiones.

4. La caracterización de las metodologías empleadas en investigaciones recientes demostró que, aunque los diseños cuasi-experimentales y las revisiones sistemáticas predominan por su rigor, su efectividad varía según la adaptabilidad al contexto. Los trabajos de Flecher y Meza (2023) y De la Cruz et al. (2025) validaron estrategias lúdicas, pero su replicabilidad se ve limitada por la falta de recursos en entornos vulnerables. Esta dependencia de condiciones materiales expone una debilidad estructural en la investigación: la necesidad de desarrollar metodologías flexibles, de bajo costo y culturalmente pertinentes, que puedan implementarse en sistemas educativos con limitaciones presupuestarias y formativas.

Referencias

- Cayllahua, M. L., Jara, N., & Cayllahua, R. (2024). Actividades grafoplásticas como herramienta para el desarrollo de la motricidad fina en la infancia. *Horizontes Revista de Investigación En Ciencias de La Educación*, 8(34), 1680–1698. <https://doi.org/10.33996/revistahorizontes.v8i34.826>
- Cedeño, M. J., & Santos, C. P. (2024). Las artes plásticas y el desarrollo de la motricidad fina en niños y niñas de educación preescolar. *Revista Social Fronteriza*, 4(2), e42230–e42230. [https://doi.org/10.59814/resofro.2024.4\(2\)230](https://doi.org/10.59814/resofro.2024.4(2)230)
- Cedeño, V. (2022). Estimulación temprana en el desarrollo de la motricidad fina en los niños y niñas de 12 a 24 meses de edad del centro de desarrollo infantil “Brisas del Mar” del Cantón San Vicente. *Revista EDUCARE - UPEL-IPB - Segunda Nueva Etapa* 20, 26(Extraordinario), 327–344. <https://doi.org/10.46498/reduipb.v26iextraordinario.1699>
- De la Cruz, L. D., Giler, K. X., Vásquez, A. L., & Vera, J. O. (2025). Estrategias didácticas en el desarrollo de la motricidad fina en niños de 3 a 4 años. *Revista Académica Yachakuna*, 2(2), 33–43. <https://doi.org/10.70557/2025.ychkn.2.2.p33-43>
- Echegaray, L. (2024). *Investigación cualitativa: Diseño, análisis y presentación de resultados* (1.ª ed., Vol. 1) [Digital]. ESIC. https://www.google.com.pe/books/edition/INVESTIGACI%C3%93N_CUALITATIVA/YIweEQAAQBAJ?hl=es-419&gbpv=1&pg=PA10&printsec=frontcover
- Flecher, X. K., & Meza, H. A. (2023). Estrategia didáctica para el desarrollo de la motricidad fina en niños de tres a cuatro años. *MQRInvestigar*, 7(2), 37–58. <https://doi.org/10.56048/mqr20225.7.2.2023.37-58>
- Flick, U. (2023). *Introducción a la investigación cualitativa* (2.ª ed. en español). Ediciones Morata. https://edmorata.es/wp-content/uploads/2021/02/Flick.-Introduccion-a-la-investigacion-cualitativa_prw.pdf

- Gómez, G., & Carretero, A. B. (2024). Investigación cualitativa en los estudios de comunicación: Características, objetos y técnicas. *El Profesional de la Información*, 33(2). <https://doi.org/10.3145/epi.2024.0211>
- Guanoluisa, K. N., Unda, K. M., & Cayo, L. E. (2024). Desarrollo de la psicomotricidad fina en niños de Educación Inicial. *Revista Ecuatoriana de Psicología*, 7(19), 343–357. <https://doi.org/10.33996/repesi.v7i19.127>
- Guamán, N. E., Toapanta, J. F., & Vizcaíno, T. L. (2024). Elementos naturales para fomentar la motricidad fina en niños de 4 a 5 años. *Revista Ecuatoriana de Psicología*, 7(19), 317–330. <https://doi.org/10.33996/repesi.v7i19.125>
- López, V. P., Pomboza, S. P., Pomboza, Y. P., & Pomboza, E. V. (2023). Desarrollo de la motricidad fina con actividades lúdicas en educación inicial. *AlfaPublicaciones*, 5(2), 108–126. <https://doi.org/10.33262/ap.v5i2.347>
- Luna, P. F., Matus, C., Alarcón, M., Hernández, C., Flores, C., Faundez, C., Castillo, M., & Vargas, R. (2025). Coordinación motora, calidad de vida percibida e índice de masa corporal en escolares con y sin participación en deportes extraescolares. *Journal of Sport and Health Research*, 17(1), 122–138. <https://doi.org/10.58727/jshr.107410>
- Miranda, R. M., & Samada, Y. (2023). Sistema de actividades para el desarrollo de la motricidad fina en niños de 3 años. *MQRInvestigar*, 7(4), 1351–1374. <https://doi.org/10.56048/mqr20225.7.4.2023.1351-1374>
- Mora, E. R. (2025). La influencia del juego en el desarrollo motor integral de niños en edad preescolar. *Nexus Research Journal*, 4(1), 349–360. <https://doi.org/10.62943/nrj.v4n1.2025.271>
- Ontiveros, M. V., Figueroa, C., De Lara, N., Gonzales, A., & Castañeda, I. (2025). La gimnasia cerebral como estrategia de educación física para mejorar la coordinación motriz en alumnos de preescolar. *LATAM Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales y Humanidades*, 5(6). <https://doi.org/10.56712/latam.v5i6.3262>

- Ortiz, A. (2023). *Investigación cualitativa y decolonial: Paradigmas, enfoque y metodología* (1.^a ed., Vol. 1) [Digital]. Edicionesdelau.
https://www.google.com.pe/books/edition/Investigaci%C3%B3n_cualitativa_y_decolonial/Q3QJEQAAQBAJ?hl=es-419&gbpv=1&pg=PA9&printsec=frontcover
- Páramo, D., Campo, S., & Maestre, L. (2020). *Métodos de investigación cualitativa: Fundamentos y aplicaciones* (1.^a ed., Vol. 1) [Digital]. Unimagdalena.
https://www.google.com.pe/books/edition/M%C3%A9todos_de_investigaci%C3%B3n_cualitativa_F/DH4qEAAQBAJ?hl=es-419&gbpv=1&pg=PT5&printsec=frontcover
- Pastrana, M. F., Pastrana, S. E., & Zúñiga, M. S. (2024). La flexibilidad y coordinación de movimiento gracias a la motricidad gruesa. *MQRInvestigar*, 8(2), 482–499.
<https://doi.org/10.56048/mqr20225.8.2.2024.482-499>
- Quimís, M. L., & Samada, Y. (2023). Sistema de actividades para el desarrollo de la motricidad fina en niños de cuatro años. *MQRInvestigar*, 7(4), 965–991. <https://doi.org/10.56048/mqr20225.7.4.2023.965-991>
- Rodríguez, D. A., Quintana, R. N., & Carnero, J. A. (2024). Programa Alumni sobre la coordinación óculo manual. *Horizontes Revista de Investigación En Ciencias de La Educación*, 8(32).
<https://doi.org/10.33996/revistahorizontes.v8i32.734>
- Sánchez, D. D., & Barreto, R. G. (2024). Métodos y técnicas en investigación cualitativa: Una revisión integral en ciencias sociales. *Revista de la Sociedad Científica del Paraguay*, 29(2), 90–102.
<https://doi.org/10.32480/rscp.2024.29.2.90102>
- Sánchez, J. M., Sánchez, J. K., Correa, M. V., & Guerrero, Z. E. (2025). Efectividad de estrategias pedagógicas innovadoras para el desarrollo de la motricidad fina en niños preescolares: Revisión sistemática. *Revista Científica Multidisciplinar G-Nerando*, 6(1).
<https://doi.org/10.60100/rcmq.v6i1.599>

- Shunta, E. M., & Chasi, J. N. (2023). La motricidad fina en la educación inicial. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 7(1), 3568–3598. https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v7i1.4677
- Sopalo, W. P., Chalco, E. I., Cuadros, A. P., Paredes, H. P., & Casagallo, E. M. (2024). Actividades lúdicas para desarrollar la motricidad y la lectoescritura en el sistema educativo ecuatoriano. *Estudios y Perspectivas Revista Científica y Académica*, 4(4), 1562–1574. <https://doi.org/10.61384/r.c.a..v4i4.749>
- Tomás, E. M., Casahuamán, R. E., Coacalla, C. E., & Mejía, R. M. (2025). Actividades lúdicas manuales en la motricidad fina en la infancia. *Revista Tribunal*, 5(11), 83–97. <https://doi.org/10.59659/revistatribunal.v5i11.143>
- Trávez, K. L., Inaquiza, E. L., & Bravo, J. M. (2024). Los test motrices como instrumento de diagnóstico para el desarrollo de la psicomotricidad fina. *Tesla Revista Científica*, 4(1), e337–e337. <https://doi.org/10.55204/trc.v4i1.e337>
- Ugalde, N., & Benavent, F. (2022). Investigación cuantitativa e investigación cualitativa: Buscando las ventajas de las diferentes metodologías de investigación. *Revista de Ciencias Económicas*, 31(2), 179–187. <https://doi.org/10.15517/rce.v31i2.12730>
- Vaca, P. N. (2025). Aportes de la estimulación temprana en el desarrollo social y motor de niños pequeños en centros infantiles. *Bastcorp International Journal*, 4(1), 429–439. <https://doi.org/10.62943/bij.v4n1.2025.268>

Anexos



ESCUELA DE EDUCACIÓN SUPERIOR PEDAGÓGICA PÚBLICA

"NUESTRA SEÑORA DE LOURDES"

Licenciada: R.M. N° 0042-2024-MINEDU

Creación: R. Presidencial N° 003-57

Partida Registral N° 02004970

Jirón Lucanas 300 – Santa Elena – Andrés A. Cáceres - Huamanga

Teléfono N° 066-280876

AYACUCHO – PERÚ

"TRABAJANDO TODOS SOMOS CALIDAD"



"Año de la recuperación y consolidación de la economía peruana"

RESOLUCIÓN DIRECTORAL N° 0200 -2025-DREA-EESPP"NSL"-DG/JUI

Ayacucho, **05 DIC. 2025**

Visto los informes presentados por los docentes de Práctica e Investigación X de formación inicial docente, correspondientes a los programas de estudio de Educación Inicial Intercultural Bilingüe, Educación Primaria Intercultural Bilingüe, y Educación Física, con los números de expediente: 269, 0226,240, 279, y el Informe N° 035-2025-EESPP "NSL" /JUI (03/12/2025).

CONSIDERANDO:

Que es política de la Escuela de Educación Superior Pedagógica Pública "Nuestra Señora de Lourdes" de Ayacucho garantizar la adecuada formación profesional de sus estudiantes, brindando los servicios educativos en conformidad con las normas legales vigentes;

Que, conforme al artículo 11° del Reglamento de Grados y Títulos de la Formación Inicial Docente (FID) de la EESPP "NSL", los estudiantes deben presentar ante la Unidad de Investigación (UI) su solicitud de aprobación del título del trabajo de investigación, acompañada del informe técnico de conformidad emitido por el docente del curso de Investigación. La UI, a su vez, elabora el proyecto de resolución correspondiente, el cual incluye el título del trabajo, los nombres de los estudiantes y el docente asesor. Dicho proyecto es formalizado mediante Resolución Directoral de la EESPP "Nuestra Señora de Lourdes";

Que los docentes de Práctica e Investigación X de los programas de estudio de Educación Inicial Intercultural Bilingüe, Educación Primaria Intercultural Bilingüe, y Educación Física, han presentado un informe consolidado, en el que se precisa la aprobación de los títulos de trabajo de investigación;

Que se ha recibido el informe del jefe de la Unidad de Investigación, quien ha evaluado y validado la información presentada;

Y, de conformidad con lo dispuesto por la Ley General de Educación N° 28044, la Ley N° 30512, Ley de Institutos y Escuelas de Educación Superior y de la Carrera Pública de sus Docentes, el D.S. N° 010-2017-MINEDU, que aprueba el Reglamento de la Ley de Institutos y Escuelas de Educación Superior y de la Carrera Pública de sus Docentes, así como el Reglamento Interno y el Reglamento de Investigación de la Escuela de Educación Superior Pedagógica Pública "Nuestra Señora de Lourdes" de Ayacucho;

SE RESUELVE:

ARTÍCULO PRIMERO: APROBAR los títulos de los trabajos de investigación presentado por los estudiantes de los distintos programas de estudios orientados a la obtención del Grado de Bachiller en Educación; según las especificaciones siguientes:



Ord.	Título de trabajo de investigación	Integrantes	Docente asesor
17.	Entender para aprender, escuchar para crecer: Análisis comparativo de investigaciones recientes sobre comprensión oral en la primera infancia.	Najarro Buitrón, Gisela Medaly	Ricalde Sáenz, Manuel Antonio
18.	El espejo de la mente infantil: Análisis comparativo de los avances en la investigación sobre pensamiento metacognitivo en niñas y niños.	Alarcon Tarazona, Faviola Yudid Rodriguez Munarriz, Judith Dayana	Sánchez Cuenca, Miguel Eduardo
19.	Tendencias recientes en el desarrollo de la coordinación motora fina de niños y niñas: Revisión crítica de la literatura científica actual.	Pacheco Ccoscco, Nidia Mayome Izarra Lapa, Nikol	Cabrera Carbajal, Luisa
20.	Romper moldes desde la infancia: Hallazgos actuales, desafíos y perspectivas en el desarrollo del pensamiento disruptivo en niños y niñas	Yuto Cotarma, Juan David	Ruiz Amorós, Juana Gloria
21.	Las técnicas de focalización de la atención como herramienta pedagógica: un análisis documental en la educación inicial.	Areste Palomino, Trudy	Carrasco Espinoza, Mauro
22.	¿Hablan igual todos los niños? Un análisis comparativo de los hallazgos recientes sobre el desarrollo de la oralidad infantil	Mendez Curo, Olga	León Huillcapure, Rubén Adolfo
23.	La motricidad fina en la educación inicial: un estudio documental comparativo de los últimos hallazgos.	Guerra Carahuanco, Nilda Lapa Risco, Sheyla Melany	Carrasco Espinoza, Mauro
24.	Tendencias recientes en el estudio de la conducta infantil: Revisión crítica de la literatura académica actual.	Jaulis Quispe, Luis Samuel	Sánchez Cuenca, Miguel Eduardo
25.	Análisis comparativo de investigaciones recientes sobre los niveles de atención en la primera infancia	Vilca Majerhua Ernestina	Ruiz Amorós, Juana Gloria
26.	De las emociones a las relaciones: Comparando tendencias, desafíos y estrategias en el desarrollo socioemocional de los niños	Rivas Gutierrez, Yosilyn	Gamarra Rivera, Carlos Enrique
27.	La motricidad fina como eje del aprendizaje de niños y niñas: estudio documental comparativo de los recientes hallazgos en educación inicial.	Cunto Fernández, Diana Marilin	Carrasco Espinoza, Mauro



Programa de Estudios Educación Primaria Intercultural Bilingüe X "A"

Nº	Título	Integrantes	Docente Asesor
1	Del aula a la incertidumbre: Un estudio documental sobre el desarrollo del pensamiento adaptativo en educación primaria y sus implicaciones futuras	Parco Quichca, Rosmery Sanchez Salvatierra, Joselyn Yuly	Munaylla La Rosa, Neofa Ilandez
2	Perspectivas recientes sobre las habilidades comunicativas en contextos interculturales de educación primaria	Cisneros Bañico, Ruth Karina	Leon Huillcapure, Ruben Adolfo
3	Comprensión lectora en contextos bilingües: Revisión bibliográfica sobre enfoques y estrategias en la educación primaria intercultural	Fernandez Huamani, Nicool Yoferin Lopez Tacuri, Flor Milagros	Gomez Quispe, Maximo Fabian
4	Revisión crítica de las habilidades comunicativas en estudiantes de educación primaria: Tendencias,	Alvarado Quispe, Abel Acasio Ñaupas, Emerson Yhonny	Ayala Torres, Carlos

Programa de Estudios Educación en Idiomas, Especialidad Inglés X

Ord.	Título	Integrantes (Apellidos y Nombres)	Docente asesor
1.	Revisión crítica de la capacidad de inferencia e interpretación del texto en inglés en estudiantes de educación básica: tendencias y desafíos.	Acevedo Sulca, Beder Ahmed	Palomino Hermoza, Oscar Elias
2.	Desafíos y perspectivas en la capacidad de adecuación, organización y desarrollo coherente en inglés: un análisis comparativo de la literatura académica reciente	Alcarraz Pumacayo, Jose Flores Sánchez Wilhel Dionicio	Palomino Hermoza, Oscar Elias
3.	Entre el silencio y la fluidez: Tendencias recientes y perspectivas emergentes en el desarrollo de la expresión oral en inglés en estudiantes de educación básica	Cardenas Otarola, Vanesa Quispe chihua Brigida	Ayala Torres, Carlos
4.	Aprendizaje cooperativo y Aprendizaje autónomo en educación básica	Cochachi Guerra, Brandon	Carlos Ayala Torres
5.	Más allá de la gramática: Revisión crítica de los hallazgos actuales sobre la adecuación del texto a la situación comunicativa en inglés en contextos escolares	Curo Huarcaya, Sthefanny Lidia Ramirez Auccapuclla Marith Nataly	Quispe Sanchez, Jesus
6.	Hallazgos, tendencias y perspectivas: Un estudio documental comparativo sobre la inferencia e interpretación de textos en inglés en la educación básica	Soto Huamán, Ximena Nayely	Quispe Sanchez Jesus

SEGUNDO: ENCARGAR a las Unidades de Investigación, y Académica, así como a las Coordinaciones Académicas el seguimiento, acompañamiento y evaluación correspondientes para garantizar el adecuado desarrollo de los trabajos de investigación.

TERCERO: PRECISAR que la vigencia de la presente resolución finalizará el 05 de diciembre de 2026.

CUARTO: COMUNICAR a los interesados y a los diferentes estamentos de esta Casa Superior de Estudios para su conocimiento y fines pertinentes.

REGÍSTRESE, COMUNÍQUESE Y ARCHÍVESE


 EESSPP "NUESTRA SEÑORA DE LOJA"
 AYACUCHO
 Dr. MAURO CARRASCO ESPINOZA
 Director (e)

MCE/DG (e)
 GBM/JUI (e)
 Proy. 029
 Tiraje N°005



ESCUELA DE EDUCACIÓN SUPERIOR PEDAGÓGICA PÚBLICA
"NUESTRA SEÑORA DE LOURDES"
Licenciada: R.M. N° 0042-2024-MINEDU
Creación: R. Presidencial N° 003-57
Partida Registral N° 02004970
Jirón Lucanas 300 – Santa Elena – Andrés A. Cáceres - Huamanga
Teléfono N° 066-280876
AYACUCHO – PERÚ
"TRABAJANDO TODOS SOMOS CALIDAD"



"Año de la Esperanza y el Fortalecimiento de la Democracia"

INFORME N° 01-2026-EESPP "NSL" /PA

AL : Dr. Gideón, Bellido Miranda.

DEL : Mg. Luisa Cabrera Carbajal.

ASUNTO : Opinión de conformidad del trabajo de investigación

REFERENCIA : Reglamento de Investigación y Reglamento de Grados y Títulos de FID – EESPP "NSL"

FECHA : Ayacucho, 20 de mayo de 2026

Es grato dirigirme a Usted, para poner a vuestra consideración el presente **informe de conformidad**, en atención al documento de la referencia, en los siguientes términos:

Habiendo cumplido mi función como **docente asesor** de las estudiantes Izarra Lapa, Nikol y Pacheco Ccoscco, Nidia Mayome, quienes desarrollan el trabajo de investigación titulado: **"Tendencias recientes en el desarrollo de la coordinación motora fina de niños y niñas: Revisión crítica de la literatura científica actual"**, y luego de la revisión integral de los aspectos técnicos, metodológicos, éticos y formales establecidos en los reglamentos institucionales, constato que:

1. El trabajo de investigación cumple con los objetivos planteados y responde a la problemática identificada en el planteamiento inicial.
2. La estructura, el contenido y el análisis de resultados se ajustan a las normas académicas y formales exigidas por la EESPP "NSL".
3. Se ha evidenciado la aplicación rigurosa de criterios éticos, así como la correcta citación y referencia bibliográfica conforme a APA 7.
4. Las observaciones realizadas durante el proceso de asesoría fueron atendidas de manera oportuna y adecuada por el/la estudiante.

En mérito a lo expuesto, opino favorablemente y otorgo mi conformidad para que el presente trabajo de investigación continúe con el trámite correspondiente hacia su sustentación, de acuerdo con los procedimientos establecidos por la institución.

Sin otro particular, quedo de Usted.

Atentamente,

Mg. Luisa, Cabrera Carbajal.
Docente Asesor
EESPP "NSL"