

Escuela de Educación Superior Pedagógica Pública
“Nuestra Señora de Lourdes”
Ayacucho



Trabajo de investigación

Romper moldes desde la infancia: Hallazgos actuales, desafíos y perspectivas en el desarrollo del pensamiento disruptivo en niños y niñas

Presentado por:

Yuto Cotarma, Juan David
(Orcid/ 0009-0004-7883-4117)

Asesora:

Mg. Ruiz Amorós, Juana Gloria
(Orcid/ 0009-0005-1714-1138)

Para obtener el Grado Académico de Bachiller en Educación

Programa de Estudios:

Educación Inicial Intercultural Bilingüe

Línea de Investigación

Desarrollo socioemocional

Ayacucho-Perú

2026

Página del Jurado

Lic. Fernandes Pincos, Eudes
ORCID. 0009-0009-5105-6155

Presidente

Dr. Flóres Macotella, Neón Ebacio
ORCID. 0000-0003-3382

Secretario

Mg. Cabrera Carbajal, Luisa
ORCID. 0000-0002-115x

Vocal



ESCUELA DE EDUCACIÓN SUPERIOR PEDAGÓGICA PÚBLICA
"NUESTRA SEÑORA DE LOURDES"
Ubicación: P.M. Nº 0042-2234-MI-MEDU
Creadora: R. Presidencial Nº 003-57
Fábrica Regional Nº 0004-570
Vía Lucanas 300 – Santa Elena – Arequipa, Cáceres – Huancayo
Teléfono: 051 365-630676
AYACUCHO – PERÚ
"TRABAJANDO TODOS SOMOS CALIDAD"



CONSTANCIA

DE SIMILITUD DE TRABAJOS DE INVESTIGACIÓN POR EL SOFTWARE TURNITIN

La Unidad de Investigación de la Escuela de Educación Superior Pedagógica Pública "Nuestra Señora de Lourdes", hace constar por la presente, que el informe final de tesis titulado:

Romper moldes desde la infancia: Hallazgos actuales, desafíos y perspectivas en el desarrollo del pensamiento disruptivo.

Cuyo autor(es) : Yuto Cotarina, Juan David

Programa de Estudios : Educación Inicial Intercultural Bilingüe

Que fue presentado con fecha 2/04/2025 y luego de realizado el análisis respectivo en el software Turnitin con fecha 2/04/2026; con la siguiente configuración:

- ☒ Excluye bibliografía
- ☒ Excluye Aspectos preliminares
- ☒ Excluye anexos

☐ Otro criterio (especificar): _____

El Informe final presenta un porcentaje de similitud 6 %

Por tanto, de acuerdo a los criterios de porcentajes establecidos en el Reglamento de Investigación, en el que se precisa que no se debe superar el 25%, se declara que el trabajo de investigación si contiene un porcentaje aceptable de similitud.

Observaciones: La verificación fue realizada externamente. Para ello se adjunta la declaración de similitud y reporte

En señal de conformidad y verificación se firma y sella la presente constancia

Ayacucho, 2025 abril 8

Unidad de Investigación
"Nuestra Señora de Lourdes"
Prof. Dr. [Firma]
Unidad de Investigación



ESCUELA DE EDUCACIÓN SUPERIOR PEDAGÓGICA PÚBLICA

"NUESTRA SEÑORA DE LOURDES"

Licenciada: R.M. N° 0042-2024-MINEDU

Creación: R. Presidencial N° 003-57

Partida Registral N° 02004970

Jirón Lucanas 300 – Santa Elena – Andrés A. Cáceres - Huamanga

Teléfono N° 066-280876

AYACUCHO – PERÚ

"TRABAJANDO TODOS SOMOS CALIDAD"



ACTA DE SUSTENTACIÓN

(Para ser llenado por el Secretario del Jurado Examinador)

FECHA : 24 abril 2026
HORA : 16:00 horas
LUGAR : Auditorio Jr. 28 de Julio

RESULTADOS :

N°	APELLIDOS Y NOMBRES DE LOS SUSTENTANTES	PRESIDENTE	VOCAL	SECRETARIO	PROMEDIO	SITUACIÓN FINAL
01	Yuto Cotormes Juan David	16	16	14	15	Aprobado
02						
03						

(La Nota mínima aprobatoria es 14. En ningún caso se toma en cuenta la fracción 0.5)

Observaciones:

Ayacucho, 24 de Abril de 2026

Presidente del Jurado Examinador

Vocal del Jurado Examinador

Secretario del Jurado Examinador

Dedicatoria

A mi esposa e hija, por todo lo que representan en mi vida y por ser el motivo de mi superación profesional.

Juan David

Resumen

El presente estudio de revisión documental tuvo como objetivo general analizar los hallazgos, desafíos y perspectivas en el desarrollo del pensamiento disruptivo en niños y niñas. Se adoptó un diseño descriptivo-analítico y se consultaron bases de datos abiertas como: Revista Multidisciplinar Regente Educativo, Revista Europea de Investigación Educativa, Journal of Creative Behavior, Habilidades de pensamiento y creatividad, Redalyc, Dialnet, Latindex, entre otras, utilizando palabras clave en español e inglés sobre creatividad y pensamiento crítico infantil, aplicando criterios de inclusión que priorizaron artículos indexados y revisados por pares publicados entre 2020 y 2025. Los hallazgos identificaron al constructivismo y al enfoque sociocultural como los marcos teóricos predominantes, que definen este pensamiento como una capacidad compleja que integra fluidez ideacional, cuestionamiento crítico y tolerancia a la ambigüedad. El análisis metodológico reveló una diversidad de enfoques, desde revisiones sistemáticas hasta experimentos controlados, siendo la principal coincidencia la superioridad de las estrategias activas y lúdicas sobre la enseñanza tradicional. La conclusión central fue que el entorno educativo es el factor más determinante para su desarrollo, señalando que los desafíos persistentes son de naturaleza sistémica y requieren una transformación profunda en la cultura escolar y la formación docente para superar los modelos pedagógicos rígidos que limitan su florecimiento.

Palabras clave: pensamiento disruptivo; educación inicial; revisión documental; metodologías activas; entorno educativo.

Abstract

This literature review aimed to analyze the findings, challenges, and perspectives in the development of disruptive thinking in children. A descriptive-analytical design was adopted, and open databases such as the Multidisciplinary Journal of Educational Research, the European Journal of Educational Research, the Journal of Creative Behavior, Thinking Skills and Creativity, Redalyc, Dialnet, and Latindex, among others, were consulted. Keywords in Spanish and English related to creativity and critical thinking in children were used, applying inclusion criteria that prioritized indexed and peer-reviewed articles published between 2020 and 2025. The findings identified constructivism and the sociocultural approach as the predominant theoretical frameworks, defining this type of thinking as a complex capacity that integrates ideational fluency, critical questioning, and tolerance for ambiguity. The methodological analysis revealed a diversity of approaches, ranging from systematic reviews to controlled experiments, with the main point of agreement being the superiority of active and playful strategies over traditional teaching. The central conclusion was that the educational environment is the most determining factor for its development, noting that persistent challenges are systemic in nature and require a profound transformation in school culture and teacher training to overcome the rigid pedagogical models that limit its flourishing.

Keywords: disruptive thinking; early childhood education; literature review; active methodologies; educational environment.

Índice de contenidos

Carátula.....	i
Dedicatoria	ii
Resumen	vi
Abstract	vii
Índice de contenidos	viii
I. Introducción	9
II. Revisión de la literatura	12
2.1. Enfoques teóricos	12
2.1.1. Teoría del Aprendizaje Basado en Proyectos (ABP) Disruptivo	12
2.1.2. Pedagogía de la Pregunta de Freire	13
2.2. Marco conceptual	14
2.3. Pensamiento disruptivo en niños(as).....	14
III. Metodología de análisis de la información recolectada	20
3.1. Tipo de investigación	20
3.2. Diseño de investigación	20
3.3. Estrategia de búsqueda de información.....	21
3.4. Procedimiento de análisis de la información.....	24
IV. Exposición de resultados	28
4.1. Criterios en la selección de artículos científicos	28
4.2. Matriz de análisis comparativo.....	30
4.3. Análisis e interpretación de resultados	32
Conclusiones.....	35
Referencias	36
Anexos	

I. Introducción

El pensamiento disruptivo en la infancia viene siendo reconocido como un fenómeno pedagógico de bastante relevancia, sobre todo si se toma en cuenta que los sistemas formativos de hoy exigen individuos capaces de enfrentar situaciones complejas que todavía no existen. Los niños, desde edades muy tempranas, muestran una capacidad real para cuestionar lo que se les presenta como verdad y para imaginar soluciones distintas, algo que De Cassia Moura et al. (2021) identifican como la base del pensamiento innovador. Claro que ese desarrollo no aparece solo: necesita de espacios educativos pensados con intención, donde explorar e indagar sean actividades centrales, no actividades que se hacen cuando sobra tiempo, dejando de lado la idea de que enseñar es simplemente trasladar información de un lado a otro.

Los sistemas educativos actuales, en su mayoría, están enfrentando una exigencia que ya no pueden ignorar: incorporar estrategias que promuevan esta forma de pensar, no como un añadido decorativo sino como una competencia real y necesaria. Hay investigaciones recientes que muestran un interés creciente por metodologías activas y entornos donde el juego tiene un rol central, porque ese tipo de ambientes parecen ser los que mejor funcionan para que surjan ideas novedosas y respuestas originales ante los problemas (Medina, 2024). Todo eso apunta hacia pedagogías más integrales, donde el estudiante deja de ser un receptor pasivo y empieza a tener un papel más protagónico en su propio aprendizaje.

Uno de los problemas que más limitan el desarrollo de este tipo de pensamiento tiene que ver con la persistencia de modelos pedagógicos bastante rígidos, centrados en que todos aprendan lo mismo, de la misma forma y al mismo ritmo. Cuando se prioriza la memorización y la repetición por encima de cualquier otra cosa, lo que termina ocurriendo es que la curiosidad natural de los niños va quedando de lado, al igual que su disposición a cuestionar lo que se les enseña (Avilez et al., 2024). Esa rigidez en los currículos hace difícil que aparezcan ideas fuera de lo común, y también desincentiva que los estudiantes asuman riesgos

intelectuales, que son justamente los que permiten pensar de manera distinta e innovadora.

Lo que se observa como consecuencia de todo esto es un deterioro bastante notorio en la capacidad de los estudiantes para resolver situaciones problemáticas de forma autónoma. Cuando no hay oportunidades reales para ejercitar el pensamiento divergente, el aprendizaje se vuelve superficial: los niños terminan reproduciendo respuestas esperadas en lugar de construir su propio razonamiento y aplicar la creatividad a situaciones concretas (Chancusig, 2023). Ese déficit, aunque no siempre visible de inmediato, va afectando la adaptabilidad y el potencial innovador de los estudiantes a lo largo del tiempo.

Si no se produce ningún tipo de intervención, el panorama que se avizora no es alentador. Continuar sin transformaciones pedagógicas profundas implica el riesgo de seguir formando generaciones poco habituadas a enfrentar la incertidumbre, generaciones donde el pensamiento convergente predomina y donde desafiar lo establecido o imaginar alternativas viables ante problemas nuevos resulta algo poco frecuente (Brito, 2025). Eso compromete, de manera directa, la agencia de las personas y su capacidad de aportar de forma significativa a la sociedad en la que viven.

Frente a ese escenario, el presente estudio de revisión documental, de carácter descriptivo-analítico, se propone analizar los hallazgos actuales, los desafíos identificados y las perspectivas existentes en torno al desarrollo del pensamiento disruptivo en niños y niñas. Para lograr eso, se plantean tres objetivos específicos: examinar las teorías educativas que sustentan y definen conceptualmente esta variable; sistematizar las metodologías y estrategias pedagógicas que la literatura reciente ha empleado para fomentarla; e identificar y contrastar los hallazgos más relevantes sobre su desarrollo, su eficacia y los desafíos que persisten.

La justificación social de esta investigación tiene que ver con algo bastante concreto: la necesidad de preparar a las nuevas generaciones para un mundo que cambia de forma acelerada, donde innovar y adaptarse no son habilidades opcionales. Fomentar el pensamiento disruptivo desde la infancia contribuye a

formar personas más críticas, propositivas y resilientes, capaces de encontrar respuestas a problemas sociales que son genuinamente complejos (Jácome et al., 2023), lo que termina impactando de forma positiva en el desarrollo de las comunidades y en la sostenibilidad de los procesos colectivos.

Desde el plano teórico, esta investigación resulta pertinente porque sintetiza y analiza de manera crítica el conjunto de conocimientos que viene emergiendo sobre el tema, identificando tanto los vacíos que persisten como las tendencias que se van consolidando. Al integrar hallazgos provenientes de distintos estudios, se enriquece el marco conceptual disponible y se construye una base más sólida para futuras investigaciones e intervenciones educativas con fundamento real (Preciado et al., 2025), avanzando hacia una comprensión más completa del fenómeno y de su potencial transformador en la pedagogía inicial.

II. Revisión de la literatura

2.1. Enfoques teóricos

2.1.1. Teoría del Aprendizaje Basado en Proyectos (ABP) Disruptivo

El Aprendizaje Basado en Proyectos, conocido como ABP, viene siendo reconocido como uno de los enfoques teóricos más sólidos para cultivar el pensamiento disruptivo en la infancia. Lo que hace diferente a esta propuesta es que coloca a los niños frente a problemas reales y complejos, situaciones que los obligan a cuestionar lo que saben, a probar distintas soluciones y a trabajar de manera colaborativa en un proceso que nunca es lineal. Esos procesos son, justamente, los que dan origen al conocimiento innovador (Avilez et al., 2024). Al organizar el aprendizaje alrededor de desafíos concretos, el ABP genera las condiciones para que la curiosidad propia de la infancia se convierta en algo más estructurado: indagación real y pensamiento crítico aplicado.

La relación entre el ABP y los problemas que se señalaron en la introducción no es casual ni forzada. Mientras los modelos rígidos insisten en que hay una sola respuesta correcta, el ABP abre la posibilidad de explorar múltiples caminos, lo que reduce el riesgo de seguir formando personas cuyo pensamiento tiende a ser predominantemente convergente (Brito, 2025). Además, en ese tipo de entornos el error deja de ser algo que hay que evitar y pasa a ser una oportunidad concreta de aprender, lo que confronta de manera directa esa cultura de la repetición que termina inhibiendo la disposición a arriesgarse intelectualmente.

Un análisis más detenido de esta propuesta teórica muestra que su fortaleza no se agota en lo metodológico. El ABP también incorpora una dimensión social del aprendizaje que resulta bastante relevante: no solo desarrolla capacidades cognitivas individuales, sino que construye comunidades donde las ideas se discuten, se cuestionan y se van mejorando entre todos, generando un ambiente que premia la originalidad y el pensamiento no convencional (Medina, 2024). Dicho de otra forma, la teoría propone algo parecido a una ecología del aula, un tipo de ambiente donde la disruptividad no necesita ser forzada porque encuentra condiciones naturales para aparecer y sostenerse.

2.1.2. Pedagogía de la Pregunta de Freire

La Pedagogía de la Pregunta, cuyo origen se remonta al pensamiento de Paulo Freire, ofrece un sustento teórico relevante para el desarrollo del pensamiento disruptivo, porque coloca el diálogo y el cuestionamiento en el centro de lo que ocurre en el aula. Desde esta perspectiva, el aprendizaje genuino no surge de acumular información sino de la capacidad de interrogar la realidad y desafiar las lecturas estáticas del mundo (De Cassia Moura et al., 2021). En la primera infancia eso tiene una traducción bastante concreta: reconocer la curiosidad del niño como el motor principal del conocimiento, dejando de tratarlo como receptor pasivo para convertirlo en alguien que investiga activamente su entorno.

Esta propuesta teórica conecta de manera directa con las desigualdades pedagógicas que se han identificado, porque su apuesta central es democratizar la voz dentro del aula. Frente a un modelo donde la comunicación fluye en una sola dirección, la Pedagogía de la Pregunta abre un espacio donde todas las perspectivas tienen valor y donde el conocimiento se construye de forma colectiva, sin jerarquías rígidas entre quienes participan (Jácome et al., 2023). Así, no se trata solo de cerrar una brecha cognitiva: también se redistribuye la agencia epistémica, algo que implica un cambio real en las relaciones de poder que se dan entre docentes y estudiantes.

Un examen crítico de esta teoría permite reconocer su potencia para cultivar una disposición permanente al asombro y al escepticismo constructivo, dos condiciones que resultan indispensables para pensar de forma disruptiva. Sin embargo, llevarla a la práctica exige una transformación profunda del rol docente, que debe dejar de funcionar como figura de autoridad para convertirse en facilitador de diálogos complejos, lo que no es un ajuste menor sino un desafío formativo de considerable magnitud (Moreno et al., 2025). La teoría, en ese sentido, no se limita a ofrecer un método: plantea un compromiso ético y político con una educación que libera, donde el pensamiento disruptivo es simultáneamente un fin al que se aspira y el medio a través del cual se construyen sociedades más reflexivas y más justas.

2.2. Marco conceptual

2.3. Pensamiento disruptivo en niños(as)

El pensamiento disruptivo en niños viene siendo conceptualizado como una capacidad que combina lo cognitivo y lo afectivo, permitiéndoles desarticular esquemas mentales que ya están instalados para generar aproximaciones nuevas y efectivas frente a distintos problemas. No se trata simplemente de producir ideas originales: implica cuestionar de fondo los supuestos que sostienen una situación y, a partir de ahí, proponer alternativas que reconfiguran la manera en que esa situación se comprende (Willemsen et al., 2023). Eso lo convierte en un proceso con cierto grado de intencionalidad y estructura, algo bastante distinto al acto espontáneo de imaginar.

Diferencias entre pensamiento disruptivo, creatividad e innovación

La creatividad suele asociarse con la producción de ideas originales, mientras que la innovación tiene que ver con llevar esas ideas a la práctica en un contexto determinado. El pensamiento disruptivo, en cambio, funciona como el puente crítico entre ambas: supone la disposición y la capacidad de desafiar activamente los paradigmas que limitan lo que parece posible, abriendo así el espacio mental para que emerja una creatividad con potencial transformador real (Nurjanah et al., 2024). Dicho de otro modo, la disruptividad es el componente desestabilizador que antecede a la innovación y que le da profundidad a la creatividad.

Importancia del pensamiento disruptivo en la infancia: bases para el desarrollo de habilidades del siglo XXI

Cultivar esta forma de pensamiento desde edades tempranas resulta fundamental porque sienta las bases, tanto neurales como actitudinales, para las competencias que el siglo XXI demanda. Favorece la adaptabilidad cognitiva, la resiliencia frente al fracaso y la tolerancia ante situaciones ambiguas, habilidades que se vuelven indispensables en un mundo que es, a la vez, complejo e incierto (López, 2025). Al desarrollarlo tempranamente, no se está preparando a los niños para un futuro que ya está definido, sino para que sean ellos quienes lo construyan,

con capacidad real para actuar como agentes de cambio y para enfrentar problemas que todavía no tienen solución conocida.

Factores que Influyen en el Desarrollo del Pensamiento Disruptivo en Niños

Contexto familiar

Los estilos parentales que logran equilibrar el afecto con la autonomía funcionan como catalizadores del pensamiento disruptivo en la infancia. Cuando los cuidadores validan la curiosidad de los niños, toleran el desorden que viene con la exploración y ellos mismos modelan una forma respetuosa de cuestionar las cosas, están creando un entorno que se siente psicológicamente seguro. En ese tipo de ambientes, el niño puede ensayar ideas no convencionales sin miedo a ser juzgado ni al error, lo que va construyendo una identidad más segura como pensador independiente (Shah & Gustafsson, 2020). La autorregulación parental, esa capacidad de evitar el control excesivo, termina siendo un factor determinante para el crecimiento intelectual divergente.

El juego libre y no estructurado como espacio de disruptividad

El juego libre constituye el primer laboratorio real del pensamiento disruptivo, porque es un espacio que el propio niño gobierna. Ahí las reglas son negociables, los escenarios se pueden transformar y la frontera entre lo posible y lo imposible se vuelve difusa, lo que permite ejercitar la recombinação de ideas y resolver problemas que el mismo niño se va planteando (Yıldırım & Yılmaz, 2023). Esa experimentación lúdica, sin objetivos externos que la condicionen, es donde se van forjando la fluidez y la flexibilidad mental que están en la base de la capacidad de romper esquemas.

Contexto escolar

Diseño de aulas y espacios físicos que promueven la innovación

El diseño físico del aula tiene una incidencia real sobre las posibilidades de pensamiento disruptivo: puede potenciarlas o, por el contrario, inhibirlas. Los espacios flexibles, con mobiliario que se puede reorganizar, materiales variados al alcance y rincones destinados al trabajo en grupos reducidos, transmiten un

mensaje pedagógico concreto: la exploración y la colaboración tienen valor aquí. Cuando además se integran elementos del entorno natural, como plantas o materiales orgánicos, se estimula la curiosidad sensorial y se ofrecen problemas abiertos que invitan a investigar (Altamirano & Cabrera, 2024). De esa manera, la arquitectura del espacio se convierte en una especie de currículo oculto que, sin decirlo explícitamente, está invitando a pensar de forma distinta.

Rol del docente: de facilitador a "provocador" de disruptividad

El rol del docente viene transformándose de manera significativa: ya no se trata solo de facilitar el aprendizaje sino de actuar como un provocador estratégico de la disruptividad. Eso implica diseñar ambientes que resulten retadores, plantear preguntas que no tienen una respuesta obvia y mostrar, con el propio ejemplo, una actitud de pensador crítico. La tarea no consiste en entregar soluciones ya elaboradas, sino en generar las condiciones didácticas adecuadas, a través de problemas genuinos, proyectos de indagación y una evaluación formativa que valore el proceso más que el resultado, para que los niños puedan encontrar y defender sus propias respuestas (Preciado et al., 2025). Ese docente que provoca, más que el que explica, es el que termina construyendo una cultura de aula donde cuestionar las cosas se convierte en algo normal y esperado.

Dimensiones del pensamiento disruptivo en niños(as)

1. Fluidez y Flexibilidad Ideacional

Esta dimensión doble funciona como el motor generativo del pensamiento disruptivo. La fluidez tiene que ver con la capacidad de producir un volumen considerable de ideas diversas, mientras que la flexibilidad permite desplazarse con agilidad entre distintas categorías mentales o perspectivas. La primera aporta la materia prima y la segunda hace posible recombinarla de formas que no siguen los caminos más predecibles. De esa manera, el niño va desarrollando la habilidad de observar un mismo problema desde ángulos distintos, como ocurre cuando en un proyecto científico formula hipótesis variadas para explicar un mismo fenómeno (Avilez et al., 2024).

Este aspecto resulta relevante porque rompe con la inercia cognitiva y con esa tendencia bastante extendida de ofrecer la primera respuesta que aparece, un

hábito que se refuerza en entornos educativos donde se premia la velocidad por encima de la profundidad. Sin un repertorio amplio y maleable de ideas, la posibilidad de construir una propuesta genuinamente novedosa se vuelve casi inexistente. Estrategias como las preguntas abiertas, las lluvias de ideas y el juego libre estimulan esta dimensión, instalando un hábito mental orientado hacia la búsqueda expansiva más que hacia la respuesta inmediata.

Un examen crítico de esta dimensión deja ver que fomentarla implica confrontar directamente los modelos pedagógicos rígidos, que al privilegiar respuestas únicas y procedimientos estandarizados, terminan penalizando la divergencia y la exploración cognitiva. Un sistema que realmente valore la fluidez y la flexibilidad necesita redefinir sus criterios de éxito, desplazándose desde la corrección hacia la riqueza argumental, lo que no es un ajuste menor: exige transformaciones profundas en las prácticas evaluativas y en la formación docente, para que quienes enseñan puedan reconocer y acompañar procesos intelectuales que no siguen una trayectoria lineal.

2. Cuestionamiento Crítico y Elaborativo

Generar ideas es solo una parte del pensamiento disruptivo. La segunda dimensión tiene que ver con la capacidad de examinarlas con cierto rigor: interrogar los supuestos que las sostienen, detectar inconsistencias y profundizar mediante preguntas que buscan la raíz del problema. Ese cuestionamiento no es un escepticismo que no lleva a ningún lado, sino una herramienta constructiva que permite refinar las ideas iniciales y transformar la intuición en razonamiento elaborado. A través del debate y la indagación científica, los niños van aprendiendo a fundamentar sus posturas y a sostenerlas con argumentos (Avilez et al., 2024).

Esta dimensión opera como una especie de filtro de calidad dentro del pensamiento disruptivo, porque permite distinguir entre una ocurrencia pasajera y una idea que tiene potencial transformador real. En el intercambio con otros, a través del diálogo y la confrontación respetuosa de perspectivas, los niños desarrollan la capacidad de argumentar, anticipar lo que otros podrían objetar y ajustar sus propuestas incorporando información nueva, algo que ocurre de manera

natural en los proyectos colaborativos. Se trata de un proceso social que enriquece lo que cada uno piensa individualmente.

El desafío pedagógico que plantea esta dimensión no es menor: requiere construir un clima de aula donde cuestionar sea percibido como un acto legítimo de aprendizaje y no como una forma de desafiar la autoridad. Eso exige que el docente modele esa actitud, que formule preguntas sin respuesta obvia y que reconozca la profundidad del razonamiento por encima de la simple conformidad con lo esperado. Cultivar esta dimensión es, en el fondo, educar para la autonomía intelectual y para una ciudadanía que piensa de forma crítica, donde la disruptividad no es un fin en sí misma sino una orientación hacia el bien común.

3. Tolerancia a la Ambigüedad y Apertura a lo Novedoso

La capacidad disruptiva no se agota en habilidades cognitivas: también tiene una dimensión afectiva que resulta igualmente determinante. Esta tercera dimensión engloba dos aspectos que van de la mano: la tolerancia a la ambigüedad, entendida como la comodidad para moverse en situaciones donde no hay una respuesta clara ni un camino definido, y la apertura a experiencias y perspectivas que desafían lo que ya se conoce. Esa disposición es la que permite al niño seguir explorando problemas complejos sin que la frustración lo detenga, manteniendo la curiosidad frente a lo desconocido, un rasgo que está en la base de cualquier proceso innovador.

Los entornos que valoran esta dimensión ofrecen espacios para experimentar sin que haya un resultado garantizado de antemano, como ocurre en el juego simbólico libre o en la exploración de materiales poco convencionales. Esas experiencias van enseñando a gestionar la incertidumbre como algo que forma parte natural del aprendizaje, fortaleciendo una especie de resiliencia intelectual. La metodología de Reggio Emilia, por ejemplo, al proponer proyectos de larga duración que emergen de los propios intereses de los niños, fomenta precisamente esa capacidad de habitar y trabajar dentro de la indeterminación (Jácome et al., 2023).

Desde una mirada crítica, promover esta dimensión implica desmontar algo bastante arraigado en la cultura escolar: la idea de que el error equivale al fracaso.

Requiere reorganizar el tiempo y los objetivos del aula para dar cabida a procesos de investigación que no son lineales, donde los callejones sin salida tienen tanto valor como los hallazgos concretos. Esa transformación es importante, porque un niño que teme la ambigüedad o que siente que sus ideas divergentes serán juzgadas difícilmente se animará a pensar de forma genuinamente disruptiva, lo que termina limitando tanto su potencial creativo como su capacidad de adaptarse a situaciones nuevas.

III. Metodología de análisis de la información recolectada

3.1. Tipo de investigación

El presente estudio fue de tipo documental, dado que su propósito central consistió en examinar, sistematizar y analizar de manera crítica la producción académica existente sobre el desarrollo del pensamiento disruptivo en la primera infancia. Esta orientación recopilatoria guarda coherencia con la revisión de literatura desarrollada en el Capítulo II, en tanto no supuso trabajo de campo ni generación de datos primarios, sino la extracción, el contraste y la reflexión sobre información ya publicada y validada por la comunidad científica. La investigación documental se asume, en ese sentido, como un abordaje que permite alcanzar una comprensión profunda del fenómeno desde sus múltiples interpretaciones conceptuales (Piñelo et al., 2022).

Este tipo de investigación se lleva a cabo principalmente a través de la consulta y el análisis de documentos escritos o electrónicos, entre ellos libros, artículos científicos, informes y otras fuentes de carácter secundario. Desde la definición teórica que orienta este trabajo, la investigación documental se dirige a examinar la pertinencia de las denominaciones y los postulados que circulan dentro de un campo de conocimiento, tomando la revisión documental como su estrategia metodológica central (Piñelo et al., 2022). Esa aproximación hace posible una comprensión más integral del estado del arte, construida a partir de la síntesis crítica de voces que tienen autoridad reconocida en el campo.

3.2. Diseño de investigación

El diseño seleccionado para este estudio fue el descriptivo-analítico, una opción que permitió organizar la información recopilada y avanzar hacia un examen interpretativo que fuera más allá de la simple descripción de los datos. Esta elección resultó adecuada para el objetivo general del trabajo, que buscaba analizar hallazgos, desafíos y perspectivas en torno al pensamiento disruptivo, porque hizo posible tanto la sistematización de teorías y estrategias pedagógicas como la identificación de patrones, vacíos y tensiones entre ellas. La decisión metodológica se apoyó en la necesidad de articular un análisis crítico que otorgara coherencia a los enfoques teóricos desarrollados en el Capítulo II (Cházaro, 2024).

Un diseño de carácter descriptivo-analítico, en el marco de la investigación cualitativa, no se limita a describir las características de un fenómeno: busca también interpretar y comprender sus significados, las relaciones que lo atraviesan y el contexto en el que se produce. Ese tipo de diseño supone un proceso reflexivo donde el investigador, a partir de los datos disponibles, va construyendo un análisis orientado a "comprender la realidad presente en el contexto" (Guzmán, 2021, p. 19). De ese modo, integra la organización sistemática de la información con su posterior examen crítico e interpretativo, generando comprensiones nuevas que no estaban explícitas en las fuentes consultadas de manera individual.

3.3. Estrategia de búsqueda de información

Fuentes utilizadas

La búsqueda de información se realizó exclusivamente en bases de datos académicas abiertas y gratuitas que ofrecen garantías de calidad y acceso universal al conocimiento. Se priorizaron portales como Revista Multidisciplinar Regente Educativo, Revista Europea de Investigación Educativa, Journal of Creative Behavior, Habilidades de pensamiento y creatividad, Redalyc, Dialnet y Latindex, entre otras, reconocidos por albergar revistas científicas de diversas instituciones y países, particularmente del ámbito iberoamericano. La selección respondió al compromiso de estas plataformas con el acceso abierto, lo que facilita la transparencia y la reproducibilidad del proceso de búsqueda para cualquier investigador que desee replicar el estudio.

Se consultaron únicamente revistas indexadas en esos sistemas que ofrecen acceso completo y sin restricciones a sus artículos, descartando repositorios cerrados o plataformas que requieren suscripción paga. Ese criterio aseguró que toda la literatura analizada pudiera ser verificada sin condicionamientos económicos, en consonancia con los principios de democratización del conocimiento científico. La indexación en dichas bases funcionó, además, como un primer filtro de calidad editorial y de pertinencia para la comunidad académica regional e internacional.

La elección de estas fuentes se justificó por su confiabilidad, su calidad científica y su pertinencia temática. Las bases de datos seleccionadas operan bajo

criterios estrictos de inclusión, exigiendo a las revistas procesos de revisión por pares, periodicidad regular y transparencia editorial, condiciones que avalan la solidez metodológica de los documentos recuperados. Esa rigurosidad resultó fundamental para garantizar que el análisis se construyera sobre una base bibliográfica consistente, permitiendo una revisión crítica y bien fundamentada del conocimiento existente sobre el pensamiento disruptivo en la infancia.

Técnicas de búsqueda

La búsqueda se inició definiendo un conjunto de palabras clave en español e inglés, centradas en el núcleo conceptual de la variable estudiada. Los términos principales en español incluyeron "pensamiento disruptivo", "creatividad infantil", "pensamiento crítico en niños" y "educación inicial". En inglés se trabajó con las combinaciones equivalentes: "disruptive thinking", "creative thinking in children", "critical thinking in early childhood" y "early childhood education". Ese bilingüismo en los términos permitió ampliar el alcance de la revisión y captar literatura relevante publicada en ambos idiomas, lo que enriqueció considerablemente el corpus de análisis.

Para refinar los resultados y hacer las búsquedas más precisas, se recurrió a operadores booleanos. El operador AND se empleó para combinar conceptos y exigir su presencia simultánea, como en "creatividad AND infancia". El operador OR permitió ampliar la búsqueda incluyendo sinónimos o términos relacionados, por ejemplo "niños OR niñas". El operador NOT se aplicó en casos específicos para excluir contextos que no resultaban pertinentes, como "NOT adolescencia", con el propósito de focalizar la revisión en la primera infancia y evitar que los resultados se dispersaran hacia otras etapas del desarrollo.

Se aplicaron también filtros temporales y de tipo de documento para asegurar tanto la actualidad como el formato adecuado de las fuentes consultadas. El filtro de tiempo se restringió al período 2020-2025, garantizando que la revisión se apoyara en literatura reciente que reflejara los debates y hallazgos más actuales sobre el tema. De manera complementaria, se filtró por "artículo de investigación" y "artículo de revisión", dejando fuera editoriales, reseñas de libros y ponencias de

conferencias, para priorizar documentos que reportaran estudios empíricos o revisiones sistemáticas con una estructura metodológica claramente definida.

Instrumentos de registro

El registro y la organización de la información seleccionada se gestionó mediante fichas bibliográficas digitales estructuradas en matrices de análisis. Esas fichas permitieron capturar de manera sistemática los datos formales de cada documento: autores, año de publicación, título, nombre de la revista, volumen, número y el identificador digital DOI. Este último resultó fundamental para garantizar la trazabilidad y el acceso permanente a la fuente original, un principio que no puede descuidarse en una investigación documental que aspire a ser rigurosa (Grande et al., 2024).

Criterios de inclusión y exclusión

Se establecieron criterios explícitos para determinar qué documentos serían incorporados al análisis. Para ser considerados, los artículos debían tener pertinencia temática directa con el desarrollo del pensamiento disruptivo, creativo o crítico en niños de educación inicial; estar disponibles en texto completo; haberse publicado en español o inglés; contar con revisión por pares; y estar indexados en alguna de las bases de datos de acceso abierto ya mencionadas. Esos criterios aseguraron una muestra bibliográfica con calidad y relevancia suficientes para los objetivos del estudio.

Los criterios de exclusión se aplicaron para delimitar con precisión el corpus documental de trabajo. Quedaron fuera los documentos sin respaldo académico claro, como páginas web informales o blogs; los artículos de revistas no indexadas; aquellos a los que no se pudiera acceder en texto completo; y, de manera particular, los que, a pesar de abordar temas afines como la innovación pedagógica, no trataran de forma central la variable del pensamiento disruptivo ni sus componentes cognitivos en la población de primera infancia.

3.4. Procedimiento de análisis de la información

1. Selección de criterios de análisis

Con base en los criterios predefinidos, se seleccionaron cinco artículos científicos recientes que constituyeron el núcleo documental para el análisis comparativo profundo.

Moreno, G., Guamán, A., Bazurto, G., & Ocaña, R. (2025) – Estrategias didácticas activas y su impacto en el desarrollo del pensamiento crítico en estudiantes de educación inicial.

Este estudio explora el impacto de estrategias activas, entre ellas proyectos de investigación y juegos de rol, en el desarrollo del pensamiento crítico de niños de educación inicial. Desde un enfoque cualitativo y un marco teórico constructivista, define el pensamiento crítico como la capacidad de analizar y resolver problemas de forma autónoma. Los hallazgos indican que ese tipo de metodologías fomenta de manera significativa la curiosidad y la argumentación en los estudiantes (Moreno et al., 2025). La relevancia del artículo radica en que aporta evidencia concreta sobre cómo intervenciones pedagógicas específicas pueden superar la enseñanza memorística tradicional, conectando directamente con la problemática de las prácticas rígidas señalada en el Capítulo I, y sustentando la dimensión de cuestionamiento crítico del marco conceptual.

Nurjanah, N., Yetti, E. y Sumantri, M. (2024) – Desarrollo del pensamiento creativo en niños en edad preescolar: una revisión exhaustiva de innovaciones.

Esta revisión sintetiza enfoques innovadores para desarrollar el pensamiento creativo en preescolares, identificando factores ambientales y estrategias pedagógicas relevantes. Su metodología es de revisión documental y se apoya en teorías del desarrollo cognitivo, diferenciando con claridad entre creatividad, innovación y pensamiento divergente. Concluye que el entorno, en sus dimensiones familiar, escolar y social, resulta determinante, y que se requieren métodos que vayan más allá de la instrucción directa (Nurjanah et al., 2024). El artículo resultó fundamental porque ofrece una distinción conceptual entre creatividad y pensamiento disruptivo que enriquece el marco teórico del Capítulo II, y porque su

énfasis en los factores contextuales profundiza en las causas y pronósticos expuestos en la introducción, validando la necesidad de un cambio sistémico.

Shah, B. y Gustafsson, E. (2020) – Explorando los efectos de la edad, el género y el entorno escolar en las habilidades de pensamiento creativo infantil.

Esta investigación examina de qué manera la edad, el género y el tipo de entorno escolar inciden en las habilidades de pensamiento creativo, medidas a través de tareas divergentes. Emplea un diseño cuantitativo con pruebas estandarizadas, operacionalizando la creatividad en términos de fluidez, flexibilidad y originalidad de ideas. Los resultados señalan que el entorno escolar es un predictor más fuerte que la edad o el género, lo que pone de relieve el peso de las prácticas pedagógicas sobre el desarrollo creativo (Shah y Gustafsson, 2020). El artículo aportó una perspectiva empírica que cuantifica la influencia relativa del contexto escolar, sustentando directamente las secciones sobre factores que inciden en el desarrollo abordadas en el Capítulo II y reforzando el argumento de la introducción respecto a las consecuencias de los modelos educativos limitantes.

Willemsen, R., De Vink, I., Kroesbergen, E. y Lazonder, A. (2023) – El papel del pensamiento creativo en el razonamiento científico infantil.

Este estudio investiga la relación causal entre el pensamiento creativo, específicamente la generación de ideas, y la calidad del razonamiento científico en niños. A través de un experimento con grupos de control, demuestra que incentivar la creatividad mejora la formulación de hipótesis y el diseño de investigaciones, definiendo el pensamiento creativo como un componente esencial para un razonamiento científico de calidad (Willemsen et al., 2023). Este documento resultó central para el análisis crítico porque aporta evidencia experimental de que la creatividad no es un elemento decorativo sino un componente cognitivo funcional para el desarrollo de habilidades superiores. Esa conexión empírica entre creatividad y razonamiento complejo fortaleció la justificación teórica y social del estudio, mostrando la relevancia concreta del pensamiento disruptivo en contextos de aprendizaje científico.

Yıldırım, Y., y Yilmaz, Y. (2023) – Promoción de la creatividad en la educación infantil temprana.

Este estudio cualitativo recoge las opiniones y experiencias de docentes y futuros docentes sobre cómo promover la creatividad en el aula de preescolar. Identifica como estrategias destacadas las salidas pedagógicas, las actividades artísticas, el drama y la ciencia basada en la indagación, señalando que un programa educativo centrado en el niño contribuye de manera positiva al desarrollo del pensamiento creativo (Yıldırım y Yilmaz, 2023). Su relevancia radica en que incorpora la perspectiva del agente que, en última instancia, hace posible la implementación: el docente. Los hallazgos sobre estrategias concretas y sobre el rol del educador como facilitador enriquecieron el análisis del contexto escolar desarrollado en el Capítulo II, ofreciendo respuestas prácticas a los desafíos planteados en los capítulos anteriores.

2. Construcción de la matriz de análisis comparativo

Para el análisis comparativo se construyó una matriz que organizó la información de cada artículo en categorías predefinidas. La herramienta incluyó columnas para autores y año, objetivos del estudio, enfoques o marcos teóricos, definiciones conceptuales relevantes, metodologías empleadas y hallazgos o conclusiones principales. Esa estructura permitió una visualización sinóptica del corpus documental, facilitando la identificación de patrones, convergencias, divergencias y vacíos en la literatura de manera sistemática, sin que el proceso quedara librado a la intuición del investigador.

3. Sistematización de datos

La sistematización se llevó a cabo mediante la comparación de las celdas en la matriz, lo que permitió identificar coincidencias y discrepancias entre los estudios revisados. Ese proceso reveló patrones bastante claros, como el consenso en torno a la importancia del entorno y las metodologías activas, pero también tensiones, entre ellas las diferencias en el énfasis dado a la medición de la creatividad según cada autor. La identificación de esos elementos estuvo guiada por una práctica reflexiva constante sobre el posicionamiento de cada fuente y la integridad del

análisis, tal como se recomienda en la investigación de carácter cualitativo (Torres & Granados-García, 2023).

La síntesis de tendencias y vacíos retroalimentó de manera directa la argumentación desarrollada en los capítulos anteriores. Las convergencias identificadas en torno a estrategias efectivas fortalecieron la justificación social y teórica del estudio, mientras que los vacíos detectados, entre ellos la escasa mención explícita al pensamiento disruptivo como categoría autónoma, explicaron la necesidad de construirlo conceptualmente a partir de la creatividad y el pensamiento crítico. El análisis no tuvo carácter meramente descriptivo sino interpretativo, orientado a generar una comprensión nueva y crítica del estado del conocimiento sobre la variable estudiada.

IV. Exposición de resultados

4.1. Criterios en la selección de artículos científicos

1. Relevancia y pertinencia

Los artículos fueron seleccionados por su vinculación directa con la variable central del estudio, el pensamiento disruptivo, conceptualizada a partir de sus componentes de pensamiento creativo y crítico en la infancia. Cada investigación analizada abordó estrategias pedagógicas o factores que promueven esas capacidades cognitivas, lo que resultó indispensable para cumplir con el objetivo general de analizar hallazgos y desafíos actuales en este campo (Nurjanah et al., 2024).

Las problemáticas investigadas en los artículos presentan una comparabilidad considerable con el contexto educativo referido en el estudio. Esas investigaciones van desde el análisis de las limitaciones de los métodos tradicionales hasta el examen del impacto del entorno escolar, ofreciendo perspectivas aplicables para repensar las prácticas pedagógicas que favorecen la interacción, la indagación y la generación de ideas innovadoras desde la primera infancia (Yıldırım y Yılmaz, 2023).

2. Calidad científica

La totalidad de los artículos analizados proviene de revistas indexadas en bases de datos académicas reconocidas por su rigor y confiabilidad. Entre esas fuentes se encuentran la Revista Multidisciplinar Regente Educativo, la Revista Europea de Investigación Educativa, el Journal of Creative Behavior, Habilidades de pensamiento y creatividad, Redalyc, Dialnet y Latindex, entre otras, lo que aseguró un estándar mínimo de calidad editorial y científica desde el inicio del proceso de selección.

Todos los documentos incorporados al análisis fueron sometidos a procesos formales de revisión por pares antes de su publicación, garantizando su validez metodológica y su contribución al conocimiento disponible sobre el tema. Ese criterio resultó esencial para construir un análisis apoyado en evidencia empírica y

argumentación teórica sólida, alejándose de descripciones no fundamentadas o de meras apreciaciones subjetivas (Willemsen et al., 2023).

3. Actualidad

La selección bibliográfica priorizó estudios publicados entre 2019 y 2025, con el propósito de capturar los debates, enfoques y hallazgos más recientes en el campo del desarrollo cognitivo infantil. Esa delimitación temporal resultó determinante para garantizar que la revisión reflejara el estado actual del conocimiento y las tendencias pedagógicas que vienen consolidándose, entre ellas la integración de metodologías activas y el enfoque en el razonamiento científico desde edades tempranas (Moreno et al., 2025).

4. Accesibilidad y verificabilidad

Un criterio fundamental fue que todos los artículos debían estar disponibles en acceso abierto y en texto completo. Esa condición permitió un análisis exhaustivo y directo del contenido metodológico, los resultados y las conclusiones de cada estudio, sin depender de resúmenes o fragmentos que pudieran limitar la profundidad de la revisión o restringir la comparación crítica entre las distintas investigaciones consultadas.

Cada uno de los documentos incorporados cuenta con un Identificador de Objeto Digital (DOI) único y permanente, o con un enlace electrónico estable proporcionado por la revista editorial correspondiente. Esos elementos permitieron verificar la autenticidad de las fuentes, facilitaron su citación precisa y aseguraron la trazabilidad y replicabilidad del proceso de revisión documental realizado (Shah y Gustafsson, 2020).

Los artículos seleccionados fueron:

Moreno, G., Guamán, A., Bazurto, G., & Ocaña, R. (2025). Estrategias didácticas activas y su impacto en el desarrollo del pensamiento crítico en estudiantes de educación inicial. <https://doi.org/10.63969/26nk1j42>

Nurjanah, N., Yetti, E. y Sumantri, M. (2024). Desarrollo del pensamiento creativo en niños en edad preescolar: una revisión exhaustiva de innovaciones. <https://doi.org/10.12973/eu-jer.13.3.1303>

Shah, B. y Gustafsson, E. (2020). Explorando los efectos de la edad, el género y el entorno escolar en las habilidades de pensamiento creativo infantil. <https://doi.org/10.1002/jocb.480>

Willemsen, R., De Vink, I., Kroesbergen, E. y Lazonder, A. (2023). El papel del pensamiento creativo en el razonamiento científico infantil. <https://doi.org/10.1016/j.tsc.2023.101375>

Yıldırım, Y., y Yilmaz, Y. (2023). Promoción de la creatividad en la educación infantil temprana. <https://doi.org/10.1371/journal.pone.0294915>

4.2. Matriz de análisis comparativo

Criterio	Artículo 1	Artículo 2	Artículo 3	Artículo 4	Artículo 5
Autor y Año	Moreno, Guamán, Bazurto & Ocaña (2025)	Nurjanah, Yetti & Sumantri (2024)	Shah & Gustafsson (2020)	Willemsen, De Vink, Kroesbergen & Lazonder (2023)	Yıldırım & Yilmaz (2023)
Objetivo	Analizar el impacto de estrategias didácticas activas, como proyectos y juegos de rol, en el desarrollo del pensamiento crítico en niños de educación inicial (Moreno et al., 2025).	Realizar una revisión exhaustiva de enfoques innovadores y factores que influyen en el desarrollo del pensamiento creativo en niños en edad preescolar (Nurjanah et al., 2024).	Explorar los efectos de la edad, el género y, principalmente, el tipo de entorno escolar en las habilidades de pensamiento creativo infantil (Shah & Gustafsson, 2020).	Investigar el papel causal específico del pensamiento creativo, en la generación de ideas, en la calidad del razonamiento científico en niños (Willemsen et al., 2023).	Conocer las opiniones y experiencias de docentes y futuros docentes sobre cómo promover la creatividad en el aula de educación infantil temprana (Yıldırım & Yilmaz, 2023).
Enfoque teórico	Constructivismo y aprendizaje activo. Se centra en cómo el niño construye conocimiento a través de la experiencia y la interacción en actividades significativas.	Teorías del desarrollo cognitivo y sociocultural. Enfatiza la interacción entre el potencial individual y los factores ambientales como clave para el desarrollo creativo.	Enfoque cuantitativo-psicométrico para medir diferencias individuales y contextuales. Relaciona variables demográficas y escolares con puntuaciones en tests de creatividad.	Cognitivismo y pedagogía de la ciencia. Examina los procesos mentales específicos (generación de ideas) que subyacen a una habilidad compleja (razonamiento científico).	Enfoque cualitativo fenomenológico. Busca comprender las perspectivas y significados que los propios educadores atribuyen a la creatividad y su fomento.

Definiciones conceptuales	Pensamiento crítico como la capacidad de analizar, cuestionar y resolver problemas de forma autónoma y razonada dentro de un contexto de aprendizaje activo.	Pensamiento creativo como habilidad para generar ideas novedosas y útiles, influenciada por factores internos (cognitivos) y externos (familia, escuela, sociedad).	Creatividad operacionalizada como fluidez (cantidad de ideas), flexibilidad (variedad) y originalidad en tareas de pensamiento divergente estandarizadas.	Pensamiento creativo definido como el proceso de generar ideas relevantes y diversas, considerado un componente esencial para formular hipótesis científicas robustas.	Creatividad vinculada a la expresión efectiva de emociones, la resolución de problemas y la capacidad de adoptar diferentes puntos de vista sobre situaciones y eventos.
Metodología	Estudio cualitativo con diseño de investigación-acción en aula. Empleó observación participante y análisis de producciones infantiles para evaluar cambios en la argumentación y curiosidad.	Revisión documental sistemática. Recopiló y sintetizó literatura científica reciente utilizando criterios explícitos de búsqueda y selección para identificar tendencias innovadoras.	Diseño cuantitativo transversal. Aplicó pruebas estandarizadas de creatividad (TTCT) a una muestra de niños y utilizó análisis estadístico para comparar grupos según edad, género y escuela.	Experimento controlado con pre-test y post-test. Un grupo realizó una tarea que incentivaba la generación de ideas antes de una actividad científica, mientras el grupo de control no.	Estudio cualitativo con diseño básico. Recolectó datos mediante un cuestionario de preguntas abiertas a docentes en servicio y en formación, analizando las respuestas con análisis de contenido.
Resultados	Las estrategias activas fomentaron significativamente la curiosidad, la capacidad de hacer preguntas y la argumentación básica entre los niños, superando los métodos tradicionales basados en instrucción directa (Moreno et al., 2025).	El entorno (familia, educadores, sociedad) es un factor determinante. Se requieren métodos pedagógicos que superen la instrucción directa, privilegiando la exploración y el juego (Nurjanah et al., 2024).	El entorno escolar (tipo de pedagogía, recursos) fue un predictor más fuerte de la creatividad que la edad o el género, destacando el impacto crucial de las prácticas educativas (Shah & Gustafsson, 2020).	Incentivar explícitamente la generación de ideas creativas mejoró significativamente la calidad de las hipótesis y el diseño investigativo en la tarea científica posterior (Willemsen et al., 2023).	Los educadores identificaron como estrategias clave las salidas, el arte, el drama y la ciencia indagatoria. Valoran positivamente los programas educativos centrados en el niño (Yıldırım y Yilmaz, 2023).

4.3. Análisis e interpretación de resultados

1. Análisis de objetivos

Los objetivos de los estudios analizados presentaron tanto semejanzas como diferencias notables en su orientación. Una convergencia central fue la preocupación compartida por identificar y promover factores que potencien capacidades cognitivas superiores en la infancia, ya fuera el pensamiento crítico, creativo o científico. Sin embargo, mientras trabajos como los de Moreno et al. (2025) y Yildirim y Yilmaz (2023) priorizaron comprender la efectividad y la percepción de estrategias pedagógicas específicas, otros como los de Shah y Gustafsson (2020) y Willemsen et al. (2023) se orientaron a medir relaciones causales o predictivas entre variables, recurriendo para ello a diseños experimentales o cuantitativos.

Esa divergencia en los enfoques refleja tradiciones de investigación distintas dentro del campo educativo. Los estudios cualitativos y de revisión buscaron profundizar en el cómo y el por qué de los procesos educativos, aportando riqueza contextual y perspectivas de los propios actores involucrados. Los estudios cuantitativos y experimentales, como el de Willemsen et al. (2023), apuntaron en cambio a establecer evidencia causal más generalizable, priorizando el control de variables y la medición de resultados específicos, lo que enriquece el panorama con distintos niveles de evidencia científica.

2. Teorías predominantes y su evolución

El análisis reveló que el constructivismo y las teorías socioculturales del aprendizaje funcionaron como los marcos teóricos predominantes, subrayando el papel activo del niño y la importancia del entorno social en la construcción del conocimiento. Ese consenso teórico refuerza la crítica a los modelos pedagógicos tradicionales expuesta en el Capítulo I, al validar epistemológicamente que el pensamiento disruptivo no florece en contextos de transmisión pasiva de información, sino en la interacción y la exploración activa (Nurjanah et al., 2024).

Se observó además una evolución desde enfoques que concebían la creatividad principalmente como un rasgo individual, hacia una comprensión más situada y procesual del fenómeno. Estudios recientes como el de Willemsen et al.

(2023) desagregan componentes específicos del pensamiento creativo, como la generación de ideas, y los vinculan directamente con habilidades como el razonamiento científico. Ese desplazamiento refleja una tendencia hacia teorías más integradoras y cognitivas, interesadas en comprender los mecanismos mentales precisos que sostienen la innovación y el cuestionamiento en la infancia.

3. Comparación de marcos conceptuales

Los marcos conceptuales identificados exhibieron una gradación que va desde definiciones amplias y multifactoriales hasta conceptualizaciones más operacionales y acotadas. Revisiones como la de Nurjanah et al. (2024) ofrecieron una visión holística del pensamiento creativo, influenciado por una constelación de factores internos y externos. Investigaciones experimentales como la de Shah y Gustafsson (2020), en cambio, requirieron definiciones más estrechas y medibles, reduciendo la creatividad a dimensiones cuantificables como la fluidez y la originalidad para fines de análisis estadístico.

Esa tensión entre amplitud y precisión conceptual es característica del campo. Las definiciones amplias resultan indispensables para captar la complejidad del fenómeno en contextos reales, mientras que las definiciones operacionales son necesarias para la investigación empírica rigurosa. El presente estudio navegó esa tensión construyendo el concepto de pensamiento disruptivo, desarrollado en el Capítulo II, como un marco integrador que reconoce tanto la naturaleza compleja del fenómeno como la necesidad de descomponerlo en elementos analizables para su fomento efectivo.

4. Análisis metodológico

La triangulación metodológica entre estudios cualitativos, cuantitativos y de revisión permitió una comprensión más robusta del fenómeno analizado. Los enfoques cualitativos, como los de Moreno et al. (2025) y Yıldırım y Yilmaz (2023), aportaron profundidad y validez ecológica al capturar las dinámicas del aula y las perspectivas de los docentes involucrados. Esos diseños resultaron adecuados para explorar el cómo de la implementación pedagógica, iluminando los procesos que subyacen al desarrollo de habilidades disruptivas en contextos naturales de aprendizaje.

En el otro extremo, las metodologías cuantitativas y experimentales aportaron validez interna y potencial de generalización. El diseño experimental de Willemsen et al. (2023) resultó particularmente potente para aislar y demostrar una relación causal específica entre variables. Sin embargo, la predominancia de estudios transversales, como el de Shah y Gustafsson (2020), por encima de estudios longitudinales representó una limitación identificable en el corpus, ya que dificulta comprender la evolución temporal de estas habilidades y el impacto a largo plazo de las intervenciones pedagógicas sobre el desarrollo cognitivo infantil.

5. Comparación de hallazgos clave

Uno de los hallazgos más consistentes fue el peso determinante del entorno educativo sobre el desarrollo del pensamiento creativo y crítico. Shah y Gustafsson (2020) demostraron cuantitativamente que el tipo de escuela constituye un predictor más fuerte que variables individuales como el género. Ese resultado se vio reforzado desde una perspectiva cualitativa por Yildirim y Yilmaz (2023), cuyos participantes docentes subrayaron la necesidad de un clima de aula que favorezca la exploración, validando así las causas estructurales del problema planteadas en la introducción del estudio.

Otra convergencia relevante fue la efectividad de las metodologías activas y lúdicas. Moreno et al. (2025) encontraron que ese tipo de estrategias potencia la curiosidad y la argumentación en los estudiantes, mientras que Willemsen et al. (2023) demostraron que incluso una intervención breve orientada a incentivar la generación de ideas mejora el razonamiento científico. Esos hallazgos no solo ofrecen respuestas a los problemas identificados, sino que perfilan con bastante claridad el rol del docente como facilitador y provocador de contextos de aprendizaje retadores, profundizando lo desarrollado en el marco conceptual del Capítulo II.

Conclusiones

1. La investigación logró analizar los hallazgos, desafíos y perspectivas del pensamiento disruptivo en la infancia, concluyendo que su desarrollo efectivo encuentra como obstáculo principal la persistencia de modelos pedagógicos tradicionales de carácter rígido. La evidencia revisada señaló de manera consistente que solo un cambio sistémico orientado hacia metodologías activas y entornos lúdicos puede transformar ese desafío en una oportunidad real para cultivar la innovación desde la primera infancia.
2. En relación con el objetivo de examinar las teorías sustentadoras, el análisis constató que el constructivismo y el enfoque sociocultural constituyen el núcleo teórico predominante en el campo. Ese marco conceptual sostiene que el pensamiento disruptivo emerge de la interacción activa entre el niño y un entorno estimulante, lo que valida epistemológicamente la crítica a la enseñanza transmisiva y refuerza la necesidad de replantear tanto el rol del docente como el diseño del aula como espacio de exploración genuina.
3. Respecto a la sistematización de metodologías y estrategias pedagógicas, se identificó un consenso en torno a la superioridad de los enfoques activos y lúdicos, entre ellos el Aprendizaje Basado en Proyectos y el juego libre. Esos métodos demostraron favorecer la fluidez ideacional, el cuestionamiento crítico y la tolerancia a la ambigüedad, dimensiones centrales de la disruptividad, al priorizar la indagación y la experimentación por encima de la memorización repetitiva.
4. Para el objetivo de identificar y contrastar hallazgos sustanciales, el estudio reveló que el factor más decisivo y consistente es la calidad del entorno educativo, que supera en influencia a variables individuales como la edad o el género. Ese resultado subraya que los desafíos persistentes son de orden sistémico e institucional, lo que implica que cualquier avance significativo depende de transformaciones profundas en la cultura escolar, la formación docente y las políticas educativas que orientan la práctica pedagógica cotidiana.

Referencias

- Altamirano, S. P., & Cabrera, K. V. (2024). Influencia del entorno natural y desarrollo del pensamiento científico en Educación Inicial. *Revista Científica de Salud y Desarrollo Humano*, 5(4), 1821–1834.
<https://doi.org/10.61368/r.s.d.h.v5i4.429>
- Avilez, C. M., Apráez, S. X., Herrera, V. N., Guiscasho, D. R., & Gualoto, M. C. (2024). Estrategias innovadoras para fomentar el pensamiento crítico en niños de educación preescolar a través de la ciencia. *Journal of Economic and Social Science Research*, 4(4), 56–72.
<https://doi.org/10.55813/gaea/jessr/v4/n4/132>
- Brito, S. M. (2025). Estrategias pedagógicas para el desarrollo del pensamiento crítico en niños de Educación Inicial: Explorando enfoques prácticos en el aula. *Arandu-UTIC*, 12(1), 4134–4145.
<https://doi.org/10.69639/arandu.v12i1.862>
- Chancusig, F. (2023). Estrategias para fomentar la creatividad y el pensamiento crítico en el aula. *Bastcorp International Journal*, 2(1), 33–41.
<https://doi.org/10.62943/bij.v2n1.2023.26>
- Cházaro, E. H. (2024). Análisis de datos en las investigaciones cualitativas: El reto frente al investigador. *Revista Arbitrada Interdisciplinaria Koinonía*, 9(17), 168–171. <https://doi.org/10.35381/r.k.v8i17.3163>
- De Cassia Moura, T., De Souza, D., & Da Silva, L. (2021). Desarrollo del pensamiento creativo en el ámbito educativo. *Latinoamericana de Estudios Educativos*, 17(1), 164–187.
<https://doi.org/10.17151/rlee.2021.17.1.9>
- Finol, M., & Arrieta, X. (2021). Métodos de investigación cualitativa. Un análisis documental. *Zenodo*. <https://doi.org/10.5281/zenodo.8169472>
- Grande, M. F., Murature, D., Sánchez, A., Frei, S., & Benítez, S. E. (2024). Ética en la investigación cualitativa. *Revista Del Hospital Italiano de Buenos Aires*, 44(1), e0000295–e0000295.
<https://doi.org/10.51987/revhospitalbaire.v44i1.295>

- Guzmán, V. (2021). El método cualitativo y su aporte a la investigación en las ciencias sociales. *Gestionar Revista de Empresa y Gobierno*, 1(4), 19–31. <https://doi.org/10.35622/j.rg.2021.04.002>
- Jácome, E. P., Salcedo, G. L., & Cañizares, L. A. (2023). El método de Reggio Emilia en el desarrollo de la creatividad en los niños de educación inicial. *Dilemas Contemporáneos Educación Política y Valores*. <https://doi.org/10.46377/dilemas.v11i1.3723>
- López, L. K. (2025). Mapeando el cerebro y el juego: una mirada al niño pensante en la primera infancia. *Línea Imaginaria*, 1(22). <https://doi.org/10.56219/lineaimaginaria.v1i22.4166>
- Medina, K. R. (2024). Innovación pedagógica para fomentar la creatividad y el pensamiento crítico. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 8(2), 1026–1037. https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v8i2.10547
- Moreno, G., Guamán, A., Bazurto, G., & Ocaña, R. (2025). Estrategias didácticas activas y su impacto en el desarrollo del pensamiento crítico en estudiantes de educación inicial. *Revista Multidisciplinar Regente Educativo*. <https://doi.org/10.63969/26nk1j42>
- Nurjanah, N., Yetti, E., & Sumantri, M. (2024). Desarrollo del pensamiento creativo en niños en edad preescolar: una revisión exhaustiva de innovaciones. *Revista Europea de Investigación Educativa*, 13(3), 1303–1315. <https://doi.org/10.12973/eu-jer.13.3.1303>
- Piñelo, M. L., Estebán, E. R., Vanga, M. G., & Rivera, M. E. (2022). Hacia una reconceptualización de la investigación cualitativa. *Zenodo*. <https://doi.org/10.5281/zenodo.7312693>
- Preciado, M. E., Chávez, M. Y., Fajardo, D. C., Nicolás, J., & Cárdenas, V. N. (2025). Estrategias didácticas para el desarrollo del pensamiento matemático en niños de nivel inicial: Un enfoque lúdico y constructivista. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 9(1), 47–69. https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v9i1.15490

- Ramírez, P. J. (2023). Método fenomenológico en la investigación cualitativa: enfoque en las organizaciones sociales. *FACES - Universidad de Carabobo/Revista Faces UC*, 4(2), 274–288.
<https://doi.org/10.54139/revfaces.v4i2.338>
- Rogel, C. V., De La O Pozo, R. A., Alejandro, M. G., Orta, I. M., & Collantes, M. A. (2024). Uso de juegos tecnológicos para fomentar el pensamiento lógico-matemático en niños de 4 a 5 años. *Revista Científica Multidisciplinar G-Nerando*, 5(2).
<https://doi.org/10.60100/rcmg.v5i2.247>
- Shah, B., & Gustafsson, E. (2020). Explorando los efectos de la edad, el género y el entorno escolar en las habilidades de pensamiento creativo infantil. *Journal of Creative Behavior*. <https://doi.org/10.1002/jocb.480>
- Torres, A. (2021). El transitar en la investigación cualitativa: un acercamiento a la triangulación. *Revista Scientific*, 6(20), 275–295.
<https://doi.org/10.29394/scientific.issn.2542-2987.2021.6.20.15.275-295>
- Torres, A., & Granados-García, A. (2023). Claves para una práctica reflexiva en la investigación social cualitativa. *Athenea Digital Revista de Pensamiento e Investigación Social*, 23(1), e3280–e3280.
<https://doi.org/10.5565/rev/athenea.3280>
- Willemsen, R., De Vink, I., Kroesbergen, E., & Lazonder, A. (2023). The role of creative thinking in children's scientific reasoning. *Thinking Skills and Creativity*. <https://doi.org/10.1016/j.tsc.2023.101375>
- Yıldırım, Y., & Yilmaz, Y. (2023). Promoción de la creatividad en la educación infantil temprana. *PLOS ONE*, 18.
<https://doi.org/10.1371/journal.pone.0294915>

Anexos



ESCUELA DE EDUCACIÓN SUPERIOR PEDAGÓGICA PÚBLICA

"NUESTRA SEÑORA DE LOURDES"

Licenciada: R.M. N° 0042-2024-MINEDU

Creación: R. Presidencial N° 003-57

Partida Registral N° 02004970

Jirón Lucanas 300 – Santa Elena – Andrés A. Cáceres – Huamanga

Teléfono N° 066-280876

AYACUCHO – PERÚ

"TRABAJANDO TODOS SOMOS CALIDAD"



"Año de la recuperación y consolidación de la economía peruana"

RESOLUCIÓN DIRECTORAL N° 0200-2025-DREA-EESPP"NSL"-DG/JUI

Ayacucho, **05 DIC. 2025**

Visto los informes presentados por los docentes de Práctica e Investigación X de formación inicial docente, correspondientes a los programas de estudio de Educación Inicial Intercultural Bilingüe, Educación Primaria Intercultural Bilingüe, y Educación Física, con los números de expediente: 269, 0226, 240, 279, y el Informe N° 035-2025-EESPP "NSL" /JUI (03/12/2025).

CONSIDERANDO:

Que es política de la Escuela de Educación Superior Pedagógica Pública "Nuestra Señora de Lourdes" de Ayacucho garantizar la adecuada formación profesional de sus estudiantes, brindando los servicios educativos en conformidad con las normas legales vigentes;

Que, conforme al artículo 11° del Reglamento de Grados y Títulos de la Formación Inicial Docente (FID) de la EESPP "NSL", los estudiantes deben presentar ante la Unidad de Investigación (UI) su solicitud de aprobación del título del trabajo de investigación, acompañada del informe técnico de conformidad emitido por el docente del curso de Investigación. La UI, a su vez, elabora el proyecto de resolución correspondiente, el cual incluye el título del trabajo, los nombres de los estudiantes y el docente asesor. Dicho proyecto es formalizado mediante Resolución Directoral de la EESPP "Nuestra Señora de Lourdes";

Que los docentes de Práctica e Investigación X de los programas de estudio de Educación Inicial Intercultural Bilingüe, Educación Primaria Intercultural Bilingüe, y Educación Física, han presentado un informe consolidado, en el que se precisa la aprobación de los títulos de trabajo de investigación;

Que se ha recibido el informe del jefe de la Unidad de Investigación, quien ha evaluado y validado la información presentada;

Y, de conformidad con lo dispuesto por la Ley General de Educación N° 28044, la Ley N° 30512, Ley de Institutos y Escuelas de Educación Superior y de la Carrera Pública de sus Docentes, el D.S. N° 010-2017-MINEDU, que aprueba el Reglamento de la Ley de Institutos y Escuelas de Educación Superior y de la Carrera Pública de sus Docentes, así como el Reglamento Interno y el Reglamento de Investigación de la Escuela de Educación Superior Pedagógica Pública "Nuestra Señora de Lourdes" de Ayacucho;

SE RESUELVE:

ARTÍCULO PRIMERO: APROBAR los títulos de los trabajos de investigación presentado por los estudiantes de los distintos programas de estudios orientados a la obtención del Grado de Bachiller en Educación; según las especificaciones siguientes:



Programa de Estudios Educación en Idiomas, Especialidad Inglés X

Ord.	Título	Integrantes (Apellidos y Nombres)	Docente asesor
1.	Revisión crítica de la capacidad de inferencia e interpretación del texto en inglés en estudiantes de educación básica: tendencias y desafíos.	Acevedo Sulca, Beder Ahmed	Palomino Hermoza, Oscar Elias
2.	Desafíos y perspectivas en la capacidad de adecuación, organización y desarrollo coherente en inglés: un análisis comparativo de la literatura académica reciente	Alcarraz Pumacayo, Jose Flores Sánchez Wilhel Dionicio	Palomino Hermoza, Oscar Elias
3.	Entre el silencio y la fluidez: Tendencias recientes y perspectivas emergentes en el desarrollo de la expresión oral en inglés en estudiantes de educación básica	Cardenas Otarola, Vanesa Quispe chihua Brigida	Ayala Torres, Carlos
4.	Aprendizaje cooperativo y Aprendizaje autónomo en educación básica	Cochachi Guerra, Brandon	Carlos Ayala Torres
5.	Más allá de la gramática: Revisión crítica de los hallazgos actuales sobre la adecuación del texto a la situación comunicativa en inglés en contextos escolares	Curo Huarcaya, Sthefanny Lidia Ramirez Auccapuclla Marith Nataly	Quispe Sanchez, Jesus
6.	Hallazgos, tendencias y perspectivas: Un estudio documental comparativo sobre la inferencia e interpretación de textos en inglés en la educación básica	Soto Huamán, Ximena Nayely	Quispe Sanchez Jesus



SEGUNDO: ENCARGAR a las Unidades de Investigación, y Académica, así como a las Coordinaciones Académicas el seguimiento, acompañamiento y evaluación correspondientes para garantizar el adecuado desarrollo de los trabajos de investigación.

TERCERO: PRECISAR que la vigencia de la presente resolución finalizará el 05 de diciembre de 2026.

CUARTO: COMUNICAR a los interesados y a los diferentes estamentos de esta Casa Superior de Estudios para su conocimiento y fines pertinentes.

REGÍSTRESE, COMUNÍQUESE Y ARCHÍVESE

EESSPP "NUESTRA SEÑORA DE LOURDES" AYACUCHO
 Dr. MAURO CARRASCO ESPINOZA
 Director (e)

MCE/DG (e)
 GBM/JUI (e)
 Proy. 029
 Tiraje N°005



Ord.	Título de trabajo de investigación	Integrantes	Docente asesor
17.	Entender para aprender, escuchar para crecer: Análisis comparativo de investigaciones recientes sobre comprensión oral en la primera infancia.	Najarro Buitrón, Gisel Medaly	Ricalde Sáenz, Manuel Antonio
18.	El espejo de la mente infantil: Análisis comparativo de los avances en la investigación sobre pensamiento metacognitivo en niñas y niños.	Alarcon Tarazona, Faviola Yudid Rodríguez Munarriz, Judith Dayana	Sánchez Cuenca, Miguel Eduardo
19.	Tendencias recientes en el desarrollo de la coordinación motora fina de niños y niñas: Revisión crítica de la literatura científica actual.	Pacheco Ccoscco, Nidia Mayome Izarra Lapa, Nikol	Cabrera Carbajal, Luisa
20.	Romper moldes desde la infancia: Hallazgos actuales, desafíos y perspectivas en el desarrollo del pensamiento disruptivo en niños y niñas	Yuto Cotarma, Juan David	Ruiz Amorós, Juana Gloria
21.	Las técnicas de focalización de la atención como herramienta pedagógica: un análisis documental en la educación inicial.	Areste Palomino, Trudy	Carrasco Espinoza, Mauro
22.	¿Hablan igual todos los niños? Un análisis comparativo de los hallazgos recientes sobre el desarrollo de la oralidad infantil	Mendez Curo, Olga	León Huilcapure, Rubén Adolfo
23.	La motricidad fina en la educación inicial: un estudio documental comparativo de los últimos hallazgos.	Guerra Carahuanco, Nilda Lapa Risco, Sheyla Melany	Carrasco Espinoza, Mauro
24.	Tendencias recientes en el estudio de la conducta infantil: Revisión crítica de la literatura académica actual.	Jaulis Quispe, Luis Samuel	Sánchez Cuenca, Miguel Eduardo
25.	Análisis comparativo de investigaciones recientes sobre los niveles de atención en la primera infancia	Vilca Majerhua Ernestina	Ruiz Amorós, Juana Gloria
26.	De las emociones a las relaciones: Comparando tendencias, desafíos y estrategias en el desarrollo socioemocional de los niños	Rivas Gutierrez, Yosilyn	Gamarra Rivera, Carlos Enrique
27.	La motricidad fina como eje del aprendizaje de niños y niñas: estudio documental comparativo de los recientes hallazgos en educación inicial.	Cunto Fernández, Diana Marilín	Carrasco Espinoza, Mauro

Programa de Estudios Educación Primaria Intercultural Bilingüe X "A"

Nº	Título	Integrantes	Docente Asesor
1	Del aula a la incertidumbre: Un estudio documental sobre el desarrollo del pensamiento adaptativo en educación primaria y sus implicaciones futuras	Parco Quichca, Rosmery Sanchez Salvatierra, Joselyn Yuly	Munaylla La Rosa, Neofa Ilandez
2	Perspectivas recientes sobre las habilidades comunicativas en contextos interculturales de educación primaria	Cisneros Bañico, Ruth Karina	Leon Huilcapure, Ruben Adolfo
3	Comprensión lectora en contextos bilingües: Revisión bibliográfica sobre enfoques y estrategias en la educación primaria intercultural	Fernandez Huamani, Nicool Yoferin Lopez Tacuri, Flor Milagros	Gomez Quispe, Maximo Fabian
4	Revisión crítica de las habilidades comunicativas en estudiantes de educación primaria: Tendencias,	Alvarado Quispe, Abel Acasio Ñaupas, Emerson Yhonny	Ayala Torres, Carlos