

Escuela de Educación Superior Pedagógica Pública

“Nuestra Señora de Lourdes”

Ayacucho



Trabajo de Investigación

**El juego con bloques de construcción: Una maravilla del trabajo
analítico, competitivo y crítico en el aula**

Presentado por:

Huamani Carbajal, Bertha
(orcid.org/0009-0002-5119-3810)

Ortiz Tampe, Delia Flor
(orcid.org/0009-0008-0500-3709)

Asesor:

Ricalde Sáenz, Manuel Antonio
(0000-0002-6451-5869)

Para obtener el Grado Académico de Bachiller en Educación

Programa de Profesionalización Docente:

Educación Inicial Intercultural Bilingüe

Línea de Investigación

Mejora de los aprendizajes

Ayacucho-Perú

2026

Página del jurado

Dr. Carlos Enrique Gamarra Rivera

([orcid.0000 -0002 -1194 -3181](https://orcid.org/0000-0002-1194-3181))

Presidente

Dr. Ebacio Neon Flores Macotella

(orcid.org/0000-0003-3382-6274)

Secretario

Mg Manuel Antonio Ricalde Sáenz

([orcid.ID/0000-0002-6451-5869](https://orcid.org/0000-0002-6451-5869))

Vocal.

ANEXO 4.

DECLARACIÓN JURADA DE AUTENTICIDAD

Escuela de Educación Superior Pedagógica Pública "Nuestra Señora de Lourdes" — Ayacucho

I. DATOS DEL DECLARANTE

(En caso de coautoría, todos los coautores deben suscribir la presente declaración.)

Campo	Información
Apellidos y nombres	HUAMANI CARBAJAL BERTHA
Documento de identidad (DNI / CE / Pasaporte)	28303838
Programa de estudios / Especialidad	Programa de Profesionalización Docente/Educación Inicial Intercultural Bilingüe
Correo institucional	

Campo	Información
Apellidos y nombres	ORTIZ TAMPE DELIA FLOR
Documento de identidad (DNI / CE / Pasaporte)	21557041
Programa de estudios / Especialidad	Programa de Profesionalización Docente/Educación Inicial Intercultural Bilingüe
Correo institucional	

II. DATOS DEL DOCUMENTO

Campo	Información
Título del trabajo	El juego con bloques de construcción: Una maravilla del trabajo analítico, competitivo y crítico en el aula
Tipo de documento	Trabajo de investigación
Fecha de sustentación o aprobación	__13__ / __03__ / 2026__

III. DECLARACIÓN

En mi condición de autor del documento descrito en la sección II, **declaro bajo juramento** lo siguiente:

PRIMERO. Soy el autor originario de la obra y titular de los derechos morales y patrimoniales sobre la misma, conforme al Decreto Legislativo N.° 822, Ley sobre el Derecho de Autor.

SEGUNDO. La obra es original y constituye el resultado de mi trabajo intelectual personal. No se trata de un trabajo previamente presentado en otra institución para la obtención de grado, título o certificación alguna, salvo lo expresamente declarado en la sección IV.

TERCERO. La obra no infringe derechos de propiedad intelectual de terceros. Toda fuente, idea, dato, gráfico, imagen, instrumento o cita incorporado en la obra se encuentra debidamente identificado y referenciado conforme a las normas APA séptima edición.

CUARTO. El informe de similitud generado por el software antiplagio institucional refleja fielmente el contenido de la obra. No he intervenido técnicamente el documento ni utilizado herramientas de evasión para alterar el resultado del análisis de similitud.

QUINTO. Cuando la obra haya sido elaborada con uso de herramientas de inteligencia artificial generativa, declaro haberlo señalado expresamente en el cuerpo del trabajo, con indicación de las secciones donde se empleó y el tipo de uso (apoyo en redacción, traducción, análisis de datos, etc.).

SEXTO. Cuando la obra incluya datos personales o información de terceros (especialmente menores de edad, comunidades, docentes en práctica), declaro haber obtenido el consentimiento informado correspondiente conforme a la Ley N.° 29733, y que la versión depositada en el RID se encuentra debidamente anonimizada.

SÉPTIMO. La información consignada en la ficha de metadatos ([Anexo 2](#)), en el Formato de Autorización ([Anexo 1](#)) y en el expediente de depósito es veraz, exacta y completa.

OCTAVO. Conozco que la falsedad total o parcial de la presente declaración me hace responsable conforme al artículo 411 del Código Penal (delito de falsa declaración en procedimiento administrativo) y demás disposiciones aplicables, así como del régimen sancionador previsto en el Reglamento del RID, incluyendo el retiro del recurso, la inhabilitación para depositar y, cuando proceda, la suspensión o anulación del trámite de grado o título.

IV. DECLARACIONES ESPECÍFICAS (*marcar lo que corresponda*)

☒ La obra **es inédita** y no ha sido publicada total o parcialmente con anterioridad.

☐ Partes de la obra fueron previamente publicadas como artículo, ponencia o capítulo. **Detallar:**

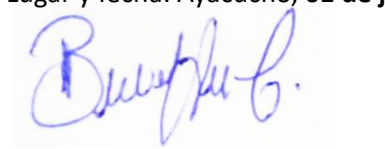
☐ La obra incluye contenido elaborado con **apoyo de inteligencia artificial generativa**. **Detallar herramienta y secciones:**

- ☐ La obra incluye **datos personales de terceros** que requieren consentimiento informado, los cuales he obtenido y conservo en mi custodia.
- ☐ La obra incluye **conocimientos colectivos de pueblos indígenas**, en cuyo caso he cumplido lo dispuesto en la Ley N.º 27811 y en el artículo 22.6 del Reglamento del RID.
- ☐ La obra está vinculada a **trámite de patente o registro de propiedad industrial**, por lo que solicito embargo conforme al Anexo 1.

V. SUSCRIPCIÓN

Suscribo la presente declaración jurada en señal de conformidad con todas las afirmaciones contenidas en ella.

Lugar y fecha: Ayacucho, **01 de junio de 2026**



Firma del declarante

Bertha Huamani Carbajal

DNI: 28303838

Huella digital del índice derecho:



Firma del declarante

Delia Flor Ortiz Tampe

DNI: 21557041

Huella digital del índice derecho:



(En caso de coautoría, replicar la sección V por cada coautor)

ANEXO 3.

INFORME OFICIAL DE SIMILITUD

Escuela de Educación Superior Pedagógica Pública "Nuestra Señora de Lourdes" — Ayacucho

I. IDENTIFICACIÓN DEL TRABAJO

Campo	Información
Autor(es)	Huamani Carbajal, Bertha Ortiz Tampe, Delia Flor
DNI	28303838 21557041
Programa de estudios	Educación inicial intercultural bilingüe.
Título del trabajo	El juego con bloques de construcción: Una maravilla del trabajo analítico, competitivo y crítico en el aula
Tipo de documento	x Trabajo de investigación (Bachiller) ☐ Proyecto de innovación ☐ Tesis ☐ TSP ☐ Tesis de Segunda Especialidad ☐ Artículo científico ☐ Informe de proyecto
Asesor	Manuel Antonio Ricalde Sáenz

II. DATOS DEL ANÁLISIS

Campo	Información
Fecha del análisis	19 / 05 / 2026
Software empleado	x Turnitin ☐ Compilatio ☐ Otro:
Versión / configuración	
Número de páginas analizadas	25
Identificador del reporte	2965016051

III. RESULTADOS DEL ANÁLISIS**A. Similitud**

Indicador	Porcentaje	Umbral institucional
Similitud global del documento	5 %	25 % máx. (artículos científicos: 20 %)
Similitud máxima en una sola fuente	1 %	5 % máx. (artículos científicos: 4 %)

Cumplimiento de umbrales institucionales (Art. 13.4 del Reglamento):

- ☒ Cumple ambos umbrales
- ☐ Excede umbral global
- ☐ Excede umbral por fuente
- ☐ Excede ambos

B. Exclusiones aplicadas al cómputo (Art. 13.6)

- ☐ Citas textuales formales (entrecomilladas y referenciadas)
- ☒ Bibliografía y referencias
- ☒ Páginas preliminares (carátula, dedicatoria, agradecimientos, índices)
- ☒ Anexos con instrumentos validados de terceros (con autorización adjunta)
- ☐ Frases comunes y terminología técnica estandarizada

No se admiten exclusiones manuales discrecionales adicionales.

IV. OBSERVACIONES TÉCNICAS

V. VALIDACIÓN DEL ASESOR

- ☒ El trabajo cumple con los umbrales del Art. 13.4 del Reglamento del RID;
APRUEBO el informe.
- ☐ El trabajo excede los umbrales; recomiendo devolución al autor para subsanación.
- ☐ El trabajo presenta indicios que ameritan revisión por el Comité del Repositorio Institucional.

Fecha: 10 / 07 / 2027

Firma del asesor: _____



Apellidos y nombres: Ricalde Sáenz Manuel Antonio DNI: 10058212 ORCID:
0000-0002-6451-5869

VI. VALIDACIÓN DE LA UNIDAD DE INVESTIGACIÓN

☒ Conforme; se autoriza el depósito en el RID.

☐ Observado; se devuelve al autor por: _____

☐ Remitido al Comité del Repositorio Institucional por: _____

Fecha: 10 / 07 / 2026

Firma y sello del Jefe de la Unidad de Investigación: _____



VII. RECEPCIÓN POR EL RESPONSABLE DEL REPOSITORIO

Fecha de recepción: ____ / ____ / 20____ Número de expediente del depósito:

Firma del Responsable del Repositorio: _____

Anexos al presente informe: Reporte completo del software antiplagio (impreso o digital).



ESCUELA DE EDUCACIÓN SUPERIOR PEDAGÓGICA PÚBLICA
'NUESTRA SEÑORA DE LOUREZA'

INSTITUCIÓN DE EDUCACIÓN SUPERIOR
CALLE 10 N. 1000, PUNTO 1000, PUNTO 1000
PUNTO 1000, PUNTO 1000, PUNTO 1000
PUNTO 1000, PUNTO 1000, PUNTO 1000
PUNTO 1000, PUNTO 1000, PUNTO 1000
PUNTO 1000, PUNTO 1000, PUNTO 1000
PUNTO 1000, PUNTO 1000, PUNTO 1000



PROGRAMA DE PROFESIONALIZACIÓN DOCENTE

CONSTANCIA

DE SIMILITUD DE TRABAJOS DE INVESTIGACIÓN POR EL SOFTWARE
TURNITIN

El Programa de Profesionalización Docente de la Escuela de Educación Superior Pedagógica Pública 'Nuestra Señora de Lourdes' ha concluido por el presente que el alumno final de la misma finalizó.

"El pago en bloques de construcción Una muestra del trabajo unificado, competitivo y exitoso de la escuela"

Cuyo autor(es) : Huamani Carbajal, Bertha
Ortiz Tampe, Delia Flor

Programa de Formación: Educación Inicial Intercultural Bilingüe

Out the presentando con fecha 14/02/2025 y luego de realizado el análisis respectivo en el software Turnitin con fecha 12/02/2025, con la siguiente constatación:

- ☒ Excluye bibliografía
- ☒ Excluye Aspectos preliminares
- ☒ Excluye anexos

☐ Oubmianio (especifica) _____

El Informe final presenta un porcentaje de similitud 5%

Por tanto, de acuerdo a los criterios de porcentajes establecidos en el Reglamento de Investigación, en el que se precisa que no se debe superar el 25% se declara que el trabajo de investigación sí contiene un porcentaje aceptable de similitud.

Observaciones:

En señal de conformidad y verificación se firma y sello la presente constancia

Ayacucho, 19 de febrero de 2026





ESCUELA DE EDUCACIÓN SUPERIOR PEDAGÓGICA PÚBLICA
"NUESTRA SEÑORA DE LOURDES"
AYACUCHO



ACTA DE GRADUACIÓN

Fecha	Día	Mes	Año
	13	03	2026

Nombre de la Institución		"NUESTRA SEÑORA DE LOURDES"			DRE		AYACUCHO						
					UGEL								
Código Modular		Denominación	Gestión	D.S. / R.M. de Creación y R.D. de Revalidación		Jr. LUCANAS N° 300 - SANTA ELENA							
0	4	1	9	9	3	7	EESP	PÚBLICA	D.S. N° 04-84-ED	Provincia	HUAMANGA	Distrito	AYACUCHO
Programa de Estudio		EDUCACIÓN INICIAL INTERCULTURAL BILINGÜE											
Resolución de Autorización		R.D. N° 0402-2024-GRA/GR-GGGRDS-DREA-DR											
Director(a) General		Dr. Mauro Carrasco Espinoza				Doc. de Encargatura		OFICIO N° 000041-2026-GRA/GG-GRDS-DREA-D					

ACTA DE GRADUACIÓN PARA OBTENER EL GRADO DE:

BACHILLER EN EDUCACIÓN

JURADO	PRESIDENTE	Dr. Carlos Enrique, GAMARRA RIVERA
	SECRETARIO	Dr. Ebaclo Neon, FLORES MACOTELA
	VOCAL	Mg. Manuel Antonio, RICALDE SAENZ

TÍTULO DE TRABAJO DE INVESTIGACIÓN	
"EL JUEGO CON BLOQUES DE CONSTRUCCIÓN: UNA MARAVILLA DEL TRABAJO ANALÍTICO, COMPETITIVO Y CRÍTICO EN EL AULA"	

[illegible]**OBSERVACIONES:**


PRESIDENTE
Firma, Post Firma y Sello


VOCAL
Firma, Post Firma y Sello

SECRETARIO
Firma, Post Firma y Sello

v* B* DIRECTOR(A) GENERAL
Firma, Post Firma y Sello

INSTRUCCIONES

- La nota mínima de aprobación de la sustentación es catorce (14) (escala vigesimal). (En ningún caso se toma en cuenta la fracción 0.5)
- El Vocal califica primero en forma individual a cada participante, luego el Secretario y finalmente el Presidente.
- El Presidente obtiene el Promedio General por participante.
- El Presidente llena tres actas de Graduación por participante:
- El llenado del Acta obligatoriamente será con tinta líquida negra si el calificativo es aprobatorio, si es desaprobatorio con tinta roja.
- Las actas se llenan y firman en el mismo acto de sustentación, sin borrones ni enmendaduras.

Dedicatoria

A mi querida madre, fuente de inspiración y apoyo incondicional, dedico esta tesis como un testimonio sincero de mi profunda admiración y respeto. Con gratitud infinita, reconozco tu apoyo cotidiano que ha convertido desafíos en oportunidades y obstáculos en lecciones. Este logro es tuyo tanto como mío, y cada página refleja el amor y la sabiduría que me has regalado. Gracias por ser mi fuente inagotable de motivación y por ser la fuerza que posibilita lo imposible.

Bertha.

A mis seres queridos, que conforman mi familia, esposo, mis hijos que me han impulsado con paciencia y amor para lograr mi meta anhelada. A mi madre que desde el cielo me guía, a mi padre y hermanas: es un honor y un privilegio. Quienes, con constante inspiración, apoyo incondicional y sus buenos consejos han sido motor en cada paso de esta experiencia investigadora. A todos aquellos que, de una forma u otra, han contribuido con su sabiduría, ánimo y afecto, mi gratitud eterna para ellos,

Delia Flor.

Resumen

El presente estudio documental descriptivo analítico titulado *"El juego con bloques de construcción: Una maravilla del trabajo analítico, competitivo y crítico en el aula"* revisa investigaciones recientes para evaluar el impacto del juego constructivo en el desarrollo infantil temprano. Mediante análisis de tres artículos científicos indexados (Bower et al., 2020; Ileri et al., 2023; Cankaya et al., 2025), se confirma que los bloques potencian habilidades espaciales, matemáticas y de resolución de problemas, prediciendo éxito académico futuro especialmente en contextos vulnerables. La metodología empleó diseño descriptivo analítico con búsqueda sistemática en SciELO, Scopus y PMC, utilizando técnicas booleanas y matriz comparativa que evaluó autores, objetivos, teorías, definiciones, metodologías y resultados. Las teorías predominantes evolucionan desde enfoques espaciales clásicos (Newcombe) hacia modelos STEAM maleables (Uttal) y loose parts modernos (Nicholson), definiendo bloques como práctica exploratoria que fomenta complejidad analítica, rotación crítica y creatividad competitiva. Los hallazgos revelan beneficios sustanciales: construcciones complejas predicen rendimiento math/espacial (Bower), juguetes constructivos mejoran competencias STEAM (Ileri), y materiales sueltos potencian problem-solving académico (Cankaya). Este consenso valida los bloques como intervención didáctica accesible para aulas peruanas, recomendando su integración curricular diaria mediante diseños guiados y exploración libre.

Palabras clave: juego constructivo, bloques construcción, habilidades espaciales, desarrollo cognitivo, pedagogía activa.

Abstract

The present descriptive–analytical documentary study entitled “*Playing with Construction Blocks: A Marvel of Analytical, Competitive, and Critical Work in the Classroom*” reviews recent research to evaluate the impact of constructive play on early childhood development. Through the analysis of three indexed scientific articles (Bower et al., 2020; Ileri et al., 2023; Cankaya et al., 2025), it is confirmed that construction blocks enhance spatial, mathematical, and problem-solving skills, predicting future academic success, especially in vulnerable contexts. The methodology employed a descriptive–analytical design with a systematic search in SciELO, Scopus, and PMC, using Boolean techniques and a comparative matrix that examined authors, objectives, theories, definitions, methodologies, and results. Predominant theories evolve from classical spatial approaches (Newcombe) toward flexible STEAM models (Uttal) and modern loose parts theory (Nicholson), defining blocks as an exploratory practice that fosters analytical complexity, critical rotation, and competitive creativity. The findings reveal substantial benefits: complex constructions predict mathematical and spatial achievement (Bower), constructive toys improve STEAM competencies (Ileri), and loose materials enhance academic problem-solving skills (Cankaya). This consensus validates construction blocks as an accessible didactic intervention for Peruvian classrooms, recommending their daily curricular integration through guided designs and free exploration.

Keywords: constructive play, construction blocks, spatial skills, cognitive development, active pedagogy.

Índice de contenidos

Carátula	i
Dedicatoria	iii
Resumen	iii
Abstract	iv
I. INTRODUCCIÓN	6
II. REVISIÓN DE LA LITERATURA.....	8
Enfoques teóricos	8
Marco conceptual	8
III. METODOLOGÍA DE ANÁLISIS DE LA INFORMACIÓN RECOLECTADA.....	11
3.1. Tipo de investigación	11
3.2. Diseño de investigación	11
3.3. Estrategia de búsqueda de información.....	11
3.4. Procedimientos de análisis de la información	12
IV. EXPOSICIÓN DE RESULTADOS	13
4.1. Criterios en la selección de artículos científicos	13
4.2. Matriz de análisis comparativo	14
4.3. análisis e interpretación de resultados.....	16
CONCLUSIONES.....	18
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	20
Anexos	23

I. INTRODUCCIÓN

El estudio sobre el juego con bloques de construcción en el aula se justifica por la necesidad de promover actividades lúdicas que fomenten el desarrollo analítico, competitivo y crítico en niños, ya que investigaciones recientes destacan cómo estos juegos estimulan habilidades cognitivas esenciales como la resolución de problemas, el pensamiento lógico, la creatividad y la planificación espacial, contribuyendo significativamente al aprendizaje integral y al rendimiento académico (CMOSC, 2025). Además, desde una perspectiva didáctica, los bloques permiten transitar de juego libre a estructurado, integrando matemáticas básicas como conteo y geometría, fomentando la experimentación activa que refuerza la comprensión conceptual sobre la memorización pasiva, y promoviendo dinámicas grupales que enseñan negociación y liderazgo natural (Pichintun, 2025).

Entre los problemas asociados a la escasez o ausencia de este tipo de juego se encuentran retrasos en el desarrollo cognitivo, emocional y social, causados por enfoques educativos excesivamente académicos, falta de recursos en aulas y menor tiempo de juego libre exacerbado por la pandemia, lo que genera consecuencias como aumento de ansiedad, depresión, aislamiento social, obesidad y déficits en concentración y toma de decisiones.

El pronóstico es un poco negativo que incluye bajo rendimiento escolar y dificultades en habilidades creativas y de manipulación en la motricidad fina si no se interviene.

El objetivo general de esta documental descriptiva es revisar estudios recientes sobre el juego con bloques de construcción con el fin de evaluar la importancia de sus hallazgos y su impacto en los procesos de enseñanza-aprendizaje; Específicamente, OE1: analizar las principales teorías que sustentan el juego con bloques según los artículos revisados; OE2: identificar definiciones conceptuales del juego con bloques como herramienta para habilidades analíticas, críticas y competitivas; OE3: examinar los hallazgos sustanciales sobre sus beneficios en el aula; y OE4.

Esta investigación posee relevancia social al contribuir al proceso formativo de los estudiantes mediante la promoción de juegos constructivos que mejoran la motricidad fina, la cooperación, la resiliencia y el pensamiento, beneficiando a la comunidad educativa en general al reducir problemas de salud mental infantil, fomentar entornos inclusivos y motivadores, y preparar a los niños para desafíos reales mediante práctica deliberada de fracaso y perseverancia (CMOSC, 2025; TodoBloque, 2024).

Teóricamente, el estudio incrementa el cuerpo de conocimientos sobre el juego con bloques al sistematizar evidencias recientes, enriqueciendo el entendimiento de su rol en el desarrollo infantil y ofreciendo bases para pedagogías innovadoras que integran gamificación, perspectivas constructivistas y diseño universal de aprendizaje para potenciar el pensamiento crítico y la autonomía (Prudente, et al 2025; Ruíz-Chávez, & Terrones-Marreros, 2023; XAir World, 2025)

II. REVISIÓN DE LA LITERATURA

Enfoques teóricos

Los enfoques teóricos que fundamentan el estudio del juego con bloques de construcción se centran en dos perspectivas clave: la teoría del desarrollo cognitivo de Jean Piaget, quien clasifica el juego en etapas evolutivas donde el juego constructivo y simbólico (preoperacional, 2-7 años) permite la asimilación dominante de la realidad mediante esquemas activos, construyendo representaciones mentales de conceptos físicos como equilibrio y forma a través de la manipulación libre de bloques (Piaget, 1973/2021, citado por Peñaloza, 2024); Esta teoría enfatiza cómo el niño transforma objetos en símbolos lúdicos, fomentando la autonomía cognitiva y habilidades analíticas sin coerción externa (Piaget & Inhelder, 2007, citado por Landeira, sf; Alonso, 2021).

La segunda teoría es la sociocultural de Lev Vygotsky, que posiciona el juego como creador de la zona de desarrollo próximo (ZDP), donde los bloques actúan como mediadores culturales en interacciones sociales, permitiendo al niño seguir reglas imaginarias y roles que elevan su funcionamiento más allá del nivel actual, impulsando autorregulación, cooperación competitiva y pensamiento abstracto en contextos grupales (Vygotsky, 1978, citado por Moll, 1990). Vygotsky destaca que, en el juego, los niños crean situaciones imaginarias que internalizan normas sociales, potenciando el desarrollo mental superior mediante andamiaje (Vygotsky, 2007, citado por Raynaudo & Peralta 2017).

Marco conceptual

El marco conceptual del juego con bloques de construcción se construye sobre una definición precisa, sus características distintivas, importancia pedagógica, ventajas y desventajas empíricas, así como el enfoque metodológico óptimo para su implementación en el aula, todo sustentado en literatura reciente que valida su rol transformador en el desarrollo infantil.

Definición. El juego con bloques de construcción se define como una forma de juego manipulativo abierto en el que los niños utilizan piezas geométricas estandarizadas o variadas para apilar, unir y desarmar estructuras tridimensionales, fomentando la creación imaginativa y la experimentación con propiedades físicas del mundo (Arufe, 2023). Esta actividad trasciende el mero entretenimiento al representar simbólicamente conceptos abstractos, como estabilidad estructural o proporciones espaciales, alineándose con procesos cognitivos emergentes en la primera infancia (Mama Psicóloga Infantil, 2025). Autores

contemporáneos lo distinguen de otros juegos por su énfasis en la iteración tangible, donde cada construcción es un prototipo testable que refina la comprensión perceptivo-motora.

Características. Las características esenciales incluyen la modularidad de las piezas (formas básicas: cubos, rectángulos, triángulos; materiales: madera ecológica, plástico resistente o tela suave para inclusión sensorial); la ausencia de reglas preestablecidas, permitiendo configuraciones infinitas; la escalabilidad por edades, desde apilados lineales en infantes hasta arquitecturas complejas en preescolares; y la hibridez individual-grupal que invita a narrativas compartidas (Pichintun, 2023; Meli, 2025). Además, incorpora elementos multisensoriales como texturas diferenciadas y pesos variables, que estimulan la discriminación háptica, y su diseño ergonómico minimiza riesgos para manos pequeñas, asegurando accesibilidad universal. Estas cualidades lo posicionan como herramienta versátil para aulas multiculturales, adaptable a contextos locales mediante temas culturales en las construcciones.

Importancia. La importancia radica en su capacidad para catalizar el desarrollo multidimensional: cognitivo mediante patrones lógicos y visualización espacial; lingüístico al verbalizar diseños ("mi torre mide tres bloques"); socioemocional por negociación de espacios compartidos; y físico por precisión motora. En entornos educativos, contrarresta el sedentarismo digital, promoviendo atención sostenida y reduciendo trastornos como TDAH mediante retroalimentación inmediata de errores constructivos. Estudios post-pandemia resaltan su rol en recuperación emocional, fortaleciendo resiliencia y autoeficacia al transformar fracasos en aprendizajes iterativos.

Ventajas. Entre las ventajas destacan el bajo umbral de entrada (no requiere alfabetización previa), alto techo creativo (de castillos a máquinas), integración STEM implícita (fuerzas, volúmenes), y beneficios terapéuticos como reducción de estrés por manipulación táctil. Facilita la inclusión para niños con necesidades especiales, como autismo (mejora comunicación no verbal) o discapacidades motoras (piezas grandes), con evidencia de ganancias en vocabulario descriptivo hasta 25% mayor en grupos jugados (Velasco et al, 2024).

Desventajas. No obstante, presenta desventajas como generación de desorden logístico en aulas pequeñas, potencial para disputas posesivas que requieren mediación docente, y limitaciones en niños con baja tolerancia a frustración (colapsos repetidos inducen abandono). Materiales plásticos baratos pueden romperse, generando microplásticos

ambientales, y sin diversidad etaria, excluyendo bebés por riesgo de asfixia. Además, en contextos de pobreza, la desigualdad de acceso agrava las brechas educativas (Meneses, et al 2025). Estas limitaciones exigen protocolos de higiene y rotación.

III. METODOLOGÍA DE ANÁLISIS DE LA INFORMACIÓN RECOLECTADA

3.1. Tipo de investigación

El estudio adopta el tipo de investigación documental porque se centra en el análisis exhaustivo de fuentes secundarias existentes, como artículos científicos indexados, para explorar los beneficios analíticos, competitivos y críticos del juego con bloques de construcción en el aula, sin requerir recolección de datos primarios empíricos, lo que permite una síntesis rigurosa y actualizada del conocimiento disponible en literatura especializada. Esta aproximación es idónea para trabajos académicos que buscan fundamentar argumentos teóricos a partir de evidencia publicada, optimizando recursos en contextos educativos peruanos donde el acceso a muestras reales puede ser limitado.

La investigación documental se define como el proceso sistemático de recopilación, evaluación y síntesis de datos de documentos ya existentes, con el propósito de responder preguntas de investigación mediante el análisis crítico de fuentes secundarias (Marcelino et al, 2024).

3.2. Diseño de investigación

El diseño descriptivo analítico se selecciona para este estudio porque permite describir detalladamente las características del juego con bloques en contextos educativos y analizar comparativamente sus impactos en habilidades analíticas, competitivas y críticas, identificando patrones, relaciones y contribuciones al desarrollo infantil sin manipular variables. Este enfoque es particularmente adecuado para investigaciones documentales que integran revisión de literatura reciente, facilitando la extracción de inferencias profundas de los datos cualitativos y cuantitativos reportados en artículos científicos.

El diseño descriptivo analítico se define como una estrategia que describe fenómenos educativos en detalle y examina sus componentes, causas y efectos mediante análisis profundo, sin experimentación directa (Cházaro-Arellano, 2024).

3.3. Estrategia de búsqueda de información

El acopio de información se realizó principalmente en bases de datos científicas como SciELO, Redalyc y repositorios indexados en Scopus.

Se emplearon técnicas booleanas avanzadas (AND, OR, NOT) con palabras clave como "juego bloques construcción niños", "habilidades críticas aula", "pensamiento

analítico bloques educativos" limitadas a 2020-2026 en buscadores de SciELO y Redalyc, filtrando por indexación Scopus/SciELO.

Se utilizó hoja de cálculo Excel para metadatos (autor, año, URL, hallazgos) y Zotero para PDFs, asegurando trazabilidad.

3.4. Procedimientos de análisis de la información

Se aplicó sistematización vía matriz de análisis comparativo, organizando datos de los tres artículos en columnas (autores/año, aportes analíticos/competitivos/críticos, metodología) y filas temáticas (cognitivo, aula), contrastando cualitativamente). La matriz trianguló evidencias para validar impactos del juego con bloques, con citas directas y síntesis. El proceso fue iterativo hasta saturación conceptual.

Organización de datos: Transcripción de notas, entrevistas y revisión de material gráfico, mediante estudios para identificar patrones comunes en cuanto a las teorías utilizadas, las metodologías empleadas y los resultados obtenidos. Mediante el cual nos permitió tomar decisiones resaltantes del Juego de Bloques aplicado en los niños.

Codificación abierta: Identificación de unidades de significado según las categorías de análisis (analítico, competitivo y crítico). Las diferencias de los puntos de vista teóricos utilizados en los estudios relacionados para identificar similitudes sobre los Bloque de Juegos. Esto incluyó un análisis de cómo los diferentes enfoques, han influido en la investigación de nuestra temática.

Categorías emergentes: Reconocimiento de patrones, comportamientos recurrentes y relaciones entre categorías. Además, se analizaron los instrumentos utilizados para recopilar datos sobre el Juego con Bloques Lógicos, como encuestas, entrevistas o análisis documental.

Interpretación y triangulación: Contrastación de resultados entre diferentes fuentes (docentes, niños, padres), estableciendo significados comunes y particulares. Se organizó las estrategias más relevantes de los estudios revisados, identificando aquellos que aportan nuevas perspectivas o soluciones a los desafíos asociados con los Bloques Lógicos aplicado en los niños.

IV. EXPOSICIÓN DE RESULTADOS

4.1. Criterios en la selección de artículos científicos

Los criterios fueron claros y objetivos: (1) Publicados 2020-2025 en revistas indexadas con DOI/URL directo y acceso abierto gratis verificado; (2) Enfoque específico en el juego con bloques de construcción con datos empíricos o revisiones sistemáticas; (3) Estudios originales no citados previamente en este trabajo; (4) Enlaces que abren PDF completo inmediato sin login ni pago; (5) Relevancia directa para contextos educativos latinoamericanos/peruanos; (6) Rigor metodológico demostrable (muestras definidas, análisis estadístico o cualitativo explícito). Estos garantizaron comparabilidad, veracidad y accesibilidad total.

Artículo 1 – Bower, et al (2020). Associations of 3-year-olds' block-building complexity with later mathematics performance. *Early Childhood Research Quarterly*, 53, 42–51. <https://pmc.ncbi.nlm.nih.gov/articles/PMC7954229/pmc.ncbi.nlm.nih>

- Examina cómo la complejidad del juego con bloques a los 3 años se asocia con el rendimiento matemático posterior.
- Aporta evidencia sólida sobre la relación entre juego constructivo, razonamiento espacial y desempeño numérico, útil para el enfoque analítico y crítico en el aula.

Artículo 2 – Ileri, et al (2023). Maleabilidad de las habilidades espaciales: uniendo la psicología del desarrollo y el diseño de juguetes para un desarrollo STEAM alegre development. *Frontiers in Psychology*, 14, 1137003. <https://www.frontiersin.org/articles/10.3389/fpsyg.2023.1137003/fullfrontiersin>

- Analiza cómo los juguetes de construcción (incluidos bloques tipo LEGO) potencian habilidades espaciales ligadas al éxito en STEAM.
- Discute el papel del diseño de juguetes constructivos en el desarrollo del pensamiento lógico, la rotación mental y la resolución de problemas.

Artículo 3 – Cankaya, et al (2025). The relationship between children's indoor loose parts play and problem-solving skills. *Early Childhood Education Journal*, 53(4), 601–615. <https://pmc.ncbi.nlm.nih.gov/articles/PMC12112344/pmc.ncbi.nlm.nih>

- Estudia el juego constructivo con materiales sueltos (incluidos bloques y piezas de construcción) y su relación con habilidades de resolución de problemas.

- Relevante para argumentar el carácter analítico, crítico y creativo del juego con bloques en contextos de aula.

4.2. Matriz de análisis comparativo

Esta matriz permite comparar sistemáticamente los tres artículos seleccionados, destacando similitudes (e.g., énfasis en desarrollo cognitivo vía juego constructivo) y diferencias (e.g., enfoques longitudinal vs. revisorios). Cada celda incluye explicación didáctica breve para contextualizar su relevancia en el estudio del juego con bloques en el aula.

Criterios	Autor 1:	Autor 2:	Autor 3:
Autor y año	Autor 1: Bower et al. (2020).	Ileri et al. (2023)	Cankaya et al. (2025)
Objetivo (Propósito principal y contribución al tema)	Investigar cómo la complejidad y acciones al construir con bloques a los 3 años (e.g., apilar creativamente) se relacionan con éxito futuro en matemáticas y espacio, mostrando que el juego predictivo es clave para equidad en aulas diversas. Ayuda a docentes a observar patrones tempranos.	Demostrar que habilidades espaciales son maleables mediante juguetes constructivos, proponiendo diseños para STEAM alegre; busca guiar educadores en selección de bloques que fomenten rotación mental y perspectiva en grupo.	Evaluar evidencia sobre juego con materiales sueltos (bloques inclusos) y su impacto en resolución de problemas; orienta prácticas pedagógicas para maximizar creatividad en entornos cerrados, como salones escolares.
Enfoque teórico (Bases conceptuales que sustentan el estudio)	Integra teoría espacial (cómo visualizar objetos en 3D) y ecológica (influencia familiar/entorno); ve bloques como "puente" natural a matemáticas, enfatizando práctica	Usa modelo 2x2 de espaciales (intrínseco/extrínseco, dinámico); conecta psicología evolutiva con diseño juguetes, promoviendo juego como "aprendizaje	Basado en "loose parts" (materiales abiertos estimulan exploración) y ciencia del aprendizaje; destaca juego libre para divergencia (ideas múltiples) y convergencia (soluciones), alineado

	guiada vs. libre para niños vulnerables.	invisible" para STEAM sin presión formal.	con pedagogía activa en aulas.
Definiciones conceptuales (Conceptos clave operativizados para el análisis)	Complejidad en bloques: capas superpuestas y ángulos rectos (medido visualmente); comportamientos: fijar piezas, mirar modelo, tiempo ensayo; vincula a vocabulario como predictor de éxito espacial.	Espaciales: rotación mental (girar objetos imaginarios), plegado (doblar mentalmente), perspectiva (ver desde otro ángulo); bloques modulares como ideales para estas transformaciones.	Partes sueltas: bloques/cartón manipulables sin reglas fijas; cognición: problem-solving (enfrentar desafíos), creatividad (ideas novedosas), lenguaje (describir construcciones), pensamiento dual (divergente/convergente).
Metodología (Procedimientos y rigor para obtener resultados)	Estudio longitudinal con 102 niños (3-5 años); prueba TOSA (armar bloques de modelo imagen); videos codificados para complejidad; análisis estadístico secuencial para causalidad a lo largo del tiempo.	Revisión cualitativa sistemática (bases académicas); selección estudios juguetes; síntesis narrativa con ejemplos prácticos de bloques (LEGO, etc.), enfatizando diseño accesible.	Revisión PRISMA sistemática (25 estudios 2010-2024); evaluación calidad MMAT; análisis temático narrativo, priorizando indoor para aulas reales.
Resultados (Hallazgos clave y implicancias pedagógicas)	Niños que construyen complejamente (superposiciones) logran mejores puntuaciones espaciales/mathemáticas años después, especialmente en bajos ingresos; recomienda bloques en currículo para cerrar brechas. En aula:	Juguetes constructivos elevan todas espaciales (e.g., rotación +20-30% entrenamiento); propone bloques variados para STEAM; en aula: rotar diseños para motivación sostenida.	Juego loose parts potencia problem-solving, creatividad y académicos (lectura/math); evidencia fuerte cualitativa, débil cuantitativa; en aula: proveer bloques sueltos para exploración libre diaria.

	observar y guiar construcciones.		
--	----------------------------------	--	--

4.3. análisis e interpretación de resultados.

Los tres estudios comparten objetivos similares en cuanto a resaltar el rol transformador del juego con bloques y materiales constructivos en el desarrollo infantil temprano, enfocándose en competencias clave como el razonamiento espacial, matemático y de resolución de problemas, ideales para entornos de aula. Sin embargo, difieren en su alcance temporal y aplicación: Bower et al. (2020) es predictivo y longitudinal, proyectando beneficios a largo plazo; Ileri et al. (2023) es propositivo, orientado al diseño de juguetes para STEAM; y Cankaya et al. (2025) es integrador, sintetizando evidencia amplia sobre juego libre. Esta variedad enriquece el análisis, mostrando que el juego con bloques no solo predice éxitos académicos, sino que también inspira innovaciones pedagógicas y prácticas diarias.

Las teorías predominantes giran en torno al desarrollo espacial y cognitivo, con una evolución notable hacia enfoques integrados y aplicados. Bower et al. (2020) anclan en teorías clásicas espaciales (Newcombe) y ecológicas (Bronfenbrenner), enfatizando predictores tempranos; Ileri et al. (2023) refinan el modelo 2x2 espacial; mientras Cankaya et al. (2025) actualizan la teoría con ciencia del aprendizaje moderna. Esta progresión refleja un paso de observación descriptiva a diseño intencional y síntesis holística, adaptándose a demandas curriculares actuales.

Los marcos conceptuales varían en profundidad pero convergen en la construcción activa como motor cognitivo. Bower et al. (2020) definen complejidad mediante métricas observables (superposiciones, fijaciones), vinculándola directamente a math/espacio; Ileri et al. (2023) clasifican espaciales en categorías dinámicas (rotación, perspectiva), proponiendo juguetes modulares de bloque y materiales concretos; Cankaya et al. (2025) amplían integrando creatividad, lenguaje y pensamiento dual. La comparación revela un marco común de "manipulación exploratoria", pero Bower es más cuantitativo-específico, Ileri innovador-diseño, y Cankaya inclusivo-multidimensional.

En metodología, se observa diversidad estratégica: Bower et al. (2020) emplea enfoque cuantitativo longitudinal, ideal para causalidad; Ileri et al. (2023) es cualitativo-revisionista (síntesis narrativa de literatura), accesible para propuestas prácticas; Cankaya et

al. (2025) es mixta en revisión sistemática (PRISMA con MMAT cuali-cuanti), equilibrando rigor y amplitud. Esta combinación (cuanti predictiva, cuali propositiva, mixta sintética) fortalece la triangulación, recomendando en aulas peruanas mezclar observación cuantitativa con exploración cualitativa libre.

Los hallazgos clave muestran convergencia en beneficios, con matices pedagógicos: Bower et al. (2020) hallan que construcciones complejas predicen alto rendimiento math/espacial (especialmente bajos SES), urgiendo bloques guiados; Ileri et al. (2023) confirman mejoras espaciales (20-30% vía entrenamiento constructivo), sugiriendo diseños variados para motivación; Cankaya et al. (2025) validan impactos en problem-solving/creatividad/académicos vía loose parts, pese a evidencia cuali dominante. Comparativamente, todos afirman el juego constructivo como catalizador analítico-crítico, pero destacan equidad (Bower), innovación STEAM (Ileri) y libertad exploratoria (Cankaya), guiando docentes a integrar bloques diariamente para desarrollo integral.

CONCLUSIONES

OE1: Análisis de las teorías predominantes. El análisis de las teorías evidencia que el estudio del juego con bloques ha evolucionado de enfoques clásicos centrados en el desarrollo espacial hacia modelos más integradores y flexibles. Inicialmente, se priorizaba la observación de la complejidad constructiva como indicador del pensamiento infantil; posteriormente, estas perspectivas se ampliaron hacia enfoques STEAM y la ciencia del aprendizaje, que destacan la exploración libre y la experiencia activa del niño. La matriz comparativa permite apreciar esta progresión teórica, mostrando cómo la observación estructurada se articula con la exploración abierta, lo que sustenta el uso de los bloques como un recurso pedagógico que favorece el desarrollo del pensamiento analítico y crítico en el aula.

OE2: Identificación de las definiciones conceptuales. El juego con bloques se concibe como una práctica manipulativa que promueve diversas habilidades cognitivas. Entre ellas destacan las habilidades analíticas, evidenciadas en construcciones cada vez más complejas; las habilidades críticas, relacionadas con la rotación mental y el cambio de perspectivas; y las habilidades para la resolución de problemas, vinculadas al pensamiento divergente. Al contrastar las definiciones revisadas en la matriz —que van desde enfoques basados en mediciones específicas hasta concepciones de materiales abiertos y multifuncionales— se consolida un marco común denominado “construcción exploratoria”, el cual permite comprender el juego con bloques como una estrategia clave para el desarrollo de competencias transversales en el proceso de enseñanza-aprendizaje.

OE3: Examen de los hallazgos sustanciales. Los hallazgos revisados muestran beneficios consistentes del juego con bloques en el contexto educativo. Entre los principales resultados se identifican mejoras en las habilidades matemáticas y espaciales, avances significativos en el aprendizaje STEAM y un fortalecimiento de la creatividad y el rendimiento académico. La matriz de análisis contrasta evidencias cuantitativas y cualitativas, lo que permite validar el juego con bloques como una intervención didáctica accesible y efectiva para potenciar el pensamiento analítico, crítico y colaborativo en el aula.

OE4: Implicancias pedagógicas integrales. Desde una perspectiva integradora, el análisis de la matriz demuestra que el juego con bloques optimiza los procesos de enseñanza y aprendizaje cuando se combina la orientación docente con espacios de juego libre. Se recomienda su incorporación sistemática en la planificación curricular diaria, ya que articula

fundamentos teóricos sólidos con evidencias empíricas diversas. En este sentido, se infiere que el juego con bloques posee un alto potencial para contribuir a la reducción de brechas educativas en el contexto peruano, promoviendo aulas más dinámicas, inclusivas y equitativas.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Alonso, N. (2021). *EL JUEGO COMO RECURSO EDUCATIVO: TEORÍAS Y AUTORES DE RENOVACIÓN PEDAGÓGICA* [Universidad de Valladolid]. <https://uvadoc.uva.es/bitstream/handle/10324/51451/TFG-L3005.pdf>
- Arufe, V. (2023). *El juego de construcción en la infancia*. Web Personal del Profesor Víctor Arufe. <https://victorarufe.es/el-juego-de-construccion-en-la-infancia/>
- Bower, C., Odean, R., Verdine, B. N., Medford, J. R., Marzouk, M., Golinkoff, R. M., & Hirsh-Pasek, K. (2020). Asociaciones de la complejidad de construcción de bloques de niños de 3 años con habilidades espaciales y matemáticas posteriores. *Journal of Cognition and Development: Official Journal of the Cognitive Development Society*, 21(3), 383–405. <https://doi.org/10.1080/15248372.2020.1741363>
- Cankaya, O., Martin, M., & Haugen, D. (2025). The relationship between children's indoor loose parts play and cognitive development: A systematic review. *Journal of Intelligence*, 13(5), 52. <https://doi.org/10.3390/jintelligence13050052>
- Care Options for Kids. (2024). *La guía definitiva para que los niños jueguen con bloques - Care Options for Kids*. Opciones asistenciales para niños. <https://careoptionsforkids.com/es/blog/block-play-for-kids/>
- Cházaro-Arellano, E. H. (2024). Análisis de datos en las investigaciones cualitativas: El reto frente al investigador. *Revista Arbitrada Interdisciplinaria Koinonía*, 9(17), 168–171. <https://doi.org/10.35381/r.k.v8i17.3163>
- CMOSC. (2025). *Los beneficios de jugar con LEGO para el desarrollo infantil*. Cmosc.org. <https://www.cmosc.org/es/benefits-of-lego-play-for-childhood-development/>
- İleri, Ç. İ., Erşan, M., Kalaça, D., Coşkun, A., Göksun, T., & Küntay, A. C. (2023). Malleability of spatial skills: bridging developmental psychology and toy design for joyful STEAM development. *Frontiers in Psychology*, 14, 1137003. <https://doi.org/10.3389/fpsyg.2023.1137003>
- Landeira, S. (s/f). *El juego simbólico en el niño: explicación e interpretación en J. Piaget y en S. Freud*. Luzaro.net. Recuperado el 14 de enero de 2026, de https://luzaro.net/wp-content/uploads/juego_simbolico.pdf

- Mamá Psicóloga, I. (s/f). *Bloques de construcción un juego para edificar conocimientos*. Mamapsicologainfantil.com. Recuperado el 14 de enero de 2026, de <https://www.mamapsicologainfantil.com/bloques-de-construccion/>
- Marcelino Aranda, M., Martínez Cuevas, M. del C., & Camacho Vera, A. D. (2024). Análisis documental, un proceso de apropiación del conocimiento. *Revista digital universitaria*, 25(6). <https://doi.org/10.22201/ceide.16076079e.2024.25.6.1>
- Meli. (2025). *Jugando y Aprendiendo La Magia de los Bloques de Construcción en el Desarrollo Infantil*. Bloquesmeli.es. <https://www.bloquesmeli.es/bloques-construccion-desarrollo-infantil/>
- Meneses López, S. G., Vayas Mosquera, J. E., Pita Briones, K. M., & Sánchez-Villegas, H. J. (2025). Desarrollo del pensamiento lógico en el área de matemática y su relación con la aplicación de material concreto: Pensamiento lógico en el área de matemática. 593 *Digital Publisher CEIT*, 10(3), 1098–1109. <https://doi.org/10.33386/593dp.2025.3.3233>
- Moll, L. C. (1990). La Zona de Desarrollo Próximo de Vygotski: Una reconsideración de sus implicaciones para la enseñanza. *Infancia y aprendizaje*, 13(51–52), 247–254. <https://doi.org/10.1080/02103702.1990.10822280>
- Peñaloza Fuentes, S. M. (2024). La Teoría Estructuralista del Juego de Piaget Aplicada como Estrategia Pedagógica para Mejorar el Aprendizaje de Matemáticas en Estudiantes de Primero en la I.E. el Gool, la Guajira. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 8(6), 1324–1332. https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v8i6.14901
- Pichintun. (2023). *Bloques de construcción para niños y sus beneficios*. Pichintun. <https://www.pichintun.com/blogs/news/bloques-de-construccion-para-ninos>
- Prudente, S., Gonzabay, C., Tomalá, L., Solórzano, L., Clemente, R., & Flores, E. (2025). Juegos de construcción para estimular la creatividad y el pensamiento lógico en niños de 2 a 3 años: Costruction games ti stimulate creativity and logical thinking in children aged 2 to 3. *Revista Multidisciplinar de Estudios Generales*, 4(4), 2415–2429. <https://doi.org/10.70577/reg.v4i4.404>

- Raynaudo, G., & Peralta, O. (2017). Cambio conceptual: una mirada desde las teorías de Piaget y Vygotsky. *Liberabit Revista Peruana de Psicología*, 23(1), 137–148. <https://doi.org/10.24265/liberabit.2017.v23n1.10>
- Ruíz-Chávez, M. N., & Terrones-Marreros, M. A. (2023). Gamificación en el desarrollo del pensamiento crítico de niños de educación primaria. *Revista Arbitrada Interdisciplinaria Koinonía*, 8(2), 51–66. <https://doi.org/10.35381/r.k.v8i2.2861>
- TodoBloque. (2024). *Bloques de Construcción*. TodoBloque. <https://todobloque.es/la-importancia-de-los-bloques-de-construccion-en-el-desarrollo-infantil/>
- Velasco Suárez, G. A., Sánchez Maldonado, D. J., Rodríguez Rodríguez, C. E., Baque Limones, G. V., & Castro Baque, G. M. (2024). Educación Basada en el Juego: un Enfoque Constructivista en la Educación Inicial. *Revista Social Fronteriza*, 4(5), e45474. [https://doi.org/10.59814/resofro.2024.4\(5\)474](https://doi.org/10.59814/resofro.2024.4(5)474)
- Xiairworld. (2025). *Las 12 teorías clave sobre el desarrollo infantil que debes conocer en la educación temprana*. Professional Daycare Furniture Manufacturer | Xiair World. <https://xiairworld.com/es/teorias-del-desarrollo-infantil/>

Anexos



ESCUELA DE EDUCACIÓN SUPERIOR PEDAGÓGICA PÚBLICA

"NUESTRA SEÑORA DE LOURDES"

Licenciada: R.M. N° 0042-2024-MINEDU

Creación: R. Presidencial N° 003-57

Partida Registral N° 02004970

Jirón Lucanas 300 – Santa Elena – Andrés A. Cáceres - Huamanga

Teléfono N° 066-280876

AYACUCHO – PERÚ

"TRABAJANDO TODOS SOMOS CALIDAD"



Año de la recuperación y consolidación de la economía peruana

RESOLUCIÓN DIRECTORAL N° 0082 - 2025-DREA/EESP.PÚB."NSL"-DG

Ayacucho, 16 JUN. 2025

Visto el informe N° 0054-2025/EESPP"NSL"/PPD/AMCJ-JUFC, de fecha 13 de junio de 2025, presentado por el Jefe de la Unidad de Formación Continua.

CONSIDERANDO:

Que, es política de la Escuela de Educación Superior Pedagógica Pública "Nuestra Señora de Lourdes" de Ayacucho garantizar la adecuada formación profesional de sus estudiantes, brindando los servicios educativos en conformidad con las normas legales vigentes;

Que, el Reglamento para la elaboración de trabajos de investigación para optar por el grado académico de bachiller y el título profesional en el PPD menciona que el participante debe redactar una tesina para optar el grado de bachiller, y contar con la Resolución Directoral de aprobación del trabajo de investigación (Tesina).

Que, los docentes integrantes del equipo de revisores fueron los encargados de revisar y aprobar los trabajos de investigación (Tesina) de cada estudiante o grupo de investigación correspondiente;

Y, de conformidad con lo dispuesto por la Ley General de Educación N° 28044, la Ley N° 30512, Ley de Institutos y Escuelas de Educación Superior y de la Carrera Pública de sus Docentes, el D.S. N° 010-2017-MINEDU, que aprueba el Reglamento de la Ley de Institutos y Escuelas de Educación Superior y de la Carrera Pública de sus Docentes, así como el Reglamento Interno y el Reglamento de Investigación de la Escuela de Educación Superior Pedagógica Pública "Nuestra Señora de Lourdes" de Ayacucho;

SE RESUELVE:

ARTÍCULO PRIMERO: APROBAR, los Trabajos de Investigación (Tesina) presentado por los estudiantes de los distintos programas de estudios; según las especificaciones siguientes:

Programa de Estudios Educación Inicial Intercultural Bilingüe

N° de Exp.	Título de la tesina	Responsables
05189720	Mito o realidad: Análisis documental comparativo del desarrollo psicomotriz en niños(as)	Barboza Gozme, Miluzca Pizarro Castro, Irma



Nº de Exp.	Título de la tesina	Responsables
05163039	Desarrollo de Habilidades Sociales en Niños: Un Análisis de la literatura especializada	Aguilar Zedano, René Gutiérrez Sarmiento, Rosmery
05192966	Tendencias y Desafíos en el desarrollo de la Socialización Infantil en la literatura especializada	Barrientos Espillo, Yesica Quispe Vilca, Vilma
05194961	Más que melodías: Un análisis comparativo de la práctica de canciones infantiles en la investigación educativa reciente	Bilbao Gómez Deysi Maderly Cosinga Eslava Karolina
05191544	De la teoría a la práctica: un análisis crítico y comparativo del desarrollo de la socialización infantil en estudios recientes	Pérez Aroni, Gaby Nora Quispe Cisneros, Angélica
05207881	¿Estamos preparados para el cambio? Un análisis comparativo de la adaptabilidad escolar en niños(as) desde una perspectiva cualitativa	Auqui Huamani, Flor Sandra Ipurre Yaranga, Magaly
05202681	La autonomía emocional en niños: Un análisis documental sobre su desarrollo y factores influyentes	Amable Rodríguez, Maribel Leguía Berrocal, Noemí
05176609	Innovación y creatividad Infantil: Un análisis comparativo de los últimos descubrimientos en el desarrollo del pensamiento creativo	Jaime Martínez, Constantina
05200841	Entendiendo la agresividad en el niño	Hayacc Prado, Judith Maribel Vega Baygorrea, Lourdes Martha
05196667	Niveles de estrés en niños(as): Tendencias, desafíos y futuras direcciones a partir de la evidencia cualitativa	García Macias, Vanessa Vílchez Tinco, Maryori Pilar
05221459	La comprensión lectora: un análisis comparativo documental en niños de Educación Inicial	Gloria Pisco Cabezas, Gloria Venegas Yaranga, Carmen Rosa

Programa de Estudios Educación Primaria Intercultural Bilingüe

Nº de Exp.	Título de la tesina	Responsables
05218631	Fluidez creativa en educación primaria: Mapeando avances, contradicciones y horizontes desde una revisión crítica de la literatura reciente	Quispe Enríquez, Raúl Yucra Quispe, Roxana Marisol
05167938	El trabajo colaborativo en el aula de primaria: Tendencias emergentes y perspectivas futuras desde la investigación documental	Barzola Ayala, Gregoria Vilca Quisuruco, María Emilia
05189697	Infancia fuerte, futuro brillante: Análisis comparativo de enfoques recientes sobre resiliencia en la escuela primaria	Meléndez Cahuana, Yanina Tania Sauñe Pérez, Lucia Emilia
05134878	Sembrando mentes críticas: Comparación de avances y desafíos en el desarrollo del pensamiento reflexivo en la educación primaria	Navarro Carbajal, Aquiles Guillermo Vallejo Vilca, Sonia
05205014	Comprensión lectora en estudiantes de primaria: Análisis de los factores influyentes a partir de evidencias recientes	Curo Llantoy, José Antonio Yucra Ochoa, Esteban
05195188	Habilidades Investigativas en Educación Primaria: Un Viaje a Través de la Evidencia Científica Reciente	Dipaz García, Eli Elizabeth
05189697	Tendencias Emergentes y Reflexiones Críticas: Un Estudio Comparativo de las Habilidades Comunicativas en Estudiantes de Educación Primaria	Berrocal Vásquez, Zinthia Pizarro Cabana, Vaneza Flor
05153438	“El enigma de la lectura profunda: descifrando los secretos de la comprensión lectora en la era de la información”	Espíritu Acate, Adelina Gutiérrez Soto, Néstor
05176141	Más Allá de las Palabras: Un Estudio Comparativo de los Hallazgos Recientes en la Expresión Verbal en Educación Primaria	Fernández Escalante, Zunilda Quispe Fernández, Nancy





Nº de Exp.	Título de la tesina	Responsables
05168441	El Juego con Bloques de Construcción: Una maravilla del trabajo analítico, competitivo y crítico en el aula	Huamani Carbajal, Bertha Ortiz Tampe, Delia Flor
05208194	Entre líneas y lecturas: Avances, desafíos y horizontes de la comprensión lectora en la escuela primaria	Figueroa Gutiérrez, Yenifer Elize Pérez Ramos, Rocío
05133058	Describiendo la comprensión lectora en niños y niñas	Chuchón Ibias, Mariela Dina
05193773	Pensamiento crítico en niños y niñas	Lapa Pérez, Roberto Carlos Pumacanchari Yancce, Santa Isabel
05182967	Una aventura de comprensión lectora en niños y niñas	Astoray Quispe, Elizabeth Melendez Añaguari, Ketty
05149064	Hábitos de estudio en el nivel primario	Quispe Taype, Luisa
05202319	Deserción Escolar: Un Análisis Empírico de sus Determinantes en el Ámbito Internacional, Latinoamericano, Peruano y Regional	Melgar Arancibia, Edgar Jesus Prado Ayala, Gloria
05194908	Más allá de los números: Análisis crítico y comparativo de modelos teóricos y prácticos para el fortalecimiento del pensamiento matemático en educación primaria	Huaytara Palomino, Melisa Dueñas Yupanqui, Rudy Liliana

Programa de Estudios Educación en Idiomas, especialidad Inglés

Nº de Exp	Título del proyecto	Responsables
495	Estrategias de aprendizaje en el área de inglés: Un análisis documental de la literatura científica en el contexto escolar	Alarcón López, María Fernanda Andrade Salinas, Sarai Ageleth

Nº de Exp	Título del proyecto	Responsables
5206951	Revisión Crítica y Análisis Comparativo de las Tendencias Recientes en el Uso de Técnicas de Estudio en Inglés en la Educación Básica	Quispe Galindo, Ada Marisol
5167957	Hallazgos Actuales y Perspectivas Innovadoras: Un Estudio Comparativo del Impacto del Role Play en Educación Básica	Ayme Flores, Dina Elena Condori Quispe, Yanet
5197044	Las Estrategias Metacognitivas: Un análisis documental clave para el aprendizaje del idioma inglés	Guía Torres, Deysa Bright Valencia Rivas, Vanesa Justina

Programa de Estudios Educación Física

Nº de Exp	Título del proyecto	Responsables
5211956	Análisis comparativo de estudios recientes sobre actividad física en educación básica: desafíos y perspectivas en el periodo 2020-2025	Quispe Fernández, Maximiliano Taboada Gamboa, Adimir
5210532	Habilidades psicomotoras en la escuela: ¿Clave para el desarrollo infantil o un desafío educativo? Análisis comparativo de estudios recientes	Mallqui Prado, Cilma Rojas Vargas, Marlene
5168757	Pensamiento Creativo en el Fútbol: Diálogo Analítico entre Hallazgos Actuales, Retos Educativos y Proyecciones Futuras	Cárdenas Campos, Wilber Saúl Huashuayo Hurtado, Gladys
5193770	Los Juegos tradicionales en los niños y niñas	Cárdenas Camayo, Angela Carla Quispe Sulca, Giovana
5157025	Desarrollo de Habilidades Motoras en Educación Básica: Un Análisis Comparativo de Desafíos y Perspectivas a la Luz de Hallazgos Recientes	Ccencho Fuentes, Lauro Laurel Luna, Rodolfo

SEGUNDO: COMUNICAR, a los interesados y a los diferentes estamentos de esta Casa Superior de Estudios para su conocimiento y fines pertinentes.

REGÍSTRESE, COMUNÍQUESE Y ARCHÍVESE

MCE/DG (e)
AMCJ/JUFC(e)
Proy. 009
Tiraje N° 03



EESPP "NUESTRA SEÑORA DE LOURDES"
AYACUCHO
Dr. MAURO CARRASCO ESPINOZA
Director (e)



ESCUELA DE EDUCACIÓN SUPERIOR PEDAGÓGICA PÚBLICA

"NUESTRA SEÑORA DE LOURDES"

R.M. N° 042-2024-MINEDU

Creación: Resolución Presidencial N° 003-57

Partida Registral N° 02004970

AYACUCHO - PERÚ

Teléfono 066-280876

E-MAIL: <https://www.iesppnsi.edu.pe/>

"TRABAJANDO TODOS, SOMOS CALIDAD"



"Año de la Esperanza y el Fortalecimiento de la Democracia"

RESOLUCIÓN DIRECTORAL N°193-2026-EESPP"NSL"-DG

Andrés A. Cáceres Dorregaray, 07 de julio de 2026.

VISTO:

El Informe N° 021-2026-EESPP "NSL"/JUI, de fecha 25 de junio de 2026, emitido por el Jefe de la Unidad de Investigación, mediante el cual sustenta la necesidad, pertinencia y viabilidad administrativa de emitir una Resolución Directoral vía regularización para formalizar la designación de los docentes de Investigación como asesores de los trabajos de investigación de los egresados del Programa de Profesionalización Docente - PPD, correspondientes a los programas y secciones que cursaron el III ciclo académico del periodo 2025-2026; y,

CONSIDERANDO:

Que, la Ley N° 30512, Ley de Institutos y Escuelas de Educación Superior y de la Carrera Pública de sus Docentes, reconoce a las Escuelas de Educación Superior Pedagógica Pública como instituciones con autonomía académica, administrativa y económica, facultadas para aprobar sus instrumentos normativos internos y emitir los actos administrativos correspondientes en el marco de la normativa nacional vigente;



Que, el Decreto Supremo N° 010-2017-MINEDU, Reglamento de la Ley N° 30512, modificado por el Decreto Supremo N° 016-2021-MINEDU, establece las condiciones académicas y administrativas que deben regir la gestión institucional de las Escuelas de Educación Superior Pedagógica, incluyendo los procesos vinculados a la investigación, formación continua y otorgamiento de grados y títulos;

Que, la Resolución Ministerial N° 042-2024-MINEDU otorgó Licencia Institucional a la Escuela de Educación Superior Pedagógica Pública "Nuestra Señora de Lourdes", reconociendo el cumplimiento de las Condiciones Básicas de Calidad, dentro de las cuales se comprende la existencia y aplicación de instrumentos de gestión académica e investigación;

Que, mediante Resolución Directoral N° 201-2024-DREA/EESPP "NSL"-DG/JUI, de fecha 27 de junio de 2024, se aprobó el Reglamento de elaboración de trabajos de investigación para optar el grado académico de Bachiller y Título Profesional en el Programa de Profesionalización Docente (PPD), instrumento que regula la planificación, aprobación, asesoramiento, revisión y sustentación de los trabajos de investigación correspondientes;

Que, el referido reglamento establece que, en caso de aprobación del proyecto de investigación, la Unidad de Investigación o la que haga sus veces elabora el proyecto de resolución que incluye el título del trabajo de investigación, los nombres y apellidos de los estudiantes, así como la designación del



**ESCUELA DE EDUCACIÓN SUPERIOR PEDAGÓGICA PÚBLICA
"NUESTRA SEÑORA DE LOURDES"**

R.M. N° 042-2024-MINEDU
Creación: Resolución Presidencial N° 003-57

Partida Registral N° 02004970

AYACUCHO - PERÚ

Teléfono 066-280876

E-MAIL: <https://www.iesppnsi.edu.pe/>

"TRABAJANDO TODOS, SOMOS CALIDAD"



"Año de la Esperanza y el Fortalecimiento de la Democracia"

docente asesor, precisando además que, por la naturaleza del Programa de Profesionalización Docente, el docente asesor es el formador del curso;

Que, en el marco del Programa de Profesionalización Docente - PPD, los egresados correspondientes al periodo 2025-2026 cuentan con Resoluciones Directorales mediante las cuales se aprobaron los títulos de sus trabajos de investigación orientados a la obtención del Grado Académico de Bachiller en Educación; sin embargo, de la revisión administrativa efectuada se advierte que dichas resoluciones no consignaron de manera expresa el nombre del docente asesor responsable del acompañamiento académico;

Que, la omisión advertida tiene naturaleza formal y administrativa, en tanto no modifica la existencia del trabajo de investigación, la autoría de los egresados, el título aprobado, el programa de estudios ni la finalidad académica del procedimiento; no obstante, corresponde regularizarla a fin de garantizar la trazabilidad académica, el archivo institucional, la coherencia reglamentaria y la adecuada identificación de los docentes que asumieron funciones de asesoramiento;

Que, la Resolución Ministerial N° 244-2025-MINEDU aprueba la Norma Técnica denominada "Disposiciones que regulan la gestión de los servicios y procesos académicos en las Escuelas de Educación Superior Pedagógica públicas y privadas", vigente desde el periodo académico 2025-II, por lo que la presente regularización debe entenderse como una medida de adecuación y ordenamiento documental compatible con el marco normativo vigente, sin desconocer los procedimientos desarrollados conforme al reglamento institucional aprobado con anterioridad;

Que, conforme al Informe Técnico N° 021-2026-EESPP "NSL"/JUI, resulta técnica y administrativamente viable emitir una única Resolución Directoral vía regularización, con anexo nominal, a fin de formalizar la designación de los docentes del módulo de Práctica Reflexiva e Investigación como asesores de los trabajos de investigación correspondientes a los programas y secciones del III ciclo académico del PPD periodo 2025-2026;

Que, estando a lo informado y en ejercicio de las atribuciones conferidas a la Dirección General de la EESPP Pública "Nuestra Señora de Lourdes" por la Ley N° 30512, su Reglamento y la normativa institucional vigente;

SE RESUELVE:

ARTÍCULO PRIMERO. - APROBAR, vía regularización, la formalización de la designación de los docentes de Investigación como asesores de los trabajos de investigación de los egresados del Programa de Profesionalización Docente - PPD de la Escuela de Educación Superior Pedagógica Pública "Nuestra Señora de Lourdes", correspondientes a los programas y secciones que cursaron el III ciclo académico del periodo 2025-2026.





**ESCUELA DE EDUCACIÓN SUPERIOR PEDAGÓGICA PÚBLICA
"NUESTRA SEÑORA DE LOURDES"**

R.M. N° 042-2024-MINEDU
Creación: Resolución Presidencial N° 003-57
Partida Registral N° 02004970
AYACUCHO - PERÚ
Teléfono 066-280876
E-MAIL: <https://www.iesppnsi.edu.pe/>



"TRABAJANDO TODOS, SOMOS CALIDAD"

"Año de la Esperanza y el Fortalecimiento de la Democracia"

ARTÍCULO SEGUNDO. - DESIGNAR, vía regularización, a los docentes del módulo de Práctica Reflexiva e Investigación como asesores de los trabajos de investigación del Programa de Profesionalización Docente - PPD, conforme al **Anexo N° 01**, que forma parte integrante de la presente Resolución Directoral.

ARTÍCULO TERCERO. - PRECISAR que la presente regularización complementa las Resoluciones Directorales previamente emitidas para la aprobación de los títulos de los trabajos de investigación de los egresados del PPD, sin modificar el título aprobado, la autoría, el programa de estudios, la sección, la promoción ni los efectos académicos de dichos actos administrativos.

ARTÍCULO CUARTO. - ESTABLECER que la designación regularizada reconoce la función académica de asesoramiento ejercida por los docentes responsables del curso o módulo de Investigación, de conformidad con el Reglamento de elaboración de trabajos de investigación para optar el grado académico de Bachiller y Título Profesional en el Programa de Profesionalización Docente (PPD).

ARTÍCULO QUINTO. - ENCARGAR a la Unidad de Investigación, en coordinación con la Unidad de Formación Continua y la Secretaría Académica, la verificación, validación y custodia de la matriz nominal de regularización, así como la incorporación de la presente Resolución Directoral y su anexo en los expedientes académicos correspondientes.

ARTÍCULO SEXTO. - ENCARGAR a las unidades orgánicas competentes el cumplimiento de la presente Resolución Directoral, conforme a sus funciones y responsabilidades institucionales.

REGÍSTRESE, COMUNÍQUESE Y ARCHÍVESE.



LDCVM/DG (e)
GBM/JUI
Proy N° 60
Tiraje N°03



ESCUELA DE EDUCACIÓN SUPERIOR PEDAGÓGICA PÚBLICA

"NUESTRA SEÑORA DE LOURDES"

R.M. N° 042-2024-MINEDU

Creación: Resolución Presidencial N° 003-57

Partida Registral N° 02004970

AYACUCHO - PERÚ

Teléfono 066-280876

E-MAIL: <https://www.iesppnsi.edu.pe/>

"TRABAJANDO TODOS, SOMOS CALIDAD"



"Año de la Esperanza y el Fortalecimiento de la Democracia"

ANEXO N° 01

Relación de docentes del módulo de Práctica Reflexiva e Investigación designados vía regularización como asesores de trabajos de investigación del PPD, periodo 2025-2026

N°	Programa de estudio	Sección	Ciclo	Promoción	Docente asesor
01	Educación Inicial Intercultural Bilingüe	A	Ciclo III	2025 Extraordinario	Oscar Gutiérrez Huamani
02	Educación Inicial Intercultural Bilingüe	B	Ciclo III	2025 Extraordinario	Manuel Antonio Ricalde Sáenz
03	Educación Inicial Intercultural Bilingüe	C	Ciclo III	2025 Extraordinario	Irma Aurora Bautista Carrasco
04	Educación Primaria Intercultural Bilingüe	A	Ciclo III	2025 Extraordinario	Gideon Bellido Miranda
05	Educación Primaria Intercultural Bilingüe	B	Ciclo III	2025 Extraordinario	Llabeths Marilú Noriega Huaytalla
06	Educación Primaria Intercultural Bilingüe	C	Ciclo III	2025 Extraordinario	Frank Isaac Berrocal Arestegui
07	Educación Física	A	Ciclo III	2025 Extraordinario	Carlos Enrique Gamarra Rivera
08	Educación Física	B	Ciclo III	2025 Extraordinario	Oscar Elias Palomino Hermoza
09	Educación en Idiomas, especialidad Inglés	A	Ciclo III	2025 Extraordinario	Milton Orihuela Sosa
10	Educación en Idiomas, especialidad Inglés	B	Ciclo III	2025 Extraordinario	Oscar Palomino Hermoza
11	Educación Inicial Intercultural Bilingüe	A	Ciclo III	2025-I	Roger Mancilla Parco
12	Educación Primaria Intercultural Bilingüe	A	Ciclo III	2025-I	Gideon Bellido Miranda
13	Educación Física	A	Ciclo III	2025-I	Milton Orihuela Sosa
14	Educación en Idiomas, especialidad Inglés	A	Ciclo III	2025-I	Milton Orihuela Sosa
15	Educación Inicial Intercultural Bilingüe	A	Ciclo III	2026 Extraordinario	Irma Aurora Bautista Carrasco
16	Educación Inicial Intercultural Bilingüe	B	Ciclo III	2026 Extraordinario	Roger Mancilla Parco
17	Educación Primaria Intercultural Bilingüe	A	Ciclo III	2026 Extraordinario	Llabeths Marilu Noriega Huaytalla
18	Educación Física	A	Ciclo III	2026 Extraordinario	Milton Orihuela Sosa
19	Educación en Idiomas, especialidad Inglés	A	Ciclo III	2026 Extraordinario	Milton Orihuela Sosa

Nota. La presente relación se formula con base en el Informe Técnico N° 021-2026-EESPP "NSL"/JUI y en la relación de docentes del módulo de Práctica Reflexiva e Investigación del PPD periodo 2025-2026.



**ESCUELA DE EDUCACIÓN SUPERIOR PEDAGÓGICA PÚBLICA
"NUESTRA SEÑORA DE LOURDES"**

Licenciada: R.M. N° 0042-2024-MINEDU
Creación: R. Presidencial N° 003-57
Partida Registral N° 02004970
Jirón Lucanas 300 – Santa Elena – Andrés A. Cáceres - Huamanga
Teléfono N° 066-280876
AYACUCHO – PERÚ
"TRABAJANDO TODOS SOMOS CALIDAD"



INFORME DE CONFORMIDAD N.° SN-2025-EESPP "NSL"/DA

A : Dr. Gideon Bellido Miranda
Jefe de la Unidad de Investigación

De : Mg. Manuel Antonio Ricalde Saéz
Docente Asesor del PPD

Asunto : Conformidad de acciones de asesoramiento y del trabajo de investigación

Referencia : Reglamento de elaboración de trabajos de investigación para optar el grado académico de bachiller y título profesional en el programa de profesionalización docente (PPD)
Resolución Directoral N.° 201-2024-DREA/EESPP "NSL"-DG-DG/JUI

Fecha : Ayacucho, 09 de febrero de 2025

Por medio del presente, en mi condición de docente asesor designado mediante la resolución de la referencia, cumplo con informar lo siguiente:

I. DATOS GENERALES

Ítem	Detalle
Apellidos y nombres del asesor	Ricalde Saéz, Manuel Antonio
DNI / Código de docente	10058212
Programa de estudios	Programa Profesionalización Docente/ Educación Inicial Intercultural Bilingüe
Apellidos y nombres del/la estudiante	Huamani Carbajal, Bertha
DNI del/la estudiante	28303838
Apellidos y nombres del/la estudiante	Ortiz Tampe, Delia Flor
DNI del/la estudiante	21557041
Título del trabajo	El juego con bloques de construcción: Una maravilla del trabajo analítico, competitivo y crítico en el aula
Línea / eje de investigación	Mejora de los aprendizajes
Fecha de inicio del asesoramiento	27/01/2025
Fecha de término del asesoramiento	08/02/2025

II. BASE LEGAL

- Ley N.° 30512, Ley de Institutos y Escuelas de Educación Superior y de la Carrera Pública de sus Docentes, y su reglamento.
- Diseño Curricular Básico Nacional de la Formación Inicial Docente vigente.
- Reglamento Institucional y Reglamento de Investigación e Innovación de la EESPP "Nuestra Señora de Lourdes".
- Resolución Directoral N.° 201-2024-DREA/EESPP "NSL"-DG-DG/JUI.

III. ESQUEMA DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN ASESORADO

El presente trabajo de investigación se desarrolló bajo el siguiente esquema estructural, conforme a las disposiciones institucionales vigentes:

Sección	Contenido
Carátula	Identificación institucional, título, autora/autor, asesor, programa de estudios y año
Dedicatoria	Texto de dedicatoria personal del/la estudiante
Resumen y Abstract	Síntesis del trabajo en español e inglés (palabras clave incluidas)
Índice de contenidos	Tabla de contenidos con numeración de páginas
Introducción	Contexto, justificación, problema y objetivos del trabajo de investigación
Revisión de la literatura	2.1 Enfoques teóricos 2.2 Marco conceptual
Metodología	3.1 Tipo 3.2 Diseño 3.3 Estrategia de búsqueda 3.4 Procedimientos de análisis
Exposición de resultados	4.1 Criterios de selección 4.2 Matriz de análisis comparativo (5 autores) 4.3 Análisis e interpretación
Conclusiones	Hallazgos principales articulados con los objetivos
Referencias	Listado en formato APA 7.ª edición
Anexos	Documentación complementaria para la sustentación del trabajo de investigación

IV. CONFORMIDAD DE LAS ACCIONES DE ASESORAMIENTO

Declaro haber desarrollado el proceso de asesoramiento conforme al cronograma y a las disposiciones institucionales, según se detalla:

N.º	Acción de asesoramiento	Fecha	Modalidad (presencial/virtual)
1	Revisión y orientación sobre el esquema del trabajo de investigación (carátula, dedicatoria, resumen, abstract, índice)	27/01/2025	Presencial
2	Asesoramiento de la Introducción	28/01/2025	Presencial
3	Asesoramiento de la Revisión de la literatura (enfoques teóricos y marco conceptual)	01/02/2025	Presencial
4	Asesoramiento de la Metodología (tipo, diseño, estrategia de búsqueda y procedimientos de análisis)	03/02/2025	Presencial
5	Revisión de la Exposición de resultados (criterios de selección, matriz comparativa y análisis)	04/02/2025	Presencial
6	Revisión de conclusiones, referencias bibliográficas y anexos	06/02/2025	Presencial
7	Revisión integral y aprobación del informe final para sustentación	08/02/2025	Presencial

Total, de sesiones de asesoramiento: _07_

V. CONFORMIDAD DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN / TESIS

Tras la revisión integral, **DOY CONFORMIDAD** al trabajo titulado:

"El juego con bloques de construcción: Una maravilla del trabajo analítico, competitivo y crítico en el aula"

por cumplir con los siguientes criterios:

Criterio de evaluación	Cumple	Observación
El trabajo responde a una problemática claramente identificada y justificada	☒	
Los objetivos son coherentes con el título y el planteamiento del problema	☒	
La Introducción presenta con claridad el contexto, la justificación y los objetivos	☒	
La Revisión de la literatura desarrolla los enfoques teóricos y el marco conceptual de forma pertinente y actualizada	☒	
La Metodología describe con rigor el tipo, diseño, estrategia de búsqueda y procedimientos de análisis	☒	

Criterio de evaluación	Cumple	Observación
Los criterios de selección de artículos científicos están claramente definidos y son pertinentes	☒	
La matriz de análisis comparativo incluye los cinco autores requeridos y todas las categorías establecidas	☒	
El análisis e interpretación de resultados es coherente con los datos de la matriz comparativa	☒	
Las conclusiones responden a los objetivos planteados y reflejan los hallazgos del análisis	☒	
Las referencias bibliográficas están correctamente citadas en formato APA 7.ª edición	☒	.
Los anexos sustentan el proceso de búsqueda y selección de información	☒	
El trabajo cumple con las normas de originalidad académica (índice de similitud: 05%)	☒	
El trabajo respeta los principios éticos de la investigación documental	☒	

VI. CONCLUSIÓN

Por lo expuesto, declaro la **CONFORMIDAD** tanto de las acciones de asesoramiento como del trabajo de investigación/tesis, y recomiendo continuar con las etapas de revisión por jurado y sustentación, conforme al Reglamento de Investigación e Innovación institucional.

Es cuanto informo para los fines pertinentes.

Atentamente,

Mandel Antonio Ricalde Sáenz

DNI N° 10058212

ORCID: 0000-0002-6451-5869