

Escuela de Educación Superior Pedagógica Pública

“Nuestra Señora de Lourdes”

Ayacucho



Trabajo de investigación

**Escribir con Sentido: Explorando las Vivencias y Barreras en el
Desarrollo de la Escritura en Niños y Niñas de Educación Primaria**

Presentado por:

Aguilar Chillcce, Antony

(orcid.org/0009-0007-7016-785X)

Asesora:

Dra. Munaylla La Rosa, Neofa Ilandez

([orcid.org/ 0009-0000-2677-3544](https://orcid.org/0009-0000-2677-3544))

Para optar el Grado Académico de Bachiller en Educación

PROGRAMA DE ESTUDIOS:

Educación Primaria Intercultural Bilingüe

LINEA DE INVESTIGACIÓN

Desarrollo de la escritura

AYACUCHO – PERÚ

2026

Página del Jurado

Dr. Carrasco Espinoza, Mauro

[0000-0001-9089-0657](#)

Presidente

Lic. Palomino Hermoza, Oscar Elías

[0009-0009-1348-5629](#)

Secretario

Mg. Gómez Quispe, Máximo Fabián

[0000-0002-5857-1522](#)

Vocal



ANEXO 4.

DECLARACIÓN JURADA DE AUTENTICIDAD

Escuela de Educación Superior Pedagógica Pública "Nuestra Señora de Lourdes" — Ayacucho

I. DATOS DEL DECLARANTE

(En caso de coautoría, todos los coautores deben suscribir la presente declaración.)

Campo	Información
Apellidos y nombres	Aguilar Chillcce, Antony
Documento de identidad (DNI / CE / Pasaporte)	70611853
Programa de estudios / Especialidad	Educación Primaria EIB
Correo institucional	70611853@eesppnsl.edu.pe

II. DATOS DEL DOCUMENTO

Campo	Información
Título del trabajo	Escribir con Sentido: Explorando las Vivencias y Barreras en el Desarrollo de la Escritura en Niños y Niñas de Educación Primaria
Tipo de documento	Trabajo de investigación
Fecha de sustentación o aprobación	16 / 04 / 2026

III. DECLARACIÓN

En mi condición de autor del documento descrito en la sección II, **declaro bajo juramento** lo siguiente:

PRIMERO. Soy el autor originario de la obra y titular de los derechos morales y patrimoniales sobre la misma, conforme al Decreto Legislativo N.º 822, Ley sobre el Derecho de Autor.

SEGUNDO. La obra es original y constituye el resultado de mi trabajo intelectual personal. No se trata de un trabajo previamente presentado en otra institución para la obtención de grado, título o certificación alguna, salvo lo expresamente declarado en la sección IV.

TERCERO. La obra no infringe derechos de propiedad intelectual de terceros. Toda fuente, idea, dato, gráfico, imagen, instrumento o cita incorporado en la



obra se encuentra debidamente identificado y referenciado conforme a las normas APA séptima edición.

CUARTO. El informe de similitud generado por el software antiplagio institucional refleja fielmente el contenido de la obra. No he intervenido técnicamente el documento ni utilizado herramientas de evasión para alterar el resultado del análisis de similitud.

QUINTO. Cuando la obra haya sido elaborada con uso de herramientas de inteligencia artificial generativa, declaro haberlo señalado expresamente en el cuerpo del trabajo, con indicación de las secciones donde se empleó y el tipo de uso (apoyo en redacción, traducción, análisis de datos, etc.).

SEXTO. Cuando la obra incluya datos personales o información de terceros (especialmente menores de edad, comunidades, docentes en práctica), declaro haber obtenido el consentimiento informado correspondiente conforme a la Ley N.º 29733, y que la versión depositada en el RID se encuentra debidamente anonimizada.

SÉPTIMO. La información consignada en la ficha de metadatos ([Anexo 2](#)), en el Formato de Autorización ([Anexo 1](#)) y en el expediente de depósito es veraz, exacta y completa.

OCTAVO. Conozco que la falsedad total o parcial de la presente declaración me hace responsable conforme al artículo 411 del Código Penal (delito de falsa declaración en procedimiento administrativo) y demás disposiciones aplicables, así como del régimen sancionador previsto en el Reglamento del RID, incluyendo el retiro del recurso, la inhabilitación para depositar y, cuando proceda, la suspensión o anulación del trámite de grado o título.

IV. DECLARACIONES ESPECÍFICAS (*marcar lo que corresponda*)

- ☒ La obra **es inédita** y no ha sido publicada total o parcialmente con anterioridad.
- ☐ Partes de la obra fueron previamente publicadas como artículo, ponencia o capítulo. **Detallar:** _____
- ☒ La obra incluye contenido elaborado con **apoyo de inteligencia artificial generativa**. **Detallar herramienta y secciones:** ChatGPT, Gemini y Perplexity AI.
- ☐ La obra incluye **datos personales de terceros** que requieren consentimiento informado, los cuales he obtenido y conservo en mi custodia.
- ☐ La obra incluye **conocimientos colectivos de pueblos indígenas**, en cuyo caso he cumplido lo dispuesto en la Ley N.º 27811 y en el artículo 22.6 del Reglamento del RID.



ESCUELA DE EDUCACIÓN SUPERIOR PEDAGÓGICA PÚBLICA

"NUESTRA SEÑORA DE LOURDES"

Licenciada: R.M. N° 0042-2024-MINEDU

Creación: R. Presidencial N° 003-57

Partida Registral N° 02004970

Jirón Lucanas 300 – Santa Elena – Andrés A. Cáceres - Huamanga

Teléfono N° 066-280876

AYACUCHO – PERÚ

"TRABAJANDO TODOS SOMOS CALIDAD"



☐ La obra está vinculada a **trámite de patente o registro de propiedad industrial**, por lo que solicito embargo conforme al Anexo 1.

V. SUSCRIPCIÓN

Suscribo la presente declaración jurada en señal de conformidad con todas las afirmaciones contenidas en ella.

Lugar y fecha: Ayacucho , **17 de Julio de 2026**

Firma del declarante

Aguilar Chillcce, Antony

Apellidos y nombres

DNI: 70611853



Huella digital del índice derecho:

(En caso de coautoría, replicar la sección V por cada coautor)



ESCUELA DE EDUCACIÓN SUPERIOR PEDAGÓGICA PÚBLICA
"NUESTRA SEÑORA DE LOURDES"
Licenciada: R.M. N° 0042-2024-MINEDU
Creación: R. Presidencial N° 003-57
Partida Registral N° 02004970
Jirón Lucanas 300 – Santa Elena – Andrés A. Cáceres - Huamanga
Teléfono N° 066-280876
AYACUCHO – PERÚ
"TRABAJANDO TODOS SOMOS CALIDAD"



ANEXO 3.

INFORME OFICIAL DE SIMILITUD

Escuela de Educación Superior Pedagógica Pública "Nuestra Señora de Lourdes" — Ayacucho

I. IDENTIFICACIÓN DEL TRABAJO

Campo	Información
Autor(es)	Aguilar Chillcce, Antony
DNI	70611853
Programa de estudios	Educación Primaria EIB
Título del trabajo	Escribir con Sentido: Explorando las Vivencias y Barreras en el Desarrollo de la Escritura en Niños y Niñas de Educación Primaria
Tipo de documento	☒ Trabajo de investigación (Bachiller) ☐ Proyecto de innovación ☐ Tesis ☐ TSP ☐ Tesis de Segunda Especialidad ☐ Artículo científico ☐ Informe de proyecto
Asesor	Dra. MUNAYLLA LA ROSA, Neofa Ilandez

II. DATOS DEL ANÁLISIS

Campo	Información
Fecha del análisis	19 / 03 / 2026
Software empleado	☒ Turnitin ☐ Compilatio ☐ Otro:
Versión / configuración	Repositorio Institucional, revistas y conclusiones
Número de páginas analizadas	24 Páginas
Identificador del reporte	2907839574



III. RESULTADOS DEL ANÁLISIS

A. Similitud

Indicador	Porcentaje	Umbral institucional
Similitud global del documento	5 %	25 % máx. (artículos científicos: 20 %)
Similitud máxima en una sola fuente	1 %	5 % máx. (artículos científicos: 4 %)

Cumplimiento de umbrales institucionales (Art. 13.4 del Reglamento):

- ☒ Cumple ambos umbrales
- ☐ Excede umbral global
- ☐ Excede umbral por fuente
- ☐ Excede ambos

B. Exclusiones aplicadas al cómputo (Art. 13.6)

- ☐ Citas textuales formales (entrecomilladas y referenciadas)
- ☒ Bibliografía y referencias
- ☒ Páginas preliminares (carátula, dedicatoria, agradecimientos, índices)
- ☐ Anexos con instrumentos validados de terceros (con autorización adjunta)
- ☐ Frases comunes y terminología técnica estandarizada

No se admiten exclusiones manuales discrecionales adicionales.

IV. OBSERVACIONES TÉCNICAS

V. VALIDACIÓN DEL ASESOR

- ☒ El trabajo cumple con los umbrales del Art. 13.4 del Reglamento del RID; APRUEBO el informe.
- ☐ El trabajo excede los umbrales; recomiendo devolución al autor para subsanación.
- ☐ El trabajo presenta indicios que ameritan revisión por el Comité del Repositorio Institucional.

Fecha: 17/07/2026



ESCUELA DE EDUCACIÓN SUPERIOR PEDAGÓGICA PÚBLICA

"NUESTRA SEÑORA DE LOURDES"

Licenciada: R.M. N° 0042-2024-MINEDU

Creación: R. Presidencial N° 003-57

Partida Registral N° 02004970

Jirón Lucanas 300 – Santa Elena – Andrés A. Cáceres - Huamanga

Teléfono N° 066-280876

AYACUCHO – PERÚ

"TRABAJANDO TODOS SOMOS CALIDAD"



Firma del asesor:

Apellidos y nombres: Dra. MUNAYLLA LA ROSA, Neofa Ilandez

DNI: 28217250 ORCID: (orcid.org/ 0009-0000-2677-3544)

VI. VALIDACIÓN DE LA UNIDAD DE INVESTIGACIÓN

☐ Conforme; se autoriza el depósito en el RID.

☐ Observado; se devuelve al autor por: _____

☐ Remitido al Comité del Repositorio Institucional por: _____

Fecha: 17 / 10 / 2026

Firma y sello del Jefe de la Unidad de Investigación: _____

VII. RECEPCIÓN POR EL RESPONSABLE DEL REPOSITORIO

Fecha de recepción: ____ / ____ / 20____ Número de expediente del depósito:

Firma del Responsable del Repositorio: _____

Anexos al presente informe: Reporte completo del software antiplagio (impreso o digital).



ESCUELA DE EDUCACIÓN SUPERIOR PEDAGÓGICA PÚBLICA
"NUESTRA SEÑORA DE LOURDES"
Licenciada: R.M. Nº 0042-2024-MINEDU
Creación: R. Presidencial Nº 003-57
Partida Registral Nº 02004970
Jirón Lucanas 300 - Santa Elena - Andrés A. Cáceres - Huamanga
Teléfono Nº 056-280976
AYACUCHO - PERÚ
"TRABAJANDO TODOS SOMOS CALIDAD"



CONSTANCIA

DE SIMILITUD DE TRABAJOS DE INVESTIGACIÓN POR EL SOFTWARE TURNITIN

La Unidad de Investigación de la Escuela de Educación Superior Pedagógica Pública "Nuestra Señora de Lourdes", hace constar por la presente, que el trabajo de investigación titulado:

Escribir con sentido: Explorando las vivencias y barreras en el desarrollo de la escritura en niños y niñas de educación primaria.

Cuyo autor(es) : Aguilar Chillece, Antony

Programa de Estudios : Educación Primaria Intercultural Bilingüe

Que fue presentado con fecha 19/ 03/2026 y luego de realizado el análisis respectivo en el software Turnitin con fecha 19/_03/2026 _ con la siguiente configuración:

☒ Excluye bibliografía

☒ Excluye Aspectos preliminares

☒ Excluye anexos

☐ Otro criterio (especificar) _____

El Informe final presenta un porcentaje de similitud _5_ %

Por tanto, de acuerdo a los criterios de porcentajes establecidos en el Reglamento de Investigación, en el que se precisa que no se debe superar el 25% en ambos casos, se declara que el trabajo de investigación sí contiene un porcentaje aceptable de similitud;

Observaciones: La verificación fue realizada externamente. Para ello se adjunta la declaración de similitud y reporte.

En señal de conformidad y verificación se firma y sella la presenta constancia

Ayacucho, 2026 marzo 27


Prof. Dr. Germán Solís Narando
Jefe de la Unidad de Investigación



ESCUELA DE EDUCACIÓN SUPERIOR PEDAGÓGICA PÚBLICA
"NUESTRA SEÑORA DE LOURDES"

Licenciada: R.M. N° 0042-2024-MINEDU

Creación: R. Presidencial N° 003-57

Partida Registral N° 02004970

Jirón Lucanas 300 – Santa Elena – Andrés A. Cáceres - Huamanga

Teléfono N° 066-280876

AYACUCHO – PERÚ

"TRABAJANDO TODOS SOMOS CALIDAD"



ACTA DE SUSTENTACIÓN

(Para ser llenado por el Secretario del Jurado Examinador)

FECHA : 16 DE ABRIL 2026

HORA : 16:00

LUGAR : AUDITORIO CENTRAL

RESULTADOS :

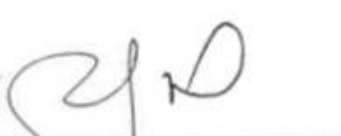
N°	APELLIDOS Y NOMBRES DE LOS SUSTENTANTES	PRESIDENTE	VOCAL	SECRETARIO	PROMEDIO	SITUACIÓN FINAL
01	AGUILAR CHILL CCE ANTONY	15	15	15	15	APROBADO
02						
03						

(La Nota mínima aprobatoria es 14. En ningún caso se toma en cuenta la fracción 0.5)

Observaciones:

Ayacucho, 16 de ABRIL de 2026


Presidente del Jurado Examinador


Vocal del Jurado Examinador


Secretario del Jurado Examinador

Dedicatoria

A mis queridísimos padres Walter y Ana, por ser mis guías en el proceso de mi formación y su apoyo incondicional. Su amor y sacrificio son la base de todo lo que soy. Siempre los llevaré en mi corazón.

A mi mamita Julia, que siempre me motiva emocionalmente para seguir adelante.

Antony

Resumen

El estudio analiza las vivencias y barreras que enfrentan los niños y niñas en el desarrollo de la escritura durante la educación primaria, a partir de una revisión documental de investigaciones publicadas entre 2020 y 2025. El objetivo central fue comprender cómo interactúan los procesos cognitivos, las experiencias emocionales y las prácticas pedagógicas en la formación de esta habilidad. Se trabajó desde un enfoque cualitativo con un diseño documental descriptivo-analítico, basado en la lectura sistemática de artículos científicos, la elaboración de fichas de registro y una matriz comparativa que permitió examinar definiciones, enfoques y hallazgos. El análisis se desarrolló mediante la técnica de análisis de contenido, lo que facilitó identificar categorías recurrentes relacionadas con la memoria de trabajo, la motivación, la ansiedad, las percepciones estudiantiles y las metodologías utilizadas en el aula. Los resultados muestran que la escritura infantil se ve influida por la capacidad del estudiante para planificar y regular sus ideas, así como por la confianza, el acompañamiento docente y el tipo de actividades que se proponen. Se evidencia que las prácticas tradicionales centradas en la copia limitan el aprendizaje, mientras que las metodologías activas favorecen la creatividad y la participación. La relevancia social de este estudio radica en que aporta elementos para fortalecer la enseñanza de la escritura, promoviendo ambientes que reduzcan la ansiedad y favorezcan la expresión significativa, especialmente en estudiantes que enfrentan mayores dificultades.

Palabras clave: escritura infantil, educación primaria, emociones, procesos cognitivos, metodologías pedagógicas.

Abstract

This study examines the experiences and barriers that primary school children face in developing writing skills, drawing on a documentary review of research published between 2020 and 2025. The purpose was to understand how cognitive processes, emotional factors, and classroom practices interact in shaping children's writing development. A qualitative approach was adopted, using a documentary descriptive-analytical design supported by systematic reading, data extraction sheets, and a comparative matrix that organized key concepts, theoretical perspectives, and findings. The analysis relied on content analysis, which helped identify recurring themes related to working memory, motivation, writing anxiety, students' perceptions, and pedagogical strategies. The results show that writing performance depends not only on cognitive capacities such as planning and self-regulation but also on emotional security, teacher support, and the meaning children attribute to writing tasks. Traditional practices based on repetition tend to restrict engagement, whereas active approaches—such as project-based activities and collaborative writing—encourage creativity, autonomy, and a more positive attitude toward writing. The study highlights the social relevance of promoting learning environments that acknowledge children's emotions, reduce anxiety, and offer opportunities for meaningful written expression, particularly for students who experience persistent difficulties.

Keywords: children's writing, primary education, emotions, cognitive processes, pedagogical strategies.

Contenido

Dedicatoria	xi
Resumen	xii
Abstract.....	xiii
I. Introducción.....	15
II. Revisión de la literatura.....	18
2.1 Enfoques teóricos	18
2.2 Marco conceptual	19
III. Metodología de análisis de la información recolectada	21
3.1 Tipo de investigación.....	21
3.2 Diseño de investigación	21
3.3 Estrategia de búsqueda de información	22
3.4 Procedimientos de análisis de la información.....	22
IV. Exposición de resultados	24
4.1 Criterios en la selección de artículos científicos.....	24
4.2 Matriz de análisis comparativo	25
4.3 Análisis e interpretación de resultados conclusiones.....	26

I. Introducción

Escribir no es solo saber poner puntos y comas en su lugar. Para los niños de primaria, la escritura cumple una función mucho más amplia: les ayuda a ordenar lo que piensan, a poner en palabras lo que viven y a darle sentido a su experiencia cotidiana. Ahora bien, la investigación educativa ha dejado claro en los últimos años que aprender a escribir es bastante más complicado de lo que parece. No basta con memorizar reglas; en ese proceso entran en juego la manera en que el niño organiza sus ideas, cómo se siente mientras escribe, lo que ya sabe del mundo y cómo su maestra o maestro conduce ese aprendizaje. Estudios recientes dan cuenta de que la escritura infantil se construye en la interrelación de habilidades como la planificación, la coherencia textual y la autorregulación (Rocha et al., 2024; Ruffini et al., 2023), y que los estados emocionales del estudiante inciden directamente en su desempeño (Sun & Xue, 2024; Bozgün, 2023). Todo esto lleva a entender la escritura no solo como un producto del lenguaje, sino como una práctica profundamente ligada a lo que el niño vive, siente y percibe en su entorno escolar.

Enseñar a escribir en primaria tiene problemas concretos que no se resuelven solos. Uno de los más frecuentes es que todavía predominan métodos que reducen la escritura a copiar oraciones, repetir estructuras o corregir con letra roja, lo cual termina apagando cualquier interés genuino por escribir (McLean et al., 2022). Cuando las tareas no tienen nada que ver con la vida real del niño ni con lo que quiere expresar, escribir deja de ser una oportunidad y se convierte en un trámite escolar que hay que cumplir (Martin & Dockrell, 2024). A eso hay que sumarle algo que suele pasarse por alto: la ansiedad, el miedo a equivocarse o la inseguridad frente a la hoja en blanco también frenan los procesos cognitivos que hacen posible escribir bien (Gao et al., 2023; Sun & Xue, 2024). El resultado es bastante predecible: textos sin hilo conductor, escasa capacidad para revisar lo que se ha escrito y una relación cada vez más negativa con la escritura. Si estas dificultades no se atienden a tiempo, tienden a instalarse y luego impactan en el rendimiento del estudiante en otras áreas como comunicación, ciencias o ciudadanía (Martin & Dockrell, 2024; U.S. Department of Education, 2022).

La escritura también dice mucho de cómo el niño entiende y organiza su propio mundo. Investigaciones recientes muestran que la motivación, la confianza en uno mismo y la capacidad de manejar la frustración son factores que inciden directamente en el avance de la producción escrita (Lewis, 2024; Rocha et al., 2024). Cuando el ambiente escolar reconoce los intentos del niño y valida su proceso, la disposición para escribir aumenta notablemente. Lo contrario también ocurre: los entornos muy rígidos o centrados casi exclusivamente en la corrección técnica generan bloqueos que terminan limitando tanto la creatividad como la capacidad de revisar los propios textos (Mudiono, 2024). Por eso, trabajar la escritura en primaria sin considerar la dimensión emocional es trabajar a medias; esa dimensión influye en la calidad de lo que se escribe y en la relación que el estudiante construye con esta competencia a lo largo del tiempo.

Desde el lado pedagógico, distintas investigaciones coinciden en que las metodologías activas producen mejores resultados que las tradicionales. Trabajar con proyectos, actividades en grupo y herramientas tecnológicas favorece que los estudiantes organicen mejor sus ideas, desarrollen pensamiento crítico y aprendan a gestionar su propio proceso de escritura (Vandermeulen et al., 2024; Leijten et al., 2024). El uso de plataformas de creación narrativa digital, por ejemplo, ha mostrado incrementar el compromiso y la creatividad del alumnado, aunque esto funciona bien solo cuando hay mediación docente y retroalimentación que acompañe el proceso (Costa et al., 2023). Del mismo modo, cuando se invita a los estudiantes a explorar sus propias experiencias, se fortalece el sentido de autoría y la escritura deja de ser un ejercicio vacío para convertirse en un espacio donde expresar emociones, preguntas y aprendizajes conectados con su vida real (Sun & Xue, 2024).

En este marco, el presente estudio se propone explorar, desde un enfoque cualitativo con diseño documental descriptivo-analítico, las vivencias y barreras que enfrentan los niños en el desarrollo de la escritura durante la educación primaria, a partir de investigaciones publicadas entre 2020 y 2025. El objetivo general apunta a comprender qué factores cognitivos, emocionales y pedagógicos influyen en ese proceso. Los objetivos específicos se orientan en tres direcciones: analizar los procesos cognitivos y emocionales vinculados a la escritura infantil;

explorar las percepciones y dificultades de los propios estudiantes; e interpretar qué metodologías resultan más efectivas para fortalecer esta competencia. La articulación de estos tres ejes permite un análisis que trata la escritura como lo que es: una práctica compleja, situada y atravesada por múltiples dimensiones de la experiencia escolar.

En términos sociales, esta investigación importa porque ofrece elementos concretos para mejorar lo que ocurre dentro del aula. Entender cómo viven los niños el proceso de escritura en la escuela permite diseñar ambientes más inclusivos, donde haya más espacio para la participación, la creatividad y el pensamiento crítico. Un sistema educativo que dice priorizar las competencias comunicativas necesita, antes que nada, saber qué barreras están frenando ese desarrollo. Cuando los docentes conocen esas barreras, pueden construir estrategias más empáticas y ajustadas a la realidad de sus estudiantes, sobre todo de aquellos que enfrentan más dificultades o vienen de contextos con menos recursos.

En cuanto a la justificación teórica, este estudio se inserta en un campo que ha crecido bastante en la última década, incorporando miradas cognitivas, afectivas, socioculturales y tecnológicas. Revisar la literatura reciente sobre escritura infantil permite ver que escribir no es simplemente aplicar reglas; es un proceso que conecta pensamiento, lenguaje y experiencia personal. Enseñarla bien exige considerar todos esos factores a la vez. Desde ahí, esta investigación busca fortalecer las discusiones actuales sobre el tema y ofrecer un marco de análisis que sirva de base para decisiones pedagógicas más informadas y ajustadas al contexto real de cada aula.

II.Revisión de la literatura.

2.1 Enfoques teóricos

El aprendizaje de la escritura en los niños ha sido explicado desde distintos ángulos, y cada uno aporta algo distinto para entender cómo se forma esta habilidad. Ferreiro y Teberosky (2011) muestran que los niños no aprenden a escribir imitando modelos, sino que construyen sus propias ideas sobre cómo funciona ese sistema. Según estas autoras, el niño atraviesa etapas en las que formula hipótesis, compara lo que produce y va descubriendo, poco a poco, la relación entre sonidos y letras. Eso explica por qué los procesos iniciales de escritura son tan distintos de un estudiante a otro.

Vygotsky (1962), como se citó en Tomalá (2021), sostiene que aprender es, antes que nada, un asunto social: ocurre en la interacción con otros, dentro de contextos que tienen sentido para quien aprende. Aplicado a la escritura, esto quiere decir que los niños avanzan cuando reciben orientación, participan en intercambios comunicativos y usan herramientas culturales propias del entorno escolar. El docente, en ese esquema, no es un simple corrector; es quien media y acompaña de manera intencional un proceso que no se aprende solo ni de manera automática.

La investigación actual sobre escritura infantil también ha prestado atención a lo que pasa dentro de la mente del estudiante mientras escribe. Hayes (1996), citado en McLean et al. (2022), describe la escritura como una actividad dinámica: el estudiante anticipa ideas, las convierte en texto y las revisa de forma continua. Ese proceso exige controlar la atención, usar la memoria y tomar decisiones permanentes sobre cómo organizar el contenido. No es raro, entonces, que muchos niños tengan dificultades tanto para arrancar una tarea como para reelaborar lo que ya escribieron.

Hay otro factor que la investigación reciente no deja de señalar: las emociones también cuentan. Rocha et al. (2024) y Bozgün (2023) documentan que la motivación, la confianza en uno mismo y la ansiedad pueden tanto impulsar como frenar la producción escrita. Dicho de otro modo, no basta con saber cómo se escribe; también importa cómo se siente el estudiante frente a la hoja en blanco.

Por último, varias propuestas didácticas actuales insisten en que escribir funciona mejor cuando hay un propósito real detrás. Mudiono (2024) y Lewis (2024) señalan que cuando los docentes proponen proyectos, actividades significativas y espacios genuinos de creación, los estudiantes se involucran más y mejoran su producción. La conclusión que se desprende es bastante clara: la escritura no es solo una técnica que se entrena con ejercicios repetitivos; es una práctica que se fortalece cuando el aula ofrece motivos reales para escribir y un ambiente donde hacerlo tiene sentido.

2.2 Marco conceptual

En la educación primaria, aprender a escribir no ocurre de golpe ni de manera uniforme. Es un proceso que avanza poco a poco y en el que se cruzan varios elementos: lo que el niño puede hacer mentalmente, cómo se siente mientras escribe, qué estrategias usa su docente y qué tipo de ambiente escolar lo rodea. Escribir no es solo copiar un texto o recordar reglas ortográficas; implica organizar ideas, sostener la atención, dar estructura al contenido y volver sobre lo escrito para mejorarlo. Investigaciones recientes confirman que todo eso convierte a la escritura en una actividad exigente desde los primeros grados (Ruffini et al., 2023; Rocha et al., 2024).

Pero no todo es cuestión de capacidad cognitiva. Las emociones también tienen mucho que decir en cómo un niño enfrenta una tarea de escritura. La ansiedad, la inseguridad o el miedo a equivocarse pueden hacer que el estudiante se cierre y produzca poco o nada. En cambio, cuando se siente acompañado y sabe que su proceso es valorado, participa con más confianza y está más dispuesto a revisar y mejorar lo que escribe (Bozgün, 2023; Sun & Xue, 2024).

Respecto a la enseñanza, la investigación reciente cuestiona las prácticas que reducen la escritura a repetir estructuras y corregir errores. Las metodologías activas, como el trabajo por proyectos o las propuestas que le dan un sentido comunicativo real a lo que se escribe, han mostrado mejores resultados en términos de participación y autonomía. Con estos enfoques, escribir deja de ser un ejercicio vacío y se convierte en una herramienta para aprender, reflexionar y compartir dentro del aula (Mudiono, 2024; Lewis, 2024).

El entorno también pesa. La manera en que el docente acompaña el proceso, y si el clima del aula pone el foco en el proceso y no solo en el producto final, incide en cuánto se involucra el estudiante con sus propias producciones escritas (Martin & Dockrell, 2024).

Todo esto permite entender la escritura en primaria como una habilidad que se construye de forma gradual, en la intersección de factores cognitivos, emocionales, pedagógicos y contextuales. Mirarla desde esa perspectiva ayuda a identificar con más precisión dónde están las dificultades y los avances de los estudiantes, y orienta hacia prácticas educativas más ajustadas a lo que realmente necesitan.

III. Metodología de análisis de la información recolectada

3.1 Tipo de investigación

Este estudio adopta un enfoque cualitativo porque el propósito no es medir ni cuantificar, sino comprender. A través de la revisión de documentos académicos, se busca entender las vivencias y barreras que enfrentan los niños en su proceso de aprendizaje de la escritura. Lo que interesa aquí es interpretar cómo los investigadores explican ese fenómeno, qué describen y qué sentido le atribuyen a los procesos que identifican. Esa elección no es arbitraria: el desarrollo de la escritura en primaria involucra dimensiones cognitivas, emocionales y pedagógicas que difícilmente se capturan con números, y que sí pueden analizarse mediante una lectura interpretativa de investigaciones previas.

Dentro de ese enfoque, se eligió la modalidad documental porque el análisis parte de información ya producida por otros investigadores, publicada en artículos científicos recientes y verificables. Este tipo de investigación permite revisar distintas perspectivas, contrastar hallazgos y reconocer tendencias que suman a la comprensión del fenómeno. McLean et al. (2022) sostienen que la revisión sistemática y organizada de literatura es una vía legítima para construir conocimiento cuando se quiere interpretar procesos educativos desde fuentes confiables.

3.2 Diseño de investigación

El diseño empleado es descriptivo-analítico, y esa elección responde a dos propósitos concretos. Por un lado, describir cómo aparece el desarrollo de la escritura en los estudios seleccionados. Por otro, examinar críticamente qué coincide, qué diverge y qué aporta cada investigación. No se trata, entonces, de un diseño que simplemente expone información; lo que hace es revisar las relaciones entre conceptos, metodologías y resultados para extraer algo más que un resumen.

Para llevarlo a cabo, se realizó una lectura detenida de cada artículo y luego una comparación transversal que permitió identificar patrones, categorías y enfoques que se repiten o se contradicen entre sí. Ese recorrido fue construyendo una comprensión más amplia del fenómeno, en línea con lo que proponen Ruffini et al. (2023) cuando insisten en que la escritura debe interpretarse desde sus distintas dimensiones: cognitiva, emocional y contextual a la vez.

3.3 Estrategia de búsqueda de información

La búsqueda de información se llevó a cabo mediante una revisión documental en bases de datos académicas y repositorios científicos de reconocida trayectoria, dando prioridad a revistas y plataformas que concentran investigaciones con revisión por pares en el campo de la educación y la escritura. Se consideraron artículos indexados en Scopus y SciELO, así como documentos disponibles en repositorios como ERIC y repositorios institucionales universitarios.

Los estudios seleccionados provienen de revistas especializadas difundidas por editoriales y plataformas académicas de circulación internacional y regional, entre ellas *Frontiers*, *Education Sciences*, *Computers & Education*, *Assessing Writing*, *Reading and Writing* y *Written Communication*, lo que permitió asegurar la calidad metodológica de las fuentes consultadas.

Para localizar los documentos se combinaron palabras clave en español e inglés: *writing skills*, *elementary writing*, *writing development*, *writing anxiety*, *pedagogical strategies for writing*, *writing processes in primary education*, *emociones y escritura*, y *escritura en primaria*, entre otras.

Los criterios de selección fueron los siguientes: artículos publicados entre 2020 y 2025; investigaciones con revisión por pares; textos disponibles con DOI o enlace institucional verificable; estudios centrados en el desarrollo de la escritura en educación primaria; e investigaciones de enfoque cualitativo, cuantitativo, mixto o revisiones sistemáticas pertinentes al tema.

La información recolectada se organizó mediante fichas de lectura y una matriz de análisis comparativo, lo que permitió sistematizar los objetivos, enfoques teóricos, definiciones conceptuales, metodologías y principales resultados de cada estudio, en concordancia con las exigencias del protocolo institucional.

3.4 Procedimientos de análisis de la información

El análisis de los documentos se realizó mediante la técnica de análisis de contenido, que consiste en revisar, categorizar e interpretar textos de manera sistemática. Esta técnica permitió identificar las categorías centrales del estudio: procesos cognitivos, emociones, percepciones de los estudiantes y metodologías pedagógicas. A partir de esas categorías se establecieron relaciones entre los

hallazgos de los distintos artículos y se construyó una interpretación integrada del fenómeno.

El proceso se organizó en tres momentos. Primero, una lectura abierta de cada estudio para entender su contexto y propósito. Luego, una codificación temática de los aspectos más relevantes. Finalmente, una comparación transversal entre los artículos para identificar convergencias, diferencias y aportes teóricos. Ese recorrido permitió construir una visión articulada del desarrollo de la escritura en la educación primaria, apoyada en evidencia reciente y coherente con los objetivos del presente trabajo.

IV.Exposición de resultados

4.1 Criterios en la selección de artículos científicos

La selección del corpus documental siguió estrictamente los criterios metodológicos establecidos en el protocolo institucional. El primero de ellos fue la actualidad: se consideraron únicamente artículos científicos publicados entre 2020 y 2025, con el fin de trabajar con hallazgos vigentes y pertinentes al estado actual del campo.

El segundo criterio fue la calidad académica. Se priorizaron estudios con revisión por pares, publicados en revistas reconocidas y disponibles en bases de datos como Scopus, SciELO y ERIC, así como en publicaciones especializadas como *Frontiers in Education*, *Education Sciences*, *Computers & Education*, *Assessing Writing* y *Reading and Writing*, plataformas que garantizan el rigor de las investigaciones que difunden.

El tercer criterio fue la pertinencia temática. Solo se incluyeron trabajos que abordaran el desarrollo de la escritura en educación primaria desde al menos una de las dimensiones que orientan este estudio: procesos cognitivos, factores emocionales, percepciones de los estudiantes o estrategias pedagógicas. Además, cada artículo seleccionado cuenta con DOI o enlace institucional verificable, condición exigida por el protocolo y que garantiza tanto la fiabilidad de las fuentes como la transparencia en su uso.

Los estudios seleccionados abordan la escritura infantil desde perspectivas metodológicas variadas, lo que enriquece el análisis comparativo. Se incluyen trabajos de enfoque cualitativo, correlacional y cuasiexperimental, así como revisiones sistemáticas, provenientes de contextos educativos diversos. Esa variedad resulta coherente con los objetivos del trabajo y permite contrastar hallazgos desde ángulos complementarios.

4.2 Matriz de análisis comparativo

Criterios	Autor 1	Autor 2	Autor 3	Autor 4	Autor 5
Autor y año	Rocha, Magalhães, Castro & Limpo (2024).	Ruffini, Tarchi & Pecini (2023).	Bozgün (2023).	Rojas Espinoza, Salas-Flores, Pinedo Paz & Vega Vilca (2025)	Sun & Xue (2024).
Objetivo	Examinar la relación entre variables cognitivas, motivacionales y rendimiento escritural.	Analizar qué funciones ejecutivas influyen en comprensión y escritura.	Identificar la relación entre ansiedad de lectura/escritura y desempeño.	Analizar las estrategias pedagógicas para la producción de textos en la educación básica.	Comprender cómo los estudiantes experimentan ansiedad durante la escritura.
Enfoque teórico	Cognitivo-motivacional.	Neurocognitivo.	Psicología de la emoción.	Didáctica de la escritura.	Fenomenología y enfoque afectivo.
Definiciones conceptuales	Escritura como proceso regulado por cognición y motivación.	Escritura vinculada a funciones ejecutivas (memoria de trabajo, control inhibitorio).	Ansiedad de escritura entendida como respuesta emocional que limita el desempeño.	La producción escrita se desarrolla mediante estrategias pedagógicas orientadas al proceso.	Escritura como experiencia emocional situada y subjetiva.
Metodología	Cuantitativa; análisis correlacional.	Cuantitativa; pruebas cognitivas.	Cuantitativa; escala de ansiedad.	Revisión sistemática.	Cualitativa; entrevistas y análisis temático.
Resultados	La motivación y la memoria de trabajo predicen la calidad textual.	Las funciones ejecutivas determinan coherencia y organización.	Mayor ansiedad = menor fluidez y coherencia.	Las estrategias pedagógicas favorecen la organización de ideas y la	La ansiedad reduce disposición y bloquea el inicio de la escritura.

				coherencia textual.	
--	--	--	--	---------------------	--

4.3 Análisis e interpretación de resultados conclusiones

El análisis de los cinco artículos seleccionados confirma que la escritura en educación primaria no puede entenderse desde un solo ángulo. Los estudios revisados muestran que los factores cognitivos ocupan un lugar central: la memoria de trabajo, la planificación y la regulación del pensamiento inciden directamente en la capacidad del estudiante para organizar sus ideas y producir textos con coherencia. Rocha et al. (2024) y Ruffini et al. (2023) coinciden en que estas funciones explican buena parte de las diferencias que se observan en el rendimiento escritural entre estudiantes de un mismo nivel.

Las emociones, por su parte, no son un factor secundario. La ansiedad, el miedo a equivocarse o la percepción de que escribir es demasiado difícil afectan de manera directa la fluidez, el vocabulario y la disposición para enfrentar la tarea. Bozgün (2023) y Sun y Xue (2024) documentan que los niños con niveles altos de ansiedad tienden a producir textos más cortos y con menos cohesión. Las emociones, en ese sentido, no solo acompañan el proceso: pueden impulsarlo o frenarlo.

En cuanto a las propuestas pedagógicas, los estudios revisados apuntan en una dirección clara: las metodologías activas marcan una diferencia real. Rojas Espinoza et al. (2025) muestran que el uso de estrategias planificadas y contextualizadas favorece la producción textual en educación básica, mejora la organización de ideas, fortalece la coherencia y aumenta la motivación hacia la escritura.

Tomados en conjunto, los resultados indican que el desarrollo de la escritura en primaria avanza mejor cuando se atienden al mismo tiempo las necesidades cognitivas, las condiciones emocionales y las oportunidades pedagógicas del estudiante. Eso exige docentes que promuevan ambientes donde el acompañamiento, la claridad de propósitos, la retroalimentación y las actividades

con sentido real vayan de la mano. Cuando eso ocurre, escribir deja de sentirse como una obligación mecánica y empieza a tener valor formativo genuino.

Conclusiones

1. Considerados en conjunto, los hallazgos permiten afirmar que aprender a escribir en la educación primaria es un proceso donde confluyen dimensiones cognitivas, emocionales, pedagógicas y socioculturales. Los estudios revisados muestran algo que, dicho así, parece sencillo pero tiene implicancias profundas: los niños escriben mejor cuando se sienten comprendidos, acompañados y motivados, y cuando lo que se les pide en el aula responde a sus necesidades reales. Fortalecer la escritura infantil no es solo cuestión de técnica; exige reconocer esa multiplicidad de factores e incorporar metodologías que promuevan confianza, sentido y participación genuina. Este trabajo confirma que las prácticas pedagógicas integrales no son un lujo, sino una condición para que los niños construyan una relación positiva con la escritura.
2. El análisis de los estudios revisados muestra que el progreso en escritura depende de una interacción estrecha entre los procesos cognitivos y las experiencias emocionales que acompañan el acto de escribir. La memoria de trabajo, la planificación y la autorregulación inciden directamente en la calidad de los textos, pero esas capacidades se ven favorecidas o frenadas según cuánta seguridad emocional siente el niño, cuánta confianza tiene en sí mismo y si percibe apoyo mientras escribe. La evidencia es bastante clara en ese punto: el avance real en escritura no puede leerse solo desde lo técnico; también depende del clima emocional en que los niños aprenden a expresarse.
3. Los estudios analizados permiten ver que los niños viven la escritura de maneras muy distintas según las condiciones en que se desarrolla. La ansiedad, el miedo a equivocarse, la falta de acompañamiento y las tareas desconectadas de su vida cotidiana aparecen como barreras frecuentes. A eso se suman las dificultades en lectura, la escasa práctica significativa y la ausencia de modelos accesibles, todo lo cual incrementa la sensación de que escribir es algo difícil o amenazante. Sin embargo, cuando el ambiente es cercano, las tareas conectan con lo que el niño vive y el proceso importa más que el resultado, la disposición cambia y el desempeño mejora.

4. La revisión también deja en claro qué tipo de metodologías funcionan mejor: aquellas que combinan acompañamiento docente, retroalimentación continua y actividades que permiten escribir desde experiencias cercanas. El aprendizaje basado en proyectos, la modelación de procesos, la escritura colaborativa y el trabajo con estrategias metacognitivas aparecen como enfoques que fortalecen tanto la estructura del texto como la motivación del estudiante. No solo facilitan la organización de ideas y la revisión autónoma; también contribuyen a reducir la ansiedad y a que el niño empiece a sentirse capaz de escribir.

Referencias

- Bozgün, K. (2023). Investigation of the relationship between primary school students' reading and writing anxiety. *International Online Journal of Primary Education*, 12(3), 199–209. <https://doi.org/10.55020/iojpe.1182924>
- Costa, I. E. F., Oliveira, S. R. B., Elgrably, I. S., Guerra, A. S., Soares, E. M., & Costa, I. V. F. (2023). Using active methodologies for teaching and learning of exploratory test design and execution. *Education Sciences*, 13(2), 115. <https://doi.org/10.3390/educsci13020115>
- Gao, J., Li, G., Yang, Z., & Wen, S. (2023). The effect of working memory updating training on the Chinese writing ability of primary school students. *Frontiers in Psychology*, 14, 1163132. <https://doi.org/10.3389/fpsyg.2023.1163132>
- Koutsoftas, A. D., et al. (2024). Text structure and writing development in primary grades: Indicators and measures. *Journal of Writing Research*. <https://www.jowr.org/jowr/article/view/935>
- Leijten, M., Van Waes, L., & Vandermeulen, N. (2024). Learning to write syntheses: Process feedback effects on performance and process behaviours. *Written Communication*. <https://researchinformation.umcutrecht.nl/en/publications/learning-to-write-syntheses-the-effect-of-process-feedback-and-of>
- Lewis, B. P. (2024). Writing strategies for elementary multilingual writers: A systematic review. *Education Sciences*, 14(7), 759. <https://doi.org/10.3390/educsci14070759>
- Martin, C., & Dockrell, J. E. (2024). Writing productivity development in elementary school: A systematic review. *Assessing Writing*, 60, 100834. <https://doi.org/10.1016/j.asw.2024.100834>
- McLean, E., Mackenzie, N., & Hayes, D. (2022). *Writing and writing instruction: An overview of the literature*. ACER Research Report. <https://files.eric.ed.gov/fulltext/ED674031.pdf>
- Rojas Espinoza, B. I., Salas-Flores, L. O., Pinedo Paz, M. A., & Vega Vilca, C. S. (2025). Estrategias pedagógicas para la producción de textos en la educación básica: Una revisión sistemática. *Horizontes. Revista de Investigación en Ciencias de la Educación*, 9(36), 430–443. <https://revistahorizontes.org/index.php/revistahorizontes/article/view/1877>

- Rocha, R. S., Magalhães, S., Castro, S. L., & Limpo, T. (2024). Writing performance in primary grade: Exploring the links between cognitive and motivational variables. *Frontiers in Education*, 9, 1323345. <https://doi.org/10.3389/feduc.2024.1323345>
- Ruffini, C., Tarchi, C., & Pecini, C. (2023). Which executive functions affect text comprehension and writing in paper and digital mode? *Computers & Education*, 207, 104936. <https://doi.org/10.1016/j.compedu.2023.104936>
- Sun, J., & Xue, Y. (2024). Exploring writing anxiety during the writing process: Qualitative insights. *Qualitative Research in Education*. <https://hipatiapress.com/hpjournals/index.php/qre/article/view/12938/4656>
- U.S. Department of Education, Institute of Education Sciences. (2022). *Comprehensive meta-analysis of writing interventions for students in grades K–5*. <https://ies.ed.gov/use-work/awards/comprehensive-meta-analysis-writing-interventions-students-grades-k-5>
- Vandermeulen, N., Van Waes, L., & Leijten, M. (2024). Learning to write syntheses: The effect of process feedback and of observing models on performance and process behaviors. *Reading and Writing*. <https://doi.org/10.1007/s11145-023-10483-7>
- Tomalá Tomalá, G. G. (2021). *Estrategias didácticas para el desarrollo del pensamiento crítico en niños de quinto grado de educación general básica* [Tesis de licenciatura, Universidad Estatal Península de Santa Elena]. Repositorio Institucional UPSE. <https://repositorio.upse.edu.ec/bitstream/46000/6534/1/UPSE-TEB-2021-0032.pdf>
- Ferreiro, E., & Teberosky, A. (2005). *Los sistemas de escritura en el desarrollo del niño*. Siglo XXI Editores. <https://sigloxxeditores.com.mx/libro/los-sistemas-de-escritura-en-el-desarrollo-del-nino-2/>

Anexos



ESCUELA DE EDUCACIÓN SUPERIOR PEDAGÓGICA PÚBLICA
"NUESTRA SEÑORA DE LOURDES"
Licenciada: R.M. N° 0042-2024-MINEDU
Creación: R. Presidencial N° 003-57
Partida Registral N° 02004970
Jirón Lucanas 300 – Santa Elena – Andrés A. Cáceres - Huamanga
Teléfono N° 066-280876
AYACUCHO – PERÚ
"TRABAJANDO TODOS SOMOS CALIDAD"



"Año de la recuperación y consolidación de la economía peruana"

RESOLUCIÓN DIRECTORAL 0093-2025-EESPP"NSL"-DG/JUI

Ayacucho, **17 JUL. 2025**

Visto los informes presentados por los docentes de Práctica e Investigación X de formación inicial docente, correspondientes a los programas de estudio de Educación Inicial Intercultural Bilingüe, Educación Primaria Intercultural Bilingüe, y Educación Física, con los números de expediente: 051, 053, 063, 092, y el Informe N° 026-2025-EESPP "NSL" /JUI (17/07/2025).

CONSIDERANDO:

Que es política de la Escuela de Educación Superior Pedagógica Pública "Nuestra Señora de Lourdes" de Ayacucho garantizar la adecuada formación profesional de sus estudiantes, brindando los servicios educativos en conformidad con las normas legales vigentes;

Que, conforme al artículo 11° del Reglamento de Grados y Títulos de la Formación Inicial Docente (FID) de la EESPP "NSL", los estudiantes deben presentar ante la Unidad de Investigación (UI) su solicitud de aprobación del título del trabajo de investigación, acompañada del informe técnico de conformidad emitido por el docente del curso de Investigación. La UI, a su vez, elabora el proyecto de resolución correspondiente, el cual incluye el título del trabajo, los nombres de los estudiantes y el docente asesor. Dicho proyecto es formalizado mediante Resolución Directoral de la EESPP "Nuestra Señora de Lourdes";

Que los docentes de Práctica e Investigación X de los programas de estudio de Educación Inicial Intercultural Bilingüe, Educación Primaria Intercultural Bilingüe, y Educación Física, han presentado un informe consolidado, en el que se precisa la aprobación de los títulos del trabajo de investigación;

Que se ha recibido el informe del jefe de la Unidad de Investigación, quien ha evaluado y validado la información presentada;

Y, de conformidad con lo dispuesto por la Ley General de Educación N° 28044, la Ley N° 30512, Ley de Institutos y Escuelas de Educación Superior y de la Carrera Pública de sus Docentes, el D.S. N° 010-2017-MINEDU, que aprueba el Reglamento de la Ley de Institutos y Escuelas de Educación Superior y de la Carrera Pública de sus Docentes, así como el Reglamento Interno y el Reglamento de Investigación de la Escuela de Educación Superior Pedagógica Pública "Nuestra Señora de Lourdes" de Ayacucho;

SE RESUELVE:

ARTÍCULO PRIMERO: APROBAR los títulos de los trabajos de investigación presentado por los estudiantes de los distintos programas de estudios orientados a la obtención del Grado de Bachiller; según las especificaciones siguientes:



Ord.	Título	Integrantes (Apellidos y Nombres)	Docente asesor
	inicial: revisión documental de causas, implicancias y estrategias		
14.	Juegos verbales: un estudio sobre la relación entre lenguajes y creatividad	Morote Bautista, Olisa	Leon Huillcapure, Rubén Adolfo
15.	Análisis documental del desarrollo de la psicomotricidad fina en la educación inicial: enfoques, estrategias y experiencias significativas	Pañau Amayo, Yanet	Leon Huillcapure, Rubén Adolfo
16.	La motricidad fina en la educación: análisis documental de las prácticas pedagógicas	Pomasoncco Torres, Reyna	Quispe Sánchez, Jesús
17.	¿Qué nos dicen las investigaciones sobre la socialización infantil? Revisión crítica y análisis comparativo	Quispe Nieto, Yoselin Estefani	Quispe Sánchez, Jesús
18.	Entre mitos y fogatas: El Cuento Andino como Herramienta en la Educación Inicial	Palomino Bellido, Pamela Esther Ramos Garcia, Noemi Keily	Leon Huillcapure, Rubén Adolfo
19.	¿Hablan los títeres de verdad? Revisión crítica y análisis comparativo del impacto didáctico de los títeres de mano contextualizados	Vera Lozano, Anayi Jhoselin	Zarate Berbuy, Araceli

Programa de estudios Educación Primaria Intercultural Bilingüe X

Ord.	Título	Integrantes (Apellidos y Nombres)	Docente asesor
1.	Literatura local en el aula ¿Clave olvidada para mejorar la comprensión lectora en lengua materna? Análisis del uso didáctico en la educación primaria rural.	Quispe Huaraca, Maria Angela. Bejar Arango, Lisbeth Yulisa	Munaylla La Rosa, Neofa Ilandez
2.	Escribir con Sentido: Explorando las Vivencias y Barreras en el Desarrollo de la Escritura en Niños y Niñas de Educación Primaria.	Aguilar Chillcce, Antony	Munaylla La Rosa, Neofa Ilandez
3.	Comprensión de textos orales y escritos: ¿Una habilidad en transformación? Revisión crítica y análisis de investigaciones recientes.	Alvizuri Taboada, Lucy Zonaly	Munaylla La Rosa, Neofa Ilandez
4.	Comprensión lectora en estudiantes de primaria: ¿Una habilidad en retroceso? Revisión crítica y análisis comparativo de investigaciones actuales.	Chachayma Patiño, Landina Mucha Pinta, Melisa Yakelin	Gómez Quispe, Máximo Fabián
5.	Explorando los números y las prácticas: una mirada al análisis de la resolución de problemas de cantidad en educación primaria.	Medrano Medrano, Anabela Jheidy	Ruiz Amorós, Juana Gloria
6.	Leer para comprender, comprender para transformar: Una revisión crítica de la comprensión lectora en educación primaria	Cuya Gamboa, Yasmin Betsaida Flores Huamán, Ronald	Gómez Quispe, Máximo Fabián
7.	Cuando la cultura se incorpora al aula: Tendencias y tensiones en la identidad cultural de escolares de educación primaria.	Ramirez Campos, Yeny Huicho Guzmán, Mildred Clara	Gómez Quispe, Máximo Fabián





**ESCUELA DE EDUCACIÓN SUPERIOR PEDAGÓGICA PÚBLICA
"NUESTRA SEÑORA DE LOURDES"**

Licenciada: R.M. N° 0042-2024-MINEDU

Creación: R. Presidencial N° 003-57

Partida Registral N° 02004970

Jirón Lucanas 300 – Santa Elena – Andrés A. Cáceres - Huamanga

Teléfono N° 066-280876

AYACUCHO – PERÚ

"TRABAJANDO TODOS SOMOS CALIDAD"



INFORME DE CONFORMIDAD N.° 002-2025 PPD/-EESPP "NSL"/DA

A : Dr. Bellido Miranda Gideón Jefe de la Unidad de Investigación

De : Dra. Munaylla La Rosa, Neofa Ilandez Docente Asesor

Asunto : Conformidad de acciones de asesoramiento y del trabajo de investigación

Referencia : Resolución Directoral N.° 00010-2025-EESPP "NSL"

Fecha : Ayacucho, 17 de julio de 2025

Por medio del presente, en mi condición de docente asesor designado mediante la resolución de la referencia, cumplo con informar lo siguiente:

I. DATOS GENERALES

Ítem	Detalle
Apellidos y nombres de la asesora	Dra. Munaylla La Rosa, Neofa Ilandez
DNI / Código de docente	28217250
Programa de estudios	Educación Primaria Intercultural Bilingüe
Apellidos y nombres del/la estudiante	Aguilar Chillice, Antony.
DNI del/la estudiante	70611853
Título del trabajo	Escribir con Sentido: Explorando las Vivencias y Barreras en el Desarrollo de la Escritura en Niños y Niñas de Educación Primaria
Línea / eje de investigación	Pedagogía Intercultural e Interseccionalidad.
Fecha de inicio del asesoramiento	19-07-2025
Fecha de término del asesoramiento	19-12-2025

II. BASE LEGAL

- Ley N.° 30512, Ley de Institutos y Escuelas de Educación Superior y de la Carrera Pública de sus Docentes, y su reglamento.
- Diseño Curricular Básico Nacional de la Formación Inicial Docente vigente.

- Reglamento Institucional y Reglamento de Investigación e Innovación de la EESPP "Nuestra Señora de Lourdes".
- Resolución Directoral N.º 00010 -2025-EESPP-NSL, que designa al docente asesor.

III. ESQUEMA DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN ASESORADO

El presente trabajo de investigación se desarrolló bajo el siguiente esquema estructural, conforme a las disposiciones institucionales vigentes:

Sección	Contenido
Carátula	Identificación institucional, título, autora/autor, asesor, programa de estudios y año
Dedicatoria	Texto de dedicatoria personal del/la estudiante
Resumen y Abstract	Síntesis del trabajo en español e inglés (palabras clave incluidas)
Índice de contenidos	Tabla de contenidos con numeración de páginas
Introducción	Contexto, justificación, problema y objetivos del trabajo de investigación
Revisión de la literatura	2.1 Enfoques teóricos 2.2 Marco conceptual
Metodología	3.1 Tipo 3.2 Diseño 3.3 Estrategia de búsqueda 3.4 Procedimientos de análisis
Exposición de resultados	4.1 Criterios de selección 4.2 Matriz de análisis comparativo (5 autores) 4.3 Análisis e interpretación
Conclusiones	Hallazgos principales articulados con los objetivos
Referencias	Listado en formato APA 7.ª edición
Anexos	Documentación complementaria para la sustentación del trabajo de investigación

IV. CONFORMIDAD DE LAS ACCIONES DE ASESORAMIENTO

Declaro haber desarrollado el proceso de asesoramiento conforme al cronograma y a las disposiciones institucionales, según se detalla:

N.º	Acción de asesoramiento	Fecha	Modalidad (presencial/virtual)
1	Revisión y orientación sobre el esquema del trabajo de investigación (carátula, dedicatoria, resumen, abstract, índice)	19-07-2025	Presencial
2	Asesoramiento de la Introducción	26-07-2025	Presencial
3	Asesoramiento de la Revisión de la literatura (enfoques teóricos y marco conceptual)	07-08-2025	Presencial
4	Asesoramiento de la Metodología (tipo, diseño, estrategia de búsqueda y procedimientos de análisis)	22-08-2025	Presencial
5	Revisión de la Exposición de resultados (criterios de selección, matriz comparativa y análisis)	05-09-2025	Presencial
6	Revisión de conclusiones, referencias bibliográficas y anexos	12-09-2025	Presencial
7	Revisión integral y aprobación del informe final para sustentación	17-11-2025 21-11-2025 19-12-2025	Presencial

Total de sesiones de asesoramiento: 10

V. CONFORMIDAD DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN / TESIS

Tras la revisión integral, **DOY CONFORMIDAD** al trabajo titulado: Literatura local en el aula ¿Clave olvidada para mejorar la comprensión lectora en lengua materna? Análisis del uso didáctico en la educación primaria rural.

por cumplir con los siguientes criterios:

Criterio de evaluación	Cumple	Observación
El trabajo responde a una problemática claramente identificada y justificada	SI	Ninguna (Subsanado)
Los objetivos son coherentes con el título y el planteamiento del problema	SI	Ninguna (Subsanado)
La Introducción presenta con claridad el contexto, la justificación y los objetivos	SI	Ninguna (Subsanado)
La Revisión de la literatura desarrolla los enfoques teóricos y el marco conceptual de forma pertinente y actualizada	SI	Ninguna (Subsanado)
La Metodología describe con rigor el tipo, diseño, estrategia de búsqueda y procedimientos de análisis	SI	Ninguna (Subsanado)
Los criterios de selección de artículos científicos están claramente definidos y son pertinentes	SI	Ninguna (Subsanado)
La matriz de análisis comparativo incluye los cinco autores requeridos y todas las categorías establecidas	SI	Ninguna (Subsanado)
El análisis e interpretación de resultados es coherente con los datos de la matriz comparativa	SI	Ninguna (Subsanado)
Las conclusiones responden a los objetivos planteados y reflejan los hallazgos del análisis	SI	Ninguna (Subsanado)
Las referencias bibliográficas están correctamente citadas en formato APA 7.ª edición	SI	Ninguna (Subsanado)
Los anexos sustentan el proceso de búsqueda y selección de información	SI	Ninguna (Subsanado)
El trabajo cumple con las normas de originalidad académica (índice de similitud: 5 %)	SI	Ninguna (Subsanado)
El trabajo respeta los principios éticos de la investigación documental	SI	Ninguna (Subsanado)

VI. CONCLUSIÓN

Por lo expuesto, declaro la **CONFORMIDAD** tanto de las acciones de asesoramiento como del trabajo de investigación/tesis, y recomiendo continuar con las etapas de revisión por jurado y sustentación, conforme al Reglamento de Investigación e Innovación institucional.

Es cuanto informo para los fines pertinentes.

Atentamente,



Dra. MUNAYLLA LA ROSA, Neofa Ilandez

DNI: 28217250

Especialidad: Educación Primaria Intercultural Bilingüe.

